Crecimiento y producción de pimentón en respuesta a diferentes distancias de siembra y dosis de nitrógeno

Growth and production of bell pepper in response to different sowing distances and nitrogen levels

B. Añez E. Tavira

Resumen

El objetivo del estudio fue evaluar el efecto de diferentes dosis de nitrógeno (DN) y distancias de plantación entre hileras (DH) y entre plantas dentro de las hileras (DP) sobre el crecimiento vegetativo y producción de plantas de pimentón (Capsicum annum L. var. Cacique). Se probaron cuatro DN: 0, 150, 300 y 450 Kg.ha⁻¹, tres DH: 0,4, 0,8 y 1,2 m y dos DP: 0,2 y 04 m, en un arreglo factorial completo (4 x 3 x 2), en Bloques al azar con cuatro repeticiones. El trabajo de campo se realizó en un suelo Cambortid típico franco-arcilloso-arenoso de San Juan de Lagunillas, Edo. Mérida, Venezuela. Las alturas; total, desde el nudo cotiledonario hasta la primera rama lateral (NCP RL) y desde el nudo cotiledonario hasta la más alta yema terminal (NCMAYT) fueron efectuadas por la interacción triple DNxDHxDP. El diámetro del tallo fue influido por las interacciones dobles DNxDH, y DNxDP. El número de ramas por planta promedio 5,17 para las primarias y 6,51 para las secundarias fueron afectadas por las interacciones dobles DNxDH, y DNxDP y por la interacción triple DNxDHxDP respectivamente. El rendimiento de frutas en T.ha-1 fue influido significativa e independientemente por las DH y DP, pero no por las DN aplicadas. El rendimiento aumentó con la disminución de las DH de 1,2 a 0,4 m, y con el aumento de las DP de 0,2 a 0,4 m.

Palabras claves: Capsicum annuum, crecimiento, fertilización.

Recibido el 23-06-92 • aceptado el 18-09-92

Instituto de Investigaciones Agropecuarias (I.I.A.P.)Universidad de los Andes. Apartado 220. Mérida. Código Postal 5101. Venezuela

Abstract Ot Abel s(MMA) and AAA Ass It

This study evaluated the effect of different N-levels (NL) row (RS) and within-row (WRS) plant spacings on vegetative growth and yield of bell pepper (Capsicum annuum L. cv. Cacique) plants. We tested four NL: 0, 150, 300 and 450 Kg.ha⁻¹, three RS: 0,4, 0,8 y 1,2 m and two WRS: 0,2 and 0,4 m. The trial was conducted as a complete factorial arrangements of treatments (4x3x2) in a randomized complete blocks desing with four replications on a Typic Cambortid sandy-clay-loam soil at San Juan de Lagunillas, Mérida, Venezuela. Plant heights; total, from the cotyledonary node to the first lateral branch (CNFLB) and from the cotyledonary node to the highest terminal bud (CNHTB) were affected by NLxRSxWRS interaction. Stem diameter was influenced by NLxRS and NLxWRS interactions. The number of primary and secondary branches were affected by NLxRS, NLxWRS and NLxRSxWRS interactions respectively. The fruit yield (txha-1) was significant and independently influenced by RS and WRS but not by NL applied. Fruit yields increased in response to narrower RS from 1.2 to 0.4 m. and to wider within-row spacings from 0.2 to 0.4 m.

Key words: Capsicum annuum, growth, fertilization.

Introducción A MANA DE MARIA DE LOS MARIA

El pimentón (Capsicum annuun L.) es una de las más conocidas de nuestras hortalizas de frutos. Su origen es indudablemente americano, era ya cultivado ampliamente, en las zonas tropicales de Centro y Suramérica especialmente en Perú, antes del descubrimiento del nuevo continente.

El fruto contiene 92,4% de agua y su valor alimenticio por cada 100 g de la porción comestible es el siguiente: energía: 29 calorías; proteína: 1,2 g; Ca: 11 mg; vitamina A 870 UI; ácido ascórbico: 175 mg; tiamina: 0,06 mg; riboflavina, 0,03 mg y niacina, 055 mg.

La mayor parte de la producción comercial se localiza en regiones cálidas (20 a 30°C) y secas. Sin embargo, condiciones extremas de alta temperatura y baja humedad relativa provocan déficit hídrico en las plantas, produciendo usualmente abscisión de yemas, flores y frutos pequeños. Por otra parte, a temperaturas inferiores a 16°C las plantas crecen lentamente, la floración es perturbada y los frutos en su mayoría se desarrollan partenocárpicamente (Mac Gillivray, 1961; Thompson y Kelly, 1975).

En 1986 se sembraron en Venezuela 1857 hectáreas, obteniéndose una producción de 22.522 toneladas y un rendimiento promedio de 12.128 Kg/ha. Para ese mismo año, se exportaron 902.353 Kg por un valor de 9.442.504 bolívares y se importaron 4191 Kg por 276.013 bolívares. Las mayores zonas productoras son: región centrooccidental (Falcón, Lara y Yaracuy) con

alrededor del 70% de la producción nacional, región central (Aragua, Carabobo y Guárico) con cerca del 23%, el otro 7% está distribuida en el resto del país, especialmente en la región nororiental y la región zuliana. En el estado Mérida sólo se sembraron 64 hectáreas con una producción de 983 toneladas y un rendimiento promedio de 15.539 Kg/ha (Venezuela, 1990; Díaz y Rengel, 1983).

En términos generales, en Venezuela se han realizado poca investigación en este cultivo. Tal condición puede deberse a la peregrina, creencia de que todo lo bueno para tomate le es aplicable.

La concentración de la producción de pimentón en zonas muy parecidas en sus condiciones ambientales a las de San Juan de Lagunillas y la escasa información que sobre el cultivo se ha generado en Los Andes, nos motivó a emprender este estudio cuyos objetivos fueron:

- i. Medir las respuestas del pimentón a diferentes dosis de nitrógeno y,
- ii. Determinar los requerimientos de nitrógeno de diferentes poblaciones de plantas de pimentón bajo las condiciones de San Juan de Lagunillas.

Materiales y Métodos.

El ensayo fue localizado en la estación experimental del IIAP-ULA, en San Juan de Lagunillas, Edo. Mérida (08° 31' N, 71° 21' W), altitud 1.104 msnm, precipitación promedio de 528 mm anuales y temperatura media anual de 22°C. Ochoa y Malagon (1979) describieron la zona como de clima, Bswh; zona de vida, Bosque seco premontano subtropical; vegetación, hortícola bajo riego; suelo, Cambortid típico, franco fino, m caceo isohipertérmico. El análisis de una muestra compuesta del mismo (0-0,2 m) mostró los valores siguientes:

Clase Textural	pH 1:2		N. Total %	17 191	p.p.m	meq/100 g	Mg. Aprov meq/100 g	meq/100 g
FAa	6,55	1,00	0,102	9,8	11	0,48	2,46	
FAa	6,55	1,00	0,102	9,8	11	0,48	2,46	j. 5 y 7

El diseño experimental usado fue un arreglo factorial 4x3x2, tres factores (dosis de N, distancias entre hileras y distancias entre plantas dentro de las hileras) a 4,3 y 2 niveles cada uno en Bloques al azar con 4 repeticiones y los 24 tratamientos que hacen las combinaciones 4x3x2.

DOSIS DE NITRÓGENO

No. - 0 Kg/ha.

N₁ - 150

 $N_2 - 300$

N₃ - 450

DISTANCIAS ENTRE HILERAS

D₁ - 0,40 m

D₂ - 0,80 "

D3 -1 1,20 "

DISTANCIAS ENTRE PLANTAS

d₁ - 0,20 m.

d₂ - 0,40 ".

Cada tratamiento estuvo ubicado en una parcela de cinco hileras de 2,4 m de largo.

Semilla de la variedad Cacique fue sembrado el 23-07-90, en un semillero de $10~\mathrm{m}^2$ previamente desinfectado con Basamid.

El trasplante se efectuó el 10-09-90, en suelo preparado con tractor y fertilizado en bandas, con 100 Kg de P₂O₅ + 200 kg de K₂O/Ha. Las aplicaciones de N y K fueron fraccionadas en dos partes, mitad 15 días después del trasplante y mitad 45 días después de la primera aplicación. Cuarenta y tres días después del trasplante, se tomaron los datos siguientes: alturas; total, desde el nudo cotiledonario hasta la primera rama lateral (NCPRL), desde el nudo cotiledonario hasta la más alta yema terminal (NCMAYT), diámetro del tallo por debajo de nudo cotiledonario y número de ramas primarias y secundarias de las plantas de pimentón.

Se realizaron tres cosechas los días 11, 18 y 27-11-90, cuyos datos, al igual que todos los registros en el estudio se tomaron de tres plantas de la hilera central de cada tratamiento.

Se hicieron análisis de varianza de las alturas diámetro de las plantas y rendimiento de frutos en t/Ha en sus valores originales. En tanto que el número de ramas se transformó en valores $\sqrt{X+\frac{1}{2}}$, para evitar que las medias y las varianzas tiendan a ser iguales y sigan la distribución de Poisson (Steel y Torrie, 1960).

Resultados y Discusión

Características vegetativas. Representadas por las alturas; total, NCPRL, NCMAYT, diámetro del tallo y número de ramas tuvieron el siguiente comportamiento:

La altura total, fue afectada significativamente por la interacción triple dosis de nitrógeno (DN) x distancias entre hileras (DH) x distancias entre plantas dentro de las hileras (DP). Las diferencias fueron significativas para algunos de los componentes de todos los niveles de nitrógeno (Tabla 1). La interpretación de esa interacción no es fácil. Sin embargo, podemos abordarla como una interacción de las interacciones dobles con el componente restante a saber: DN x DH con las distancias entre plantas, DN x DP con las distancias entre hileras o DH x DP con la dosis de nitrógeno. La forma de emprender su evaluación dependerá del camino más expedito y la significancia de las interacciones dobles.

Del análisis de varianza se desprende que la interacción DN x DH fue altamente significativa, DN x DP significativa y DH x DP no significativa; por tanto, parece lógico haber comenzado examinando la interacción DN x DH. De tal examen, luce razonable concluir que los inconvenientes se presentaron con las DH en todas las dosis de nitrógeno; por ese motivo y para obviar dificultades se procedió directamente a examinar los efectos de las DH con las DN a las dos DP usadas. El análisis indicó que sin aplicación de nitrógeno (DNo), las diferencias en las alturas totales de las plantas de pimentón en su componente lineal, significativamente mayores al combinar la menor distancia entre plantas (0,2 m) con la menor distancia entre hileras (0,4 m). Con la dosis de 150 Kg de N/ha (DN₁), las diferencias de altura fueron cuadráticamente significativas, resultado más altas las plantas que combinaron la mayor distancia entre hileras (1,2 m) con la menor distancia entre plantas (0,2 m). Las aplicaciones de las dosis mayores de nitrógeno 300 y 450 Kg/ha (DN₂ y DN₃) señalaron diferencias cuadráticamente significativas, teniendo mayor altura la combinación de las distancias intermedias entre hileras (0,8 m) y la mayor distancia entre plantas (Fig. 1). Lo más evidente del análisis es que la altura total de las plantas de pimentón, sin fertilización nitrogenada, fue mayor a las más altas poblaciones empleadas (125.000 plantas/ha) concordando con Stoffella y Bryan (1988) para pimentón, con Suniaga (1980) para ají dulce y difiriendo de Añez y Figueredo (1991) quienes determinaron que la altura de las plantas de ají tabasco, no fue influida por las distancias entre hileras. Con fertilización nitrogenada de 150 a 450 Kg/ha, hubo la tendencia a aumentar las alturas de las plantas hacia las poblaciones intermedias, especialmente con 31.250 plantas/ha. Is an about the same as low account the analytical account to the same relation

Tabla 1. Análisis de varianza de la altura total (cm) de plantas de pimentón bajo la aplicación de diferentes dosis de N y distintas distancias de siembra.

Fuentes de	Suma de	F			
variación	Cuadrados	Calculadas			
DNxDH	114,2133	5,9056費	\bar{Y} =	= 34,3389 cr	m
DNxDP	39,8561	4,1217*	CV =	5,2283%	
DHxDP	18,5200	2,8728 NS	Street was a kee dis-	L. Hist	
DNxDHxDP	94,4423	4,8833\$	r ²	r	R ²
DNoxDHLxDP1	52,2150	16.1977	0,9609	-0,9803	ii. eryn i
DNoxDHcxDP1	6,1250	1,9002 NS	-		
DNoxDHLxDP2	11,2067	3,4768 NS	E - 1 -	i in sie fant	d Lord L
DNoxDHCxDP2	0,8889	0,2759·NS	1 -	ermallimi i	situs <u>m</u> ara a
DN1xDHLxDP1	30.8267	9,5637	2 - 22		2014 7 400
DN1xDHCxDP1	18,8089	5,8353*	-		1,00
DN1xDHLxDP2	0,3267	0,1013 NS	_		říde teřa
DN1xDHCxDP2	19,5356	6,0918*			1,00
DN2xDHLxDP1	9,6267	2,9866 NS	- 1	in i Lobia:	jaragana i
DN2xDHCxDP1	0,3200	0,0973 NS	har an so	entre un	i algemit
DN2xDHLxDP2	13,5000	4,1883 *	fr Form	i ing kum	i e mem i
DN2xDHCxDP2	14,2222	4,4123*	\$ 5 m 10.11	dia arangalah	1,00
DN3xDHLxDP1	9,8817	3,0657 NS	2 1	20 3, 4 a.	i i Ligarina
DN3xDHCxDP1	0,4672	0,1450 NS	-	r o santonio	mali Sant
DN3xDHLxDP2	3,2267	1,0010 NS	-		411
DN3xDHCxDP2	85,3689	26,4849‡	S (7)	r s sel per	1,00
Error	148,2722			الصالية	admicum)

La altura NCPRL, mostró diferencias altamente significativas para la interacción triple DNxDHxDP, para su análisis, así como para cualquier otra interacción de ese nivel que tratemos en adelante, seguimos la misma metodología usada para la altura total, el estudio detallado de dicha interacción, señaló que sin fertilización nitrogenada se consiguieron diferencias altamente significativas para el componente cuadrático de la combinación DNoxDHxDP1 con marcada ventaja para las distancias intermedias entre hileras (0,8 m). De manera que la mejor combinación

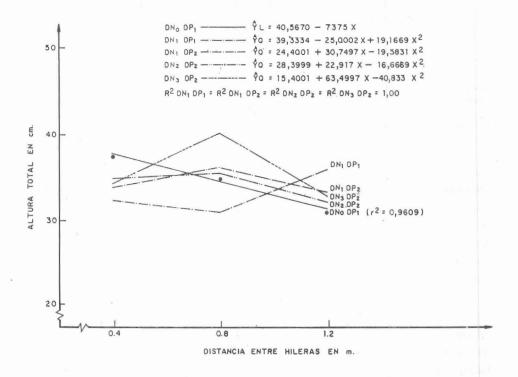


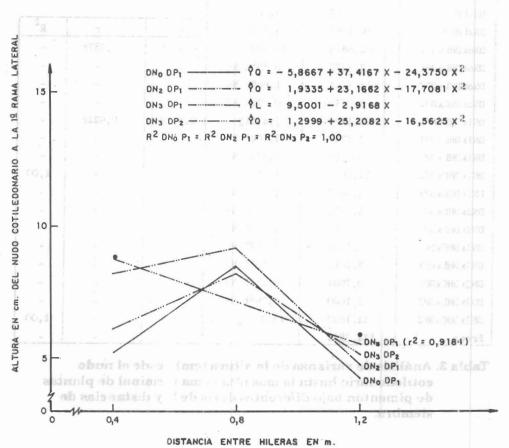
Fig. 1. Altura de las plantas de pimentón bajo la aplicación de diferentes dosis de N y distintas distancias entre hileras y entre plantas dentro de las hileras.

podríamos representarla así: DNoxDH2xDP1 con la aplicación de 150 kg de N/ha no hubo diferencias significativas entre los tratamientos. Sin embargo, con 300 Kg de N/ha (DN2) ambos componentes lineal y cuadrático resultaron altamente significativos para la combinación DN2xDHxDP1. Por dar mayor ajuste, sólo al componente cuadrático le calculamos la ecuación y le fijamos su curva, en ellas, se aprecia una clara ventaja para distancia intermedia entre hileras (0,8 m). La mejor combinación fue DN2xDN2xDP1. Con la dosis máxima de nitrógeno 450 kg/ha (DN3), el componente lineal de la combinación DN3xDHxDP1 resultó significativo y el componente cuadrático de DN3xDHxDP2 altamente significativo, sobresaliendo las combinaciones DN3xDHxDP1 y DN3xDH2xDP2 para DP1 y DP2 respectivamente (Tabla 2, Fig. 2).

Tabla 2. Análisis de varianza de la altura (cm) desde el nudo cotiledonario hasta la primera rama lateral de plantas de pimentón bajo diferentes dosis de N y distintas distancias de siembra.

Fuentes de	Suma de	F			
variación	Cuadrados	Calculadas			
DNxDH	26,8975	2,8853*	Ψ̈́	= 6,7625	cm
DNxDP	26,1282	5,6056\$	CV	= 18,4322%	
DHxDP	9,8590	3,1727 NS			or action
DNxDHxDP	47,6799	5,1147萬	r ²	r	R ²
DNoxDHLxDP1	2,4067	1,5490 NS			
DNoxDHCxDP1	30,4200	19,5791‡	~	_	1,00
DNoxDHLxDP2	1,3067	0,8410 NS	-		- 1
DNoxDHCxDP2	0,1422	0,0915 NS	-		-
DN1xDHLxDP1	5,8017	3,7341 NS°	- "		-
DN1xDHCxDP1	5,0139	3,2271 NS		_	~
DN1xDHLxDP2	5,6067	3,6086 NS		-	-
DN1xDHCxDP2	0,8022	0,5163 NS		-	-
DN2xDHLxDP1	25,6680	16,5206	- 3	- 1	
DN2xDHCxDP1	16,0556	10,3338#	-		1,00
DN2xDHLxDP2	2,8017	1,8032 NS		35 pTale 183	1.819
DN2xDHCxDP2	4,2050	2,7064 NS	s. 74 (e)	foroscient)	ъ -
DN3xDHLxDP1	8,1667	5,2563*	0,9184	-0,9583	÷ -
DN3xDHCxDP1	2,0000	1,2872 NS	-	7 7	na sorito i
DN3xDHLxDP2	1,6017	1,0309 NS		- h	Town and T
DN3xDHCxDP2	14,0450	9,0397	1,57	100-110	1,00
Error	71,4709		1.5.4	outh by and	gratiana, l

Fig. 2. Altura en cm desde el nudo cotiledonario hasta la primera rama lateral de plantas de pimentón bajo diferentes dosis de N y distintas distancias entre y dentro de las hileras.



El aprilisación va fanor, lei deirecte de ralle e elide en un por debajo

a aponests invalded on a reise and learness a reificative, per tanto, a contra on las (sur deres da es combinationes a nificatives (DNoxDH y

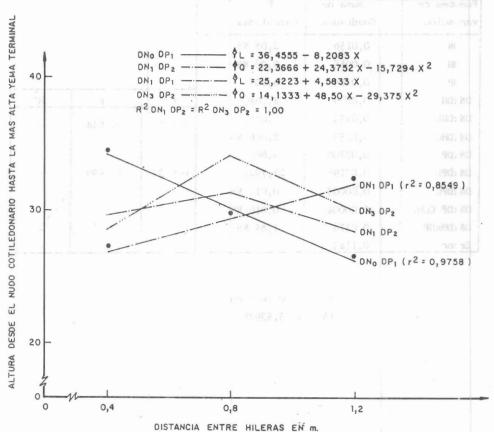
La altura NCMAYT mostró diferencias significativas para la interacción triple DNxDHxDP, de su análisis se desprende que las mayores alturas se lograron con las combinaciones DNoxDH1xDP1 (Lineal), DN1xDH3xDP1 (Lineal), DN1xDH2xDP2 (Cuadrática) y DN3xDH2xDP2 (Cuadrática), no se consiguieron diferencias significativas con la aplicación de 300 kg de N/ha (Tabla 3, Fig. 3).

Fuentes de	Suma de	1	F			
variación	Cuadrados	ol	Calculadas			
DN×DH	72,2714	2,0	4,45465		= 29,7972 cm	
DNxDP	41,1134	b	5,0682並		5,5186%	
DHxDP	28,7787		5,3215\$			
DNxDHxDP	50,4691		3,1108*	2r ²	r	R ² .
DNoxDHLxDP1	64,6815		23,9207賞	0,9758	- 0,9878	-
DNoxDHCxDP1	2,3472		0,8681 NS		-	: 1=
DNoxDHLxDP2	4,5064	150	1,6666 NS	. T .PO	-	1 5
DNoxDHCxDP2	0,0556	1.00	0,0205 NS	· i=0 gitto	-	1-
DN1xDHLxDP1	20,1666	gnt.	7,4581章	0,8549	0,9246	-
DN1xDHCxDP1	7,4756	10	2,7646 NS	in or was in	-	
DN1xDHLxDP2	0,6016		0,2225 NS	-	-	1 -
DN1xDHCxDP2	12,6672		4,6846*		-	1,00
DN2xDHLxDP1	5,0417		1,8645 NS	-	-	-
DN2xDHCxDP1	5,6672		2,7040 NS	-		-
DN2xDHLxDP2	3,0817		1,1397 NS	-		-0
DN2xDHCxDP2	3,1250		1,1557 NS	-	-	-
DN3xDHLxDP1	8,4016		3,1071 NS	200	. P -	-
DN3xDHCxDP1	0,7604		0,2812 NS		-	-
DN3xDHLxDP2	2,1600		0,7988 NS		_	
DN3xDHCxDP2	44,1800		16,3388	2.0	-	1,00
Error	124,3822				by live-	

Tabla 3. Análisis de varianza de la altura (cm) desde el nudo cotiledonario hasta la más alta yema terminal de plantas de pimentón bajo diferentes dosis de N y distancias de siembra.

El análisis de varianza del diámetro del tallo medido en cm por debajo del nudo cotiledonario de plantas de pimentón mostró diferencias significativas para las interacciones dobles DNxDH y DNxDP (Tabla 4.). Sólo el componente lineal de la interacción DNxDH resultó significativo, por tanto, se calcularon las ecuaciones de las combinaciones significativas (DNoxDH y DN2xDH) y se fijaron sus curvas (Fig. 4). Sin aplicación de nitrógeno el diámetro del tallo fue mayor a las mayores distancias entre hileras (DNoxDH3) concordando con Stoffella y Bryan (1988) quienes consiguieron diámetros menores a la más altas poblaciones de pimentón. Con la dosis de 300 Kg de N/ha (DN2), el mayor diámetro se obtuvo con la menor distancia entre hileras (0,4 m) siendo la mejor combinación (DN2xDH1).

Fig. 3. Altura en cm desde el nudo cotiledonario hasta la más alta yema terminal de plantas de pimentón bajo diferentes dosis de nitrógeno y distintas distancias entre y dentro de las hileras.



bbla 4. Analisis de varianza del ciámetro de tallo medido en em por debajo del nudo cotiledonerio e plantas de pinsentón sometidas a diferentes dosis de nitre gano y distintas distancias entre y dentro de las hile ac-

Fig. 3. Altura en em desde el nudo colibeio acio hasta la más alta yema terminal de plantas de piment o bujo diferentes dosis de nitrógeno y distintas destar las entre y dentro de las hileras.

Fuentes de	Suma de	F			
variación	Cuadrados	Calculadas			
DN	0,0156	2,08 NS		*	
DH S	0,0015	0,30 NS	- 110 PM		
DP	0,0165	6,60*			
DNxDH	0,0609	4,06	r ²	r	R ²
DNxDHL	0,0455	6,066	0,7471	0,8644	
DNxDHC	0,0155	2,066 NS		-	Ē
DNxDP	0,07200	9,60		2	
DNxDPL	0,07198	28,792黄	0,9997	0,9999	-
DNxDPC	0,00003	0,012 NS	752	-	_
DNxDP Cub.	0,00004	0,016 NS	-	S	30-
DNxDHxDP	0,0278	1,85 NS	4	1	-
Error .	0,1145			_	

Y = 0,9007 cm CV = 5,5392%

Tabla 4. Análisis de varianza del diámetro del tallo medido en cm por debajo del nudo cotiledonario de plantas de pimentón sometidas a diferentes dosis de nitrógeno y distintas distancias entre y dentro de las hileras.

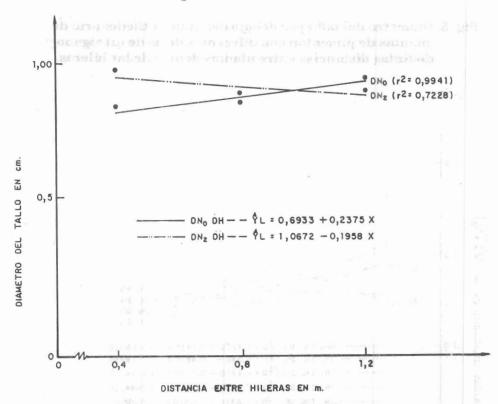
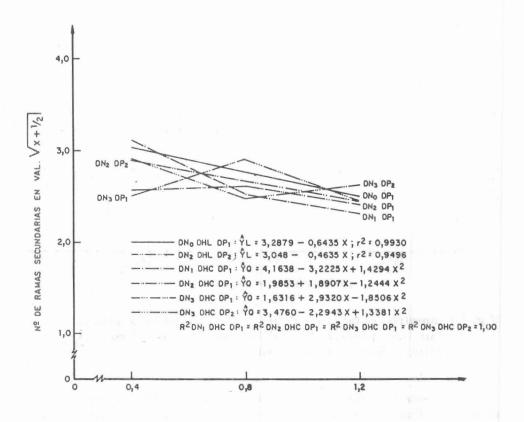


Fig. 4. Diámetro del tallo por debajo del nudo cotiledonario de plantas de pimentón con diferentes dosis de nitrógeno y distintas distancias entre hileras.

En cuanto a la interacción DNxDp, únicamente el componente lineal resultó significativo. En la Fig. 5, se presentan las curvas con sus respectivas ecuaciones. Se observa que con las mayores distancias entre plantas dentro de las hileras (0,4 m) los diámetros aumentaron linealmente con los aumentos de las dosis de nitrógeno de cero (0) hasta 450 kg/ha, y que con las menores distancias entre plantas (0,2 m) los diámetros disminuyeron también linealmente con los incrementos de los niveles de nitrógeno aplicados.

Fig. 5. Diámetro del tallo por debajo del nudo cotiledonario de plantas de pimentón con diferentes dosis de nitrógeno y distintas distancias entre plantas dentro de las hileras.



La Tabla 5, nos muestra el análisis del número de ramas primarias, en valores $\sqrt{X+1/2}$ de las plantas de pimentón, señalándose diferencias significativas para las interacciones dobles DNxDH y DNxDP. Para la interacción DNxDH, fue significativo su componente cuadrático, siendo mayor el número de ramas primarias con la combinación DN3xDH2, la mayor dosis de N (450 Kg/Ha) y la distancia entre hileras intermedia (0,8 m) tal como se aprecia en la Fig. 6. De la interacción DNxDP, sólo el componente cúbico resultó significativo. En la Fig. 7, se presenta la curva y ecuación correspondientes. El mayor número de ramas primarias se logró con la combinación DN2xDP2, 300 Kg de N/Ha, con la mayor distancia usada entre plantas (0,4 m).

Tabla 5. Análisis de varianza del número de ramas primarias en valores $\sqrt{X+\sqrt{2}}$ de plantas de pimentón sometidas a diferentes dosis de N y distintas entre y dentro de las hileras.

Fuentes de variación	Suma de Cuadrados	F Calculadas	= 0	0005		197	$\sqrt{X+\frac{1}{2}}^{V}$
DN	0,0176	0,2058 NS	=		s primari		- VA+2
DH	0,0341	0,5982 NS			s primari	as	
DP	0,0011	0,0386 NS	CV= 7,	0912%			
DNxDH	(0,5159)	3,0170*	r ²	r	R ²		
DNxDHL	0,1663	1,9453 NS	0,3223	0,5678	-		
DNxDHC	0,3496	4,0884*		- 1	1,00		
DNxDP	(0,3568)	4,1731*	-	- 1	-		
DNxDPL	0,0913	3,2023 NS	0,2559	0,5059	11 21 111		
DNxDPC	0,0990	3,4736 NS	, relet	0 -7-113	0,5443		
DNxDP Cub.	0,1665	5,8434*	-	- 1	1,00		
DNxDHxDP	0,3201	1,8719 NS					
Error	1,3127						

El número de ramas secundarias en valores $\sqrt{X+1/2}$ mostró diferencias altamente significativas para la interacción triple DNxDHxDP. Su análisis nos indica que el mayor número de ramas secundarias, se obtuvo con la combinaciones siguientes: DNoxDH1xDP1 (Lineal), DN1xDH1xDP1 (Lineal y Cuadrática), DN2xDH2xDP1 (Cuadrática), DN2xDH1xDP2 (Lineal), DN3xDN2xDP1 (Cuadrática) y DN3xDN1xDP2 (Cuadrática), tal como se indica en la Tabla 6 y la Fig. 8.

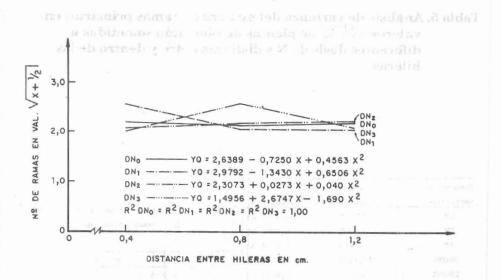


Fig. 6. Número de ramas primarias de plantas de pimentón sometidas a diferentes dosis de nitrógeno y distintas distancias entre hileras.

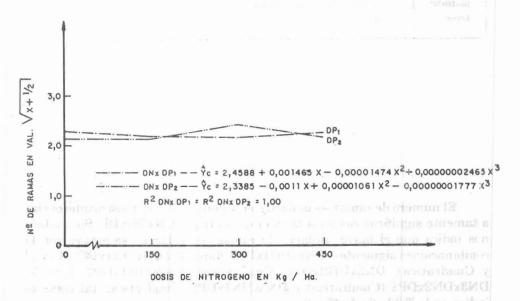


Fig. 7. Número de ramas primarias de plantas de pimentón sometidas a diferentes dosis de nitrógeno y distintas distancias entre plantas.

Tabla 6. Análisis de varianza del número de ramas secundarias en valores $\sqrt{X+\frac{1}{2}}$ de plantas de pimentón sometidas a diferentes dosis de nitrógeno y a distintas distancias entre y dentro de las hileras.

Fuentes de	Suma de	F			
variación	Cuadrados	Calculadas	$\bar{\bar{Y}} = 2.6$	6481 ramas se	ecundarias en √x
DNxDH	0,3517	3,2207英	=	5124 ramas se	
DNxDP	0,1604	2,9377*		0945%	- 0 0
DHxDP	0,1048	2,8791 NS	1	0,43%	
DNxDHxDP	0,7561	6,9240\$	r ²	r	R ²
DNoxDHLxDP1	0,3974	21,8338#	0,9930	-0,9965	
DNoxDHCxDP1	0,0042	0,2270 NS	- ***	-	- 1
DNoxDHLxDP2	0,0012	0,0643 NS	-	-	
DNoxDHCxDP2	0,0431	2,3692 NS	-	-	- 1
DN1xDHLxDP1	0,8401	46,1582	0,9169	-0,9576	- 1
DN1xDHCxDP1	0,1046	5,7468*	-	-	1,00
DN1xDHLxDP2	0,0379	2,0827 NS	_ ~	L (III 50 212)	Bridge 8. Pelatra
DN1xDHCxDP2	0,0024	0,1302 NS		The state of the state of	nitriis
DN2xDHLxDP1	0,0096	0,5297 NS	-	-	-
DN2xDHCxDP1	0,0793	4,3569*	- :	_	1,00
DN2xDHLxDP2	0,2062	11,3318	0,9496	-0,9745	Beads
DN2xDHCxDP2	0,0157	0,8600 NS		sales air sai	Ison DL
DN3xDHLxDP1	0,0008	0,0445 NS	_ / "	a marifacti	menty FM;
DN3xDHCxDP1	0,1753	9,6314	-	181 HIL 4	1,00
DN3xDHLxDP2	0,0225	1,2381 NS	-		dan so sta
DN3xDHCxDP2	0,0916	5,0349*	- 17	and the History	1,00
Error	0,8388	- 11 Y		A hay red	SPECIAL EN
	312			The hier	esta reversión des

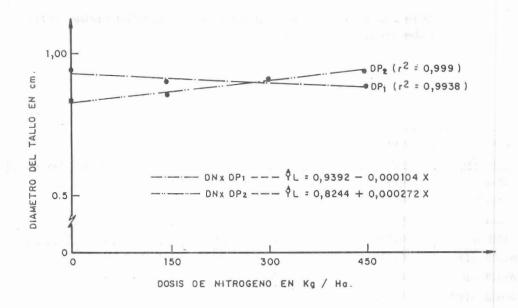


Fig. 8. Número de ramas secundarias de plantas de pimentón sometidas a diferentes dosis de nitrógeno y a distintas distancias entre y dentro de las hileras.

Rendimiento de frutos.

El análisis de varianza del rendimiento de tres cosechas de pimentón (t/Ha) fue influido significativa e independientemente por las distancias entre hileras y por las distancias entre plantas dentro de las hileras. Los rendimientos promediaron 10,14, 9,97, 10,25 y 9,09 t/ha para 0, 150, 300 y 450 Kg/Ha de nitrógeno respectivamente, sin mostrar diferencias significativas entre ellos, pero con ventajas hacia la dosis de 300 Kg de N/ha. La respuesta no significativa del rendimiento de pimentón a la fertilización nitrogenada, contradice los resultados logrados por Hedge (1987), González y Beale (1887), Locascio et al. (1981) en pimentón y los Sundstrom et al. (1984) en ají picante tabasco. Al resultar altamente significativos tanto el componente lineal como el cuadrático de las distancias entre hileras se prefirió calcular la ecuación de regresión cuadrática por dar mejor ajuste de

la curva. Se nota claramente que los rendimientos aumentaron a medida que disminuyeron las distancias entre hileras desde 1,2 m hasta 0,4 m, concordando con Stoffella y Bryan (1988) en pimentón, con Suniaga (1980) en ají dulce y con Añez y Figueredo (1991) en ají picante tabasco. La diferencia altamente significativa de los rendimientos con las distancias entre plantas probadas, señala la ventaja de la distancia mayor (0,4 m) sobre la menor (0,2 m), lo cual sugiere, que al menos bajo los límites y condiciones del estudio, el pimentón pareció responder a la rectangularidad (DP/DH) en sus distancias de plantación (Tabla 7, Fig. 9).

Tabla 7. Análisis de varianza del rendimiento en t/ha de tres cosechas de pimentón bajo diferentes dosis de nitrógeno y distintas distancias entre hilera

Fuentes de variación	Suma de Cuadrados	F Calculadas	1	,8633 t/ha	
DN	14,9887	2,4802 NS		,0~,77,0	
DH	(1540,1586)	382,2872章.	2r	r	R ²
RLDH	1479,6302	734,5265‡	0,9607	-0,9802	egg. S.Jten
RCDH	60,5284	30,0479章	Antarior!	deilb gelden	1,00
DP	45,0309	22,3545\$			
DNxDH	11,4235	0,9451 NS	4		
DNxDP	14,6455	2,4235 NS			
DHxDP	9,0780	2,2533 NS			
DNxDHxDP	22,7781	1,8846 NS			
Error	92,6636				
A. t. Wall	The Market				

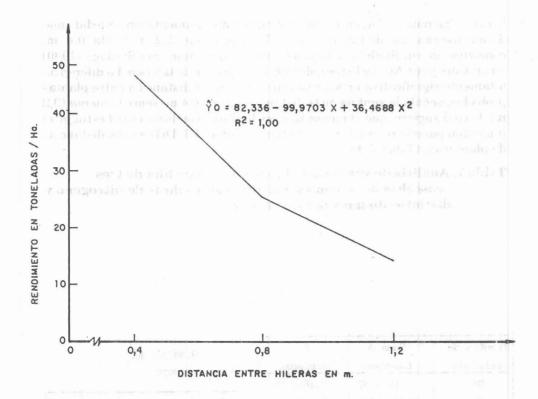


Fig. 9. Rendimiento en t/Ha de frutos de pimentón sometido a diferentes distancias entre hileras.

Literatura citada

- 1 AÑEZ, B., y C. FIGUEREDO. 1991. Efectos de diferentes distancias entre hileras y sistemas de podas sobre el crecimiento y producción de ají tabasco. I.I.A.P., Fac. de Ciencias Forestales, U.L.A., Mérida, Venezuela. 18 p.
- 2 CRESPO-RUIZ, M., M.R. GOYAL, C. CHAO DE BAEZ and L.E. RIVERA. 1988. Nutrient uptake and growth characteristics of nitrogen fertigated sweet peppers under drip irrigation and plastic mulch. J. of Agriculture of the University of Puerto Rico, 72(4):575-584.
- 3 DIAZ, R., y H. RENGEL. 1983. Tecnología disponible y necesidades de investigación en hortalizas en la región Centro-Occidental. Pimentón. p. 27-30. Segundo Seminario Nacional de Hortalizas-Memoria - II Volumen, Cagua, Aragua, Venezuela.
- 4 GONZÁLEZ, A., and A. BEABLE. 1987. N and P fertilizers and growth and yield, of sweet pepper. of Agriculture of the University of Puerto Rico, 71(2):209-215.
- 5 HEGDE, D.M. 1987. Growth analysis of bell pepper (Capsicum annum L.) in relation to soil moisture and nitrogen fertilization. Sci. Hort 33:179-187.

- 6 LESKOVAR, D.I., D.J. CANTLIFFE, and P.J. STOFFELLA. 1989. Pepper (Capsicum annuum L.) root growth and its relation to shoot growth in response to nitrogen. of Hort Sci., 64(6):711-716.
- 7 LOCASCIO, S.J., J.G.A.FISKELL, and F.G. MARTIN. 1981. Response of bell pepper to nitrogen sources. of the American Society for Horticultural Science, 106(5):628-632.
- 8 MacGILLIVRAY, J.H. 1961. Pepper.p. 334-339. In Vegetable production. Mc Graw-Hill Book Company, INC. New York.
- 9 OCHOA, G., y D. MALAGON. 1979. Atlas de microscopía electrónica en suelos en Venezuela. Región de la Cordillera de Mérida, (1000-3500 msnm). p. 34. ULA-CIDIAT, Mérida, Venezuela. 40 p.
- 10 STEEL, R.G.D., and J.H.TORRIE. 1960. Principles and procedures of statistics. McGraw-Hill Book Company, INC. New York.
- 11 STOFFELLA, P.J., and H.H. BRYAN. 1988. Plant population influences growth and yields of bell pepper. of the American Society for Horticultural Science, 113(6):835-839.
- 12 SUNDSTROM, F.J., C.H. THOMAS, R.L. EDWARS, and G.R. BASKIN. 1984. Influence of N and plant spacing on mechanically harvested tabasco pepper. of the American Society for Horticultural Science, 109(5):642-645.
- 13 SUNIAGA, J. 1980. Densidades de siembra y fertilización nitrogenada en la producción de ají dulce (Capsicum sinense). Trabajo de ascenso, I.I.A.P., Fac. de Ciencias Forestales, U.L.A., Mérida, Venezuela. 68 p.
- 14 TROMPSON, H.C., and W.C. KELLY. 1957. Solanaceous fruits. p. 471-512. In vegetable crops. Fifth edition McGraw-Hill Book Company, INC. New York.
- 15 VENEZUELA, MINISTERIO DE AGRICULTURA Y CRIA. Anuario Estadístico Agropecuario 1985-1986. Dirección de Planificación y Estadística. División de Estadística, Caracas.