

Janeth Hernández M*.

Resumen

Existe la afirmación generalizada de que las mujeres tienden a votar menos que los hombres. En el presente trabajo se pretende demostrar estadísticamente si la hipótesis de que los hombres votaron por Chávez en un porcentaje superior que las mujeres es cierta. Sin embargo se introducen dos variables de control: ubicación ideológica y nivel de instrucción. Se concluye que los hombres votaron por Chávez en un porcentaje mayor que las mujeres sólo cuando se ubicaron como de derecha en el espectro ideológico y no tienen una educación superior completa.

Palabras clave: Elecciones, género, participación política.

Gender and Elections in 1998

Abstract

There is a generalizad tendency to affirm that women vote less than men. In this paper we pretend to demonstrate statistically the validity of the hypothesis that men voted for Chavez in a higher percentage than women. However two control variables are introduced: ideological positioning and instructional level. The conclusion is that men voted for Chavez in a higher percentago than women only when they were classified on the right side of the ideological spectrumn, and did not have a complete higher education.

Recibido: 03-1 0-00 o Aceptado: 06-11-00.

* Profesor-Investigador del Instituto de Estudios Políticos de la Universidad del Zulia. Venezuela.

¹ Este trabajo forma parte de la Investigación “Visión Comparativa de los Cisternas Electorales (2dafase), financiada por el Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico de la Universidad del Zulia.

Key words: Elections, gender, political participation.

Introducción

En Venezuela, desde el estatuto electoral de 1946 no existen limitaciones legales en relación con el ejercicio del sufragio tanto activo como pasivo de la mujer. Tanto la Constitución de 1961 como la de 1999, establecen la igualdad jurídica de mujeres y hombres por igual, reconociendo los derechos políticos sin discriminación de sexo.

El problema de la discriminación a la hora de votar entre hombres y mujeres ha sido un tema muy debatido en el Derecho Electoral (Carrera y Vallés, 1977).

Sin embargo, algunos autores afirman, con respecto a la participación política-real de la mujer (sufragio pasivo), que en general es extremadamente baja, es decir se ha afirmado que las mujeres tienden a votar menos que los hombres (Nohlen, 1998; Luengo y Ponce, 1996).

En Venezuela, los estudios han demostrado que no existe asociación significativa entre sexo y participación política (Molina, 1988,2.000; Molina y Pérez, 1995).

En el presente trabajo se explorará la hipótesis según la cual los hombres votaron por Chávez en un porcentaje mayor que las mujeres en 1998.

Sin embargo introduciremos dos variables de control, en el análisis para ver si la hipótesis es acertada o existe una tercera variable que interviene en esa relación, las cuales son en primer lugar ubicación ideológica y en segundo lugar nivel de instrucción.

A fin de realizar el trabajo, se toma como instrumento de análisis la Encuesta Nacional de Actitudes Políticas del Venezolano, preparada por la RED Universitaria de Cultura Política y administrada por DATOS C.A., a 1.500 personas en Venezuela entre el día 13 y el 27 de noviembre de 1998².

El estadístico Somers'D se utilizará por ser un indicador asimétrico para variables ordinales que es útil cuando se quiere determinar la influencia de la variable independiente (género) sobre la dependiente (voto por Chávez).

Análisis de resultados

En general, se puede afirmar que rara vez una sola variable puede darle explicación a un fenómeno.

² La Encuesta Redpol fue promovida por un grupo de investigadores de la Universidad Simón Bolívar, El Instituto de Estudios Políticos y el CENDES de la Universidad Central de Venezuela, el IESA y el Instituto de Estudios Políticos y Derecho Público de la Universidad del Zulia, agrupados en la Red Universitaria de Cultura Política (REDPOL).

Para explorar la hipótesis según la cual los hombres votaron por Chávez en un porcentaje mayor que las mujeres en las elecciones de diciembre de 1998, se efectúa el cruce entre las variables género y voto por Chávez (Cuadro 1).

Cuadro 1

VOTOCHAV	VOTO POR CHAVEZ		b5	A5	Sexo
	A5	Masculino	Count	Femenino	Row Total
Col Pct	1	2			
VOTOCHAV					
0	261	322			583
Otros	44,8	59,7			52,0
1	321	217			538
Chávez	55,2	40,3			48,0
Colum	582	539			1121
Total	51,9	48,1			100,0
Number of Missing Observations: 379					
Chi-Square	Value	DF	Significance		
Pearson	24,87377	1	,00000		
Continuity.Corr	24,28059	1	,00000		
Likeihood Ratio	24,97558	1	,00000		
Linear-by-Linear	24,85158	1	,00000		
Association					
Fisher`s Exact Test:					
One-Tail					,00000
Two-Tail					,00000
Minimum Expected Frequeny - 258,682					
Statistic	Value	ASE1	Vai/ASEO	Significance	
Sorner's D:					,00000
With VOTOCHAV dependent-, 14895, 02952 -5, 04600					
Number of Missing Observations: 379					

Es entonces importante el género al momento de votar por Chávez o no?

Según el cuadro, el 44,8% de los hombres votaron por otros, mientras que el 59,7% de las mujeres votaron por otros. Entonces, el 55,2% de los hombres votaron por Chávez, mientras que la

proporción de mujeres que votaron por Chávez alcanzó el 40,3%. Tenemos un nivel de asociación Sommers`D de -0,14 (nos indica una asociación negativa leve) significativa al 0,001. En efecto los hombres votaron por Chávez más que las mujeres.

Sin embargo, pudiera ocurrir que efectivamente lo que aparece como efecto de la variable, género fuera consecuencia de una tercera variable que interviene en esa relación. Se considerará en primer lugar la hipótesis según la cual es la ubicación ideológica, y en segundo término la hipótesis de que sea grado de instrucción la variable que interviene en esa relación. Es decir que lo importante a la hora de votar por Chávez o por otro pudiera ser en primera instancia no el género, sino cómo la persona se ubica ideológicamente, o, cuál es el grado de instrucción que posea.

Por lo tanto, se efectuará el cruce correspondiente con la variable de control ubicación ideológica y grado de instrucción (defideol e instuni) para saber hasta qué punto influyen en esa relación.

En primer lugar, se analizará la hipótesis según la cual los hombres votaron por Chávez en un porcentaje mayor que las mujeres, controlado por la variable ubicación ideológica.

Para aquellos que se definieron como de izquierda, no existen diferencias entre hombres y mujeres. No podemos descartar la hipótesis nula, y no es significativa. El efecto del género desaparece. (Cuadro 2.1)

Cuadro 2.1

VOTOCHAVEZ	By A5 Sexo		
	Masculino	Femenino	Total
	1	2	
VOTOCHAV			
0	30	27	57
Otros	21,4	27,0	23,8
1	110	73	183
Chávez	78,6	73,0	76,3
Column	140	100	240
Total	58,3	41,7	100,0
Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	99988	1	,31734
Minimum Expected Frequency - 23,750			
Approximate			
Statistic	Value	ASE1	Val/ASEO Significance
Somers' D:			
With VOTOCHAV dependent-	05571, 05633-	98875	,32278

Para aquellos que se definieron como de centro, no existe diferencias entre hombres y mujeres. No podemos descartar la hipótesis nula, y no es significativa. El efecto del género desaparece (Cuadro 2.2).

Cuadro 2.2

VOTOCHAV	VOTO POR CHÁVEZ		by	A5	Sexo
	Controlling for..DEFIDEOL. ubicación ideológica				Value = 2
	Masculino				Femenino
	1	2			Total
VOTOCHAV					
0	75	71			146
Otros	45,2	52,6			48,5
1	91	64			155
Chávez	54,8	47,4			51,5
Column	166	135			301
Total	55,1	44,9			100,0
Chi-Square	Value	DF			Significance
Pearson	1,63749	1			,20067
Minimum Expected Frequency - 65,482					
Approximate					
Statistic		Value ASE1	Val/ASEO		Significance
Somers' D:					
With VOTOCHAV dependent-	07412	05778	-1,28255		19965

Para aquellos que se ubicaron ideológicamente como de derecha, si se mantiene la asociación. Es decir, no influyó el ser de derecha. El género mantiene su influencia.

Cuando se realiza el cruce, las personas que se ubican como de derecha, la Sommers'D es - 0,1 7, significativa al 0,003%, es decir muy similar al cruce original. Los porcentajes de voto por otros para hombres y mujeres son de 60% y 78%. Es decir que la influencia del género en la posibilidad de que la persona vote por otros, más o menos se mantiene, cuando la muestra es sólo de personas que se definieron como de derecha. Las mujeres tienen una probabilidad muy superior a la de los hombres en cuanto a votar por otros.

Cuadro 2.3

VOTOCHAV		VOTO POR CHÁVEZ		A5	Sexo
Controlling for..		DEFIDEOL.		ubicación ideológica	
Value = 3		derecha			
Col Pct	Masculino	Femenino	Total		
	1	2			
VOTOCHAV					
0	136	187	323		
Otros	59,6	77,6	68,9		
1	92	54	146		
Chávez	40,4	22,4	31,1		
Column	228	241	469		
Total	48,6	51,4	100,0		
Chi-Square	Value	DF	Significance		
Pearson	17,59622	1	,00003		
Approximate	Value ASE1		Val/ASEO Significance		
Statistic					
Somers' D:					
With VOTOCHAV dependent-	17944	,04216	-4,25645	,00002	

Cuando el cruce se realiza para personas que se ubicaron de izquierda y de centro, la Somers'D baja a -0,05 y -0,07 respectivamente (asociación desechable) y no es significativa al respectivamente. Cuando la persona se ubica en la izquierda los porcentajes de votar por otros son 21 % y 27%. Cuando la persona se ubica en el centro los porcentajes de votar por otros son 45% y 53%. Es decir no hay influencia del género sobre el voto por otros en estos sectores de la muestra.

Si el planteamiento se realiza en términos de ubicación ideológica, se pudiera decir que el género, tiene efecto sobre el voto por otros o por Chávez, cuando las personas se ubican ideológicamente como de derecha.

Por tanto para la realización de; análisis tiene que tomarse en cuenta esta variable (ubicación ideológica).

En segundo lugar se analiza la hipótesis según la cual los hombres votaron por Chávez en un porcentaje mayor que las mujeres, controlado por la variable grado de instrucción.

Si el efecto del género sobre el voto por Chávez es espurio y es sólo una consecuencia del nivel de instrucción, los resultados deben revelar que para el nivel de instrucción no hay diferencia entre el género en cuanto al voto por Chávez.

Si el efecto del género sobre el voto Chávez es autónomo del nivel de instrucción, se debería encontrar que la diferencia entre el género en cuanto al voto por Chávez, se mantiene para cada categoría de la variable nivel de instrucción.

En un último escenario, si resultara cierta la hipótesis de que el nivel de instrucción es la variable determinante al momento de votar por Chávez pero sólo para aquellos que tienen educación superior completa, el resultado debería ser que la diferencia entre el género en cuanto al voto por Chávez, se mantiene para aquellos que no tienen la educación superior completa, pero desaparece para quienes hayan alcanzado ese nivel de instrucción.

Los resultados (Cuadro 4.1) revelan que cuando el cruce se realiza sólo para las personas cuyo nivel de instrucción va de ninguna a superior incompleta, la Somers'D es $-0,15$ y significativa al $0,001$, siendo similar al cruce original. Los porcentajes de voto Chávez por hombres y mujeres son $55,2$ y $39,5$ respectivamente. La diferencia se mantiene similar a la del cruce original. Es decir que la influencia del género en la posibilidad de que la persona vote por Chávez, se mantiene casi inalterada cuando la muestra es solo de personas cuyo nivel de instrucción va de superior a incompleta. Los hombres tienen una probabilidad muy superior a la de las mujeres en cuanto a votar por Chávez.

Cuando se realiza el cruce sólo para personas con educación superior completa, la Somers'D baja a $-0,03$ y no es significativa al $0,05$. Los porcentajes de voto por Chávez para hombres y mujeres son $52,7$ y $48,9$ respectivamente, es decir bastante similares. En esta situación el género no hace diferencia en la posibilidad de votar por Chávez. La influencia del género sobre la posibilidad de votar por Chávez, cuando el cruce se realiza sólo para personas con educación superior completa

Por tanto para la realización de; análisis tiene que tomarse en cuenta esta variable (ubicación ideológica).

En segundo lugar se analiza la hipótesis según la cual los hombres votaron por Chávez en un porcentaje mayor que las mujeres, controlado por la variable grado de instrucción.

Si el efecto del género sobre el voto por Chávez es espurio y es sólo una consecuencia del nivel de instrucción, los resultados deben revelar que para el nivel de instrucción no hay diferencia entre el género en cuanto al voto por Chávez.

Si el efecto del género sobre el voto Chávez es autónomo del nivel de instrucción, se debería encontrar que la diferencia entre el género en cuanto al voto por Chávez, se mantiene para cada categoría de la variable nivel de instrucción.

En un último escenario, si resultara cierta la hipótesis de que el nivel de instrucción es la variable determinante al momento de votar por Chávez pero sólo para aquellos que tienen educación superior completa, el resultado debería ser que la diferencia entre el género en cuanto al voto por Chávez, se mantiene para aquellos que no tienen la educación superior completa, pero desaparece para quienes hayan alcanzado ese nivel de instrucción.

Los resultados (Cuadro 4. 1) revelan que cuando el cruce se realiza sólo para las personas cuyo nivel de instrucción va de ninguna a superior incompleta, la Somers'D es $-0,15$ y significativa

al 0,001, siendo similar al cruce original. Los porcentajes de voto Chávez par hombres y mujeres son 55,2 y 39,5 respectivamente. La diferencia se mantiene similar a la del cruce original. Es decir que la influencia del género en la posibilidad de que la persona vote por Chávez, se mantiene casi inalterada cuando la muestra es solo de personas cuyo nivel de instrucción va de superior a incompleta. Los hombres tienen una probabilidad muy superior a la de las mujeres en cuanto a votar por Chávez.

Cuando se realiza el cruce sólo para personas con educación superior completa, la Somers'D baja a -0,03 y no es significativa al 0,05. Los porcentajes de voto por Chávez para hombres y mujeres son 52,7 y 48,9 respectivamente, es decir bastante similares. En esta situación el género no hace diferencia en la posibilidad de votar por Chávez. La influencia del género sobre la posibilidad de votar por Chávez, cuando el cruce se realiza sólo para personas con educación superior completa desaparece. Para este sector de la muestra la variable género carece de influencia sobre la posibilidad de votar por Chávez.

Cuadro 4.1

VOTOPRE1	VOTO POR CHAVEZ	b5 A5	Sexo
	Controlling for...		
INSTUNI	Instuni	Value = 0 sin Escolaridad a superior incompleta	
	Masculino	Femenino	Total
	1	2	
VOTOPRE1			
0	235	299	534
Otros	44,8	60,5	52,5
1	289	195	484
Chávez	55,2	39,5	47,5
Colum	524	494	1018
Total	51,5	48,5	100,0
Chi-Square	Value	DF	significance
Pearson	25,06429	1	,00000
Continuity Corr	24,43956	1	,00000
Likelihood Ratio	25,17740	1	,00000
Linear-by-Linear Association	25,03967	1	,00000
Fisher`s Exact Test:			
Onne- Tail			,00000
Two- Tail			,00000
Minimum Wxpected Frequency	-234,868		
Approximate			
Statistic	Value	ASE1	Val/ASEO Significance
Somer`s D:			
With VOTOPRE1 dependent-	15679,03091	-5,07158	,00000

Se puede interpretar los resultados anteriores señalando que el género tiene efecto sobre el voto Chávez cuando las personas no han concluido la educación superior. Sin embargo, en el caso de que el nivel de instrucción sea educación superior completa la posibilidad de votar por Chávez es similar entre hombres y mujeres.

Cuadro 4.2

VOTOPRE1	VOTO POR CHAVEZ	b5 A5	Sexo
	Controlling for...		
INSTUNI	Instuni	Profesional Univer	
	Value = 1	Femenino	Total
	Masculino		
	1	2	
VOTOPRE1			
0	26	23	49
Otros	47,3	51,1	49,0
1	29	22	51
Chávez	52,7	48,9	51,0
Colum	55	45	100
Total	55,0	45,0	100,0
Chi-Square	Value	DF	significance
Pearson	,14592	1	,70247
Continuity Correction	,03274	1	,85641
Likelihood Ratio	,14594	1	,70245
Linear-by-Linear Association	,14446	1	,70389
Fisher`s Exact Test:			
Onne- Tail			,42822
Two- Tail			,84083
Minimum Wxpected Frequency	-22,050		
Approximate			
Statistic	Value	ASE1	Val/ASEO Significance
Somer`s D:			
With VOTOPRE1 dependent-	03838, 10042	-,38221	,70230
Number of Missing Observations.	382		

Conclusiones

Las elecciones realizadas para diciembre de 1998 revelan que efectivamente los hombres votaron por Chávez más que las mujeres³.

Sin embargo el efecto y relación de ambas variables no es directo. Es decir, si el planteamiento se realiza en términos de ubicación ideológica, se puede afirmar que el género tiene efecto sobre el voto Chávez, cuando las personas se ubican como de derecha.

Entonces efectivamente los hombres votaron por Chávez más que las mujeres.

Si se analiza la relación Voto Chávez-Género, desde la perspectiva del nivel de instrucción, los resultados revelan que sólo en las personas que no tienen nivel de instrucción superior completa, el género efectivamente tuvo alguna significación.

Bibliografía

CARRERA, Francesic y VALLES, Joseph. 1977. Las. Elecciones, España, Edit.

LUENGO, Nestor y PONCE, María. 1996. "Lectura Oblicua del Proceso Electoral de 1995". Politeia (63-80).

MOLINA V., José. 1988. "la Participación Electoral en Venezuela", Cuestiones Políticas 4 (29-67).

MOLINA V., José. 2000. Comportamiento Electoral en Venezuela. Cambio y Continuidad. Mimeografiado.

MOLINA, José y PÉREZ, Carmen. 1995. "Participación y Abstención Electoral" en El Proceso Electoral de 1993. Análisis de sus Resultados. Cuadernos del CENDES Serie Foro al Día 1, (29-43).

NOHLEN, Dieter, PICADO, Sonia y Zovatto, Daniel (comp.) .1998. Tratado de Derecho Electoral Comparado de América Latina. IIDH, Universidad de Heidelberg-Alemania.

³ Este resultado es coincidente con los resultados obtenidos por Molina en su Trabajo **Comportamiento Electoral En Venezuela. Cambio y Continuidad** (2000).