

Contextualizando la investigación educativa*

*Marisela Sánchez Ávila, Douglas Núñez y Ledis Molero
Escuela de Educación. Facultad de Humanidades y Educación.
Universidad del Zulia. Maracaibo, Venezuela*

Resumen

Este proyecto se desarrolla en el marco de las funciones básicas universitarias; docencia, investigación y extensión. El mismo, se orienta hacia el logro de los siguientes objetivos: Realizar aportes a los programas instruccionales de investigación educativa; para incorporar el eje de contextualización, orientado hacia un proceso enseñanza – aprendizaje constructivo y pertinente. Investigar en el contexto educativo, bajo criterios multidimensionales para generar conocimiento pertinente, no parcelado y generar productividad científica y contextualizada en los diferentes niveles del sistema educativo. El proyecto se sustenta en el enfoque vivencial (Padrón, 1992), considerando la investigación educativa bajo el paradigma de la complejidad (Morín, 2000) y la perspectiva constructivista (Porlán, 1997), con aplicación de una metodología de campo, cualitativa etnográfica (Goetz, 1982 y Martínez, 1999) y de investigación – acción (Kurt Lewin, 1994 y Elliott, 2000) bajo la concepción hermenéutica dialéctica (Dilthey, 1990 y Ricoeur, 1969-1971), acompañada de procesos rigurosos, sistemáticos, de análisis e interpretación de resultados, dirigidos hacia muestras intencionales. Esta postura se asume, considerando nuestra concepción ética y epistemológica en cuanto al hecho educativo. Se trata de un fenómeno complejo, donde participan innumerables variables interactuantes que no pueden estudiarse separándolas en forma aislada, ya que se corre el riesgo de atomizar la realidad. Se opta entonces, por una aproximación más global, holística y contextualizada

Palabras clave: Contexto, conocimiento, investigación educativa, programas instruccionales.

* Escuela Básica Estatal de Avanzada “Ramón Reinoso Núñez”. Maracaibo, Venezuela.

Contextualized the Educative Investigation

Abstract

This project it develops within the framework of the university basic functions; teaching, investigation and extension. The same one is oriented towards the profit of following objectives: To make contributions to the instructional programs of educative investigation in order to incorporate the axis of contextualization oriented towards a constructive and pertinent teaching - learning process education. To investigate in the educative context, under multidimensional criteria to generate pertinent knowledge, not parceled out and to generate productivity scientific and contextualized in the different levels from the educative system. The project it sustains in the existential approach (Padrón, 1992), considering the educative investigation under the paradigm of the complexity (Morín, 2000) and the perspective constructivist (Porlán, 1997), with application of a, qualitative ethnographic, methodology (Goetz, 1982 and Martínez, 1999) and investigation - action (Kurt Lewin, 1994 and Elliott, 2000) under the hermeneutic and dialectic conception (Dilthey, 1990 and Ricoeur, 1969-1971), accompanied by processes rigorous, systematic, of analysis and interpretation of results, directed towards intentional samples. This position is assumed, considering ours ethical and epistemologic conception as far as the educative fact. One is complex phenomenon, where innumerable interacting variables participate that cannot study separating them in isolated form, since the risk is run to atomize the reality. It is chosen then, by one more a more global approach, holistic and contextualized

Key words: Context, knowledge, investigation, educative, instructional programs.

Introducción

Este proyecto se desarrolla en el marco de las tres funciones básicas universitarias: docencia, investigación y extensión.

Se relaciona con la docencia, al realizar aportes al programa instruccional de la asignatura Seminario de Investigación Educativa y al incorporar el eje de contextualización,

orientado hacia una forma de enseñanza – aprendizaje constructivo y pertinente que promueva nuevas estrategias para una docencia renovada, en una universidad en transformación.

Aborda la investigación en el aula, donde se privilegia la reflexión y el cuestionamiento de la práctica pedagógica del docente, considerando la relación sujeto/medio, donde

el sujeto y el contexto educativo real, ocupan el centro de múltiples y complejas interacciones conocer y el objeto de conocimiento, que representa el acontecimiento que se quiere comprender acompañado de procesos complejos y particulares de cada sujeto, considerando las concepciones previas del que aprende, construidas en un marco social.

Se vincula con la extensión, al intervenir la realidad educativa y contextualizar el objeto de la investigación, tanto en lo interno como en lo externo, ya que este proyecto se sustenta en el enfoque vivencial, con aplicación de una metodología de campo, aplicada, cualitativa, etnográfica y de investigación - acción. Además porque la localización geográfica de este estudio está dirigida hacia instituciones educativas públicas y a los distintos niveles del sistema educativo, ubicados en las diferentes parroquias del municipio Maracaibo del Estado Zulia.

En tal sentido, este proyecto de investigación se realizó con el propósito de presentar una experiencia de la asignatura Seminario de Investigación Educativa del Departamento de Pedagogía de la Facultad de Humanidades y Educación de LUZ, que vincula la docencia, la investigación y la extensión, en el cual los estudiantes conjuntamente con los docentes que dirigen el proyecto, han sido actores de una integración teórica - metodológica - práctica, propia.

Descripción del Proyecto

El proyecto se titula, "Contextualizando la Investigación Educativa", tiene una duración de tres años a partir del 30-01-2004 y requiere la elaboración y aplicación de subproyectos de investigación contextualizados por parte de los estudiantes de las asignaturas: Seminario de Investigación Educativa I y II, las cuales se desarrollan con 4 horas semanales cada una, en el Seminario I, se aborda la parte teórica del programa y en el Seminario de Investigación Educativa II se ejecutan los subproyectos de investigación contextualizados en la Parroquia Carracciolo Parra Pérez del Municipio Maracaibo del Estado Zulia y en las unidades de aplicación: E.B.E. "Ramón Reinoso Núñez".PE Sueños de Bolívar y la Escuela de Educación de la Facultad de Humanidades y Educación de LUZ. Esto implica intervenir instituciones educativas del sector público, en los diferentes niveles del Sistema Educativo Venezolano, detectar problemas reflexionar, crear, afrontar situaciones de apertura, tolerancia e interacciones diversas, todo lo que implican las complejidades humanas en el ámbito educativo de la localidad.

Para el estudio de las realidades humanas se aplicaran los métodos cualitativos - hermenéutico - dialéctico, etnográfico, investigación acción y los objetivos planteados en

los subproyectos de investigación contextualizados y a desarrollar.

Justificación

La complejidad del mundo nos exige constantes cambios.

Toda actividad humana debe estar en sintonía con ellos y los programas instruccionales no pueden ser la excepción.

Estamos ante una reformulación paradigmática y no programática, ya que tiene que ver con nuestra actitud para organizar el conocimiento.

Ahora bien, la importancia de reformular el programa instruccional del Seminario de Investigación Educativa reside por una parte en que incorpora uno de los grandes ejes que orientarán los nuevos caminos de la educación del futuro, como lo es el, "principio de un conocimiento pertinente" (Morin, 2000). Por otra parte, da respuesta a la necesidad de actualizar los programas educativos incorporando herramientas constructivas Vigostkianas, generando de esta manera, valor teórico al profundizar la temática abordada en el estudio.

Entre los beneficios que pueden derivarse del proyecto están;

La vinculación de la teoría con la realidad generará conocimientos contextualizados y validos en nuestra realidad.

Promueve el mejoramiento de la calidad educativa.

Genera alto impacto social a un total de 1.275 beneficiarios distribuidos de la siguiente manera: 225 estudiantes de la Escuela de Educación de la Facultad de Humanidades y Educación de LUZ, 1000 alumnos de los planteles educativos intervenidos y 50 docentes de dichas instituciones.

Objetivos

A continuación se describen los objetivos propuestos en el presente proyecto de investigación

Objetivo General:

Incorporar el eje de contextualización a los programas instruccionales del Área de Investigación Educativa para lograr su reformulación hacia una enseñanza pertinente y constructiva.

Objetivos Específicos:

1. Explicar la fundamentación del conocimiento contextualizado y constructivo de los programas instruccionales de Investigación Educativa para profundizar su perspectiva teórica.

2. Investigar en el contexto educativo bajo criterios multidimensionales para generar conocimientos pertinentes y no parcelados.

3. Generar productividad científica, constructiva y contextualizada en los diferentes niveles del sistema educativo.

4. Dar continuidad a las investigaciones iniciadas en el contexto educativo para abordar, comprender y presentar propuestas derivadas de la realidad socioeducativa.

Orientación epistemológica asumida

Es conveniente señalar que el paradigma científico o la filosofía de la ciencia asumida por los investigadores que orientan este proyecto de investigación se centra en el postpositivismo. Esta postura se asume considerando nuestra concepción ética y epistemológica en cuanto al hecho educativo. Se trata de un fenómeno complejo y dinámico, donde participan innumerables variables interactuantes, que no pueden estudiarse separándolas en forma aislada, ya que se corre el riesgo de atomizar la realidad. Se opta entonces, por una aproximación más humana, holística y contextualizada acerca de la realidad educativa.

Esta complejidad del hecho educativo, lleva a concebir el conocimiento como el resultado de una interacción, de una dialéctica o diálogo epistémico entre el sujeto conocedor y el objeto de conocimiento, que se da en un contexto social – cultural determinado. Lo que implica un rescate del sujeto y su importancia, esto determina la necesidad de recabar datos en su contexto como fuente primaria – principal y

la importancia de recurrir a una técnica hermenéutica para la comprensión, explicación y mediación que permitan el giro de cambio hacia un nuevo momento con características distintas, favorables al contexto educativo.

En resumen, el proceso cognoscitivo para quien investiga se inicia con la introspección, la sensibilidad y la intuición, como un proceso que vincula los instintos y la conciencia de sus vivencias, es decir sus experiencias. Se continúa con procesos de observación y exploración, comunicación directa, mediación, sistematización, categorización, explicación, interpretación y teorización.

Consideraciones teórico – metodológicas

Este proyecto de investigación se ubica en el estilo epistémico introspectivo de (Padrón, 1992) y se sustenta en el enfoque humanista, fenomenológico, hermenéutico dialéctico (Dilthey, 1990 y Ricoeur 1996-1971) e interpretativo, orientado por un pensamiento intuitivo y un contexto vivencial, hacia los procesos, significados y simbolismos socioculturales de una relación epistémica sujeto – objeto, temporal. Además se considera la investigación educativa bajo el paradigma de la complejidad (Morin, 2000), donde la totalidad e integración de los factores y categorías intervinientes en la realidad objeto de estudio,

son básicas y la perspectiva constructivista (Porlan, 1997 y Vigotski, 1993) considerada para el orden cognoscitivo y la realidad investigada, con aplicación de metodologías de campo, cualitativas, etnográfica (Goetz, 1982 y Martínez, 1999) y de investigación – acción (Kurt Lewin, 1994 y Elliott, 2000).

Por su naturaleza y sustentación teórica, este proyecto de investigación educativa, pertenece al campo de las ciencias humanas y sociales, Requiere además de la aplicación de metodologías cualitativas que destacan el contexto, la función y el significado de los actos humanos: sus ideas, sentimientos y motivaciones.

La metodología cualitativa que se aplica es descriptiva, inductiva, fenomenológica, holista, estructural-sistémica, ecológica, humanista y de diseño flexible (Martínez, 2002). Como investigación cualitativa, trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades educativas y su estructura dinámica y compleja.

Por otra parte, en este tipo de investigación, el conocimiento es abordado como fruto de una interacción, una dialéctica o diálogo, entre el sujeto conocedor y el objeto a conocer. En este diálogo intervienen múltiples factores como: biológico, psicológico, culturales; todos ellos influyen en la conceptualización y caracterización que se haga del objeto en un contexto social e histórico.

Este tipo de diseño además, busca descubrir la estructura compleja o sistemas de relaciones que conforman una realidad psíquica, social y humana, lo que amerita estudiar a fondo su compleja realidad estructural.

Entre los métodos que se abordan en este estudio, está el cualitativo etnográfico (Martínez, 2002) y el de investigación- acción (Elliott, 2000), ambos aplicados a la problemática educativa y fundamentados en una orientación hermenéutica dialéctica, para lograr describir, explicar y comprender los fenómenos investigados.

En consecuencia, el método está determinado por su objeto de estudio. Por ello, los métodos adecuados para comprender un sistema o estructura dinámica deben permitir captar su naturaleza, la totalidad y las partes que lo caracterizan en su dinámica propia.

A continuación se ilustra brevemente dos métodos cualitativos que son soporte fundamental en esta investigación.

Método etnográfico

En las metodologías cualitativas el enfoque etnográfico es uno de los más antiguos, usado por los antropólogos.

Según Martínez (2002). Etnografía, etimológicamente significa la descripción (gráfē) del estilo de vida de un grupo de personas habi-

tuadas a vivir juntas (ethnos). De manera, que en la sociedad una familia, una institución educativa, un aula de clase, fabrica, empresa, hospital cárcel, gremio de obreros, club social son unidades sociales que pueden ser estudiadas etnográficamente.

En el campo educativo son muchos los fenómenos que pueden ser objeto de un estudio etnográfico: los procesos de enseñanza aprendizaje, las relaciones padres - docente, el contexto sociocultural, enseñanza y aprendizaje, las estructuras de los procesos educativos, etc.

Una investigación etnográfica auténtica debe emerger de la dinámica exploratoria que va realizando el investigador en su intervención a la realidad, es preciso destacar la existencia de fenómenos significativo e interesante, sin embargo conviene ser prácticos seleccionando aquel razonable por su tamaño y complejidad, de modo que sea realizable en el tiempo y con los recursos disponibles.

Las investigaciones etnográficas pertenecen al área del comportamiento humano, por lo que sería deseable que al abordar el ámbito educativo sus objetivos estén relacionados con el conocimiento, el desarrollo y la promoción de las potencialidades de las personas o comunidad por estudiar.

El objetivo puede ser muy preciso, Ej. Clarificar tal o cual fenómeno o área problemática, descubrir la

estructura organizativa, sistema dinámico o red de relaciones de un determinado fenómeno, describir la estructura compleja o sistema de relaciones que conforman una realidad psíquica o social humana. Ej.: el nivel de autoestima, el rechazo escolar, la calidad del rendimiento, el clima educativo familiar; habrá que partir no de elementos aislados, sino de la realidad natural donde se da la estructura completa.

Finalmente, cabe señalar que Martínez, (2002) destaca nueve áreas y criterios para la evaluación de la investigación etnográfica: objetivos del estudio, orientación epistemológica, marco teórico conceptual, modelo de investigación, selección de participantes y situación, experiencia y rol del investigador, estrategias de recolección de los datos, categorización, análisis e interpretación y presentación y aplicación de resultados. (p. 122). Para evaluar estos sectores es necesario considerar algunos criterios como claridad, comprensibilidad, creíble, significatividad, importancia, originalidad, etc.

Método de investigación acción

La expresión investigación acción fue acuñada por el psicólogo social Kurt Lewin según Elliott (2000), quien cita a Kemmis 1980 y el modelo Lewin implica una espiral de ciclos que apuntan hacia situaciones que se desean mejorar,

cambiar y transformar; este mismo autor define la investigación acción como el estudio de una situación social para tratar de mejorar la calidad de la acción en la misma (p. 88)

Para desarrollar este concepto el autor sigue el modelo de investigación acción interpretado por Kemmis (1980), quien presenta la espiral de actividades siguientes:

1. La identificación y aclaración de la idea general.
2. Reconocimiento y revisión
3. Estructuración del plan general.
4. El desarrollo de etapas de acción.
5. Implementación de los siguientes pasos

Además de las actividades antes señaladas, los productos de investigación – acción en el campo educativa, se acompañan de testimonios y diálogos estimulados que proporcionan información que ayuda a la reflexión, donde se realiza la acción.

Recolección y descripción de la información

Para la recolección de información Martínez (2002), destaca algunos criterios puntuales como, que la información hay que buscarla donde está, la observación del fenómeno que se explora y se estudia, debe ser real y completo sin obviar detalles matices lenguaje, vestidos, costumbres, rutinas, etc, utilizar recursos tecnológicos audiovisuales que permitan volver a presenciar un

acontecimiento sucedido, como grabar entrevistas, filmar escenas tomar fotografías etc, seleccionar las informaciones más importantes, que sin duda tienen que ver con aquellas que ayuden a describir las estructuras significativas que dan razón de la conducta de los sujetos en estudio, como: el contenido y la forma de interacción verbal de los sujetos y con el investigador en diferentes tiempos, la conducta no verbal: gestos, posturas, mímicas, valores, costumbres, comportamientos, los registros archivos, documentos, etc.

Población y muestras

En este tipo de estudio, la selección de la muestra requiere que el investigador especifique cuál es la población relevante o el fenómeno de investigación, normalmente los fenómenos seleccionados incluyen personas, sus rasgos individuales o respuestas, eventos, documentos, artefactos u otros objetos, segmento del tiempo, de lugares y de situaciones.

Para Martínez (1999), cada uno de los métodos cualitativos tiene su forma propia de entender la muestra que nos ofrecerá la información necesaria para realizar la investigación. Pero en general, la opción ontológica asumida por todos ellos que es estructural sistémica y nos exige una muestra que no podrá estar constituida por elementos aleatorios, escogidos al azar y descontextualizados, sino por un todo sis-

témico con vida propia, como es una persona, institución, etnia, grupo social, etc, donde se imponen las muestras de tipo intencional, donde se prioriza la profundidad sobre la extensión, y la muestra se reduce en su amplitud numérica (p. 179).

En consecuencia en la muestra intencional se eligen una serie de criterios situacionales necesarios para tener una unidad de análisis con las mayores ventajas, que permita seleccionar los mejores informantes claves, un buen informante clave desempeña un papel decisivo en una investigación: puede sugerir ideas y formas de relacionarse, introduce al investigador ante el grupo, proporciona información importante, previene obstáculos o situaciones inesperadas o sirve de enlace con la comunidad.

En el ámbito educativo, los posibles grupos a estudiar serían: los estudiantes, los docentes, el personal directivo auxiliar, administrativo, obrero, padres y representantes de los alumnos y el contexto sociocultural de la comunidad donde está ubicada la institución.

La credibilidad de la información varía, los informantes pueden mentir, omitir datos relevantes o tener una visión distorsionada de las cosas. Martínez (2002), considera necesario contrastarla, corroborada o cruzarla con la de otros, recogerla en tiempos diferentes, usar técnicas de triangulación (p. 56). Esto requiere de una selección de infor-

mantes que mejor represente los grupos o poblaciones estudiados para evitar distorsiones porque toda realidad humana tiene muchas caras o aristas (es poliédrica).

Técnicas e instrumentos para recabar la información

Entre las técnicas más usadas en este tipo de estudio están: la observación participativa, la entrevista en profundidad, la triangulación, el sociograma, etc, los instrumentos para recabar dicha información son los registros, documentos, grabaciones sonoras, el video, la fotografía, etc. Todas estas técnicas e instrumentos se centran en el lenguaje verbal escrito y no verbal, que es involuntario y casi siempre inconsciente y contribuye a precisar el verdadero sentido de las palabras, reforzándolos o desmintiéndolos.

Categorización

La investigación etnográfica orienta su trabajo de campo en función de criterios que lo distinguen de otros tipos de investigación, destaca entre otras tareas básicas de recabar datos, categorizarlos e interpretarlos, los cuales no se realizan en tiempos sucesivos sino que se entrelazan continuamente, también es importante destacar que “al principio de la investigación hay un predominio de la recolección de la información sobre la categorización

e interpretación; después, a medida que se acerca hacia el final, gradualmente, el balance cambia hacia la interpretación con poca recolección de datos y caracterización” (Martínez, 1998).

La categorización, el análisis y la interpretación de los contenidos son actividades mentales que se complementan en un proceso consciente de encontrar significado a los hechos que se estudian, dentro de un contexto que modifica de acuerdo al sentido que se presenta en los elementos que lo forman. Para la categorización se recomienda dejar todo aquello que no emerge de la descripción protocolar o fuente primaria para que ocurra una propedéutica epistemológica que facilite ver todo lo que hay en realidad, y aleje toda resistencia y precipitación por conceptualizar, categorizar o codificar de acuerdo con los esquemas ya familiares, evitando prejuicios y limitaciones para la comprensión y visión de conjunto que asegure un buen proceso de categorización.

La categorización en un primer momento consiste en asignar marginalmente algunos rótulos de categorías y algunas propiedades y atributos de otras categorías, como también hacer diferentes tipos de anotaciones. En otro momento se trata de categorizar o clasificar las partes en relación con el todo, de descubrir categorías o clases significativas, de ir constantemente dise-

ñado, rediseñado, integrando y re-integrando el todo y las partes, a medida que se revisa el material, va emergido el significado de cada sector, evento hecho o dato. “una buena categorización debe ser tal que exprese con diferentes categorías y precise con propiedades adecuadas lo más valioso y rico de los contenidos protocolares, de tal manera que facilite, luego, el proceso de identificar estructuras y determinar su función, todo lo cual nos encamina con paso firme hacia el hallazgo de teorías o interpretaciones teóricas sólidas y bien fundamentadas en la información particular”. (Martínez, 1998) al reflexionar y concentrarse en los contenidos de las entrevistas, grabaciones y descripciones de campo, en esa contemplación aparecerán en la mente del investigador las categorías o las expresiones que mejor las describen y las propiedades o atributos más adecuados para especificarlos. De esta forma se podrá concluir apropiadamente el proceso de categorización que se inició en el mismo momento de comenzar la recolección de los datos.

Teorización

Etimológicamente la palabra teoría se deriva de theós: dios, divinidad; lo que significa una iluminación interna, que nos habilita para ver el mundo, la vida y las cosas de una manera diferente.

Para Kaplan (1979), citado por (Martínez, 2002), la teoría es definida como un modo de mirar los hechos, “un modo de organizarlos y representarlos conceptualmente a través de una nueva red de relaciones entre sus partes constituyentes” (p. 92).

En base, al concepto del autor antes citado y a la etimología de la palabra, Martínez (2002), en su obra “la investigación cualitativa etnográfica en educación”, desarrolla el concepto de teoría y la define como:

Una construcción mental simbólica verbal o icónica de naturaleza conjetural o hipotética, que nos obliga a pensar de un modo nuevo al completar, integrar, unificar, sintetizar o interpretar un cuerpo de conocimientos que hasta el momento se consideraban incompletos, imprecisos, inconexos o intuitivos (p. 87-88).

Esta definición requiere de actividades formales del teorizador, como: percibir, agrupar, comparar, contrastar, añadir, ordenar, establecer nexos y relaciones, es decir, descubrir y establecer categorías y relacionarlas, destacando su imaginación creadora en el uso de analogías, metáforas y símiles; que permitan descubrir alguna estructura teórica que sigue un movimiento espiral, de todo a las partes y viceversa, aumentando a cada vuelta el nivel de profundidad y comprensión.

El mismo autor antes citado, complementa la definición de teoría y describe doce criterios para su evaluación:

- **Coherencia interna:** Se requiere de lógica, elementos relacionados sin contradicciones.
- **Consistencia externa:** Solidez, compatibilidad entre el que constituye la teoría y el conocimiento.
- **Comprensión:** Si logra integrar y unificar un amplio espectro de ideas en el área.
- **Capacidad predictiva:** Capacidad para hacer predicciones sobre lo que sucederá o no, según condiciones especificadas en ella y según su naturaleza.
- **Precisión conceptual y lingüística:** No debe existir vaquedad ni ambigüedad, debe haber explicación detallada de la situación y rigurosidad en el lenguaje y estilo.
- **Originalidad:** Exige pensar de un modo novedoso, formular nuevos problemas y a buscar nuevas clases de relaciones y de conocimientos.
- **Capacidad unificadora:** Es la capacidad de reunir dominios cognoscitivos que aún permanecen aislados, lo que amerita reforzar el proceso de sistematización.
- **Simplicidad y parsimonia:** Se requiere claridad, sencillez, simplicidad, poco complicado; evitando un lenguaje rebuscado.

- **Potencia heurística:** Una buena teoría debe generar nuevas investigaciones.
- **Aplicación práctica:** Una teoría fácil de aplicar será mejor que otra de difícil aplicación.
- **Contrastabilidad:** Comprobar la autenticidad o exactitud de hechos, que permitan confirmar o refutar la teoría.
- **Expresión estética:** Como toda obra es bella, de agrado, que se resume en una experiencia profunda, placentera y estimulante.

Para ampliar la comprensión del aspecto tratado, se asume la Teorización, como un proceso holístico y dinámico que se desarrolla sistemáticamente desde el inicio de la investigación, prosigue en la intervención de la realidad, continúa, con el proceso de recolección de análisis, categorización, discusión, interpretación y resultados. Cabe destacar que durante estos procesos en el pensamiento del investigador emanan elementos, esquemas, enlaces, relaciones, estructuras, integraciones y tramas que permiten conformar una teoría propia y contextualizada de la realidad investigada.

Resultados

Los resultados parciales de esta investigación, en su primera fase de ejecución son:

- Se ha logrado la vinculación de la teoría con la realidad de la praxis educativa.

- La integración de la docencia, la investigación y la extensión en el desarrollo de la asignatura Seminario de Investigación Educativa I y II.
- Una positiva interacción entre los estudiantes, investigadores y el personal que labora en los planteles.
- Incremento de la participación, en acciones concretas de indagación, disposición manifiesta de compromiso y responsabilidad con el desarrollo del proyecto.
- Muestras de seguridad, confianza y autoestima por parte de los estudiantes involucrados en el proceso investigativo.
- El logro de una investigación más real y pertinente. Los estudiantes abordaron problemáticas en su realidad, haciendo posible la inserción del sujeto y objeto de la investigación, al intervenir la realidad educativa y contextualizar el objeto de la investigación, tanto en lo interno como en lo externo, se profundizó más el hecho investigado generando así un conocimiento más integral, holístico y no parcelado.
- Producción de dieciséis subproyectos de investigación elaborados en el contexto educativo, por 69 estudiantes de pregrado de las menciones: biología, matemática e idiomas modernos. También están en proceso de

ejecución cinco subproyectos de investigación educativa de la mención preescolar.

Conclusiones

En el desarrollo parcial de esta investigación, se evidenció:

- Una mayor integración teórico metodológico y práctico, lo que representa un cambio favorable en el desarrollo de la cátedra Seminario de Investigación Educativa I y II.
- Generación de nuevos conocimientos y solución de algunos problemas metodológicos y estratégicos, de enseñanza aprendizaje, salud, orientación psicopedagógica, etc, dentro de una dinámica compleja, cambiante y en ocasiones hasta conflictiva del que hacer educativo en las escuelas.
- Vinculación con organismos del entorno como: Sistema Regional de Salud, escuelas y liceos del municipio Maracaibo, Secretaría de Educación del Estado, canal once y comunidad en general. Generando así un conocimiento más integral, pertinente y holístico que apunta hacia el mejoramiento de la calidad de la educación o en particular a sus programas instruccionales que requieren estar permanentemente actualizados.

Referencias Bibliográficas

- ELLIOTT, JOHN (2000). **El Cambio Educativo desde la Investigación Acción**. Morata: Madrid.
- FREIRE, Paulo, D.A. (1967). **La Educación como Práctica de Libertad**. Siglo XXI: Argentina.
- GADAMER, (1977). **Verdad y Método: Fundamentos de una Hermenéutica filosófica**. Sigueme: Salamanca.
- GOETZ, Jp, Md Le Compte (2000). **Etnografía y Diseño Cualitativo en Investigación**. Morota: Madrid.
- HABERMAS, J. (1989). **Teoría de la Acción Comunicativa**. Tomo I. Taurus: Argentina.
- HURTADO, Jacqueline (2002). **El Proyecto de Investigación. Una Comprensión Holística**. Magisterio: Bogotá.
- KUHN, Th. (1978). **La Estructura de las Revoluciones Científicas**. FCE: México.
- MARTÍNEZ, Miguel (1999). **Comportamiento Humano**. Trillas: México.
- MARTÍNEZ, Miguel (1999). **La Nueva Ciencia, su desafío, lógica y método**. Trillas: México.
- MARTÍNEZ, Miguel (2000). **El Paradigma Emergente, Hacia una Nueva Teoría de Racionalidad Científica**. Trillas: México.
- MARTÍNEZ, Miguel (2002). **La Investigación Cualitativa Etnográfica en Educación, Manual Teórico Práctico**. Trillas: México.
- MOLL, Luis C. (1993). **Vigotski y la Educación, Connotaciones y Aplicaciones de la Psicología Sociohistórica en la Educación, Compilación**. Sigue. Grupo editorial: Argentina.

- MORÍN, Edgar (2000). **Los Siete Saberes necesarios para la Educación del Futuro**. Paidós: Madrid
- PADRÓN, J. (1992). **Paradigma de Investigación en Ciencias Sociales**. Un Enfoque Curricular - Caracas
- PORLAN, Rafael (1997). **Constructivismo y Escuela**. Diada editora: Sevilla.
- RICOEUR, P. (1975). **Hermenéutica y Estructuralismo**. Megápolis: Buenos Aires.
- RODRÍGUEZ GÓMEZ, Gregorio (2000). **XII Congreso Nacional Iberoamericano de Pedagogía. Hacia el Tercer Milenio. Cambio Educativo y Educación para el Cambio. Tomo I**. Universidad de Cadiz – Sociedad Española de Pedagogía: Madrid.
- ROSAS, Ricardo y CHRISTIAN, Sebastián (2001). **Constructivismo a tres Voces**. Sigue. Grupo editorial: Argentina.
- VIGOTSKI, Liew Seminovich (2001). **Psicología Pedagógica. Un Curso Breve**. Edición prefacio y notas de Guillermo Black. Colección Dirigida por Mario Carretero. 1ª edición, Aique: Argentina
- WOODS, Peter (1987). **La Escuela por Dentro – La Etnografía en la Investigación Educativa**. Paidós: Barcelona.