



## **Las pandillas juveniles de Lima**

*Francisco Villegas Alarcón\**

---

### **Resumen**

En la sociedad limeña los jóvenes de los sectores populares, constituyen una parte muy importante. Se producen en las zonas urbano marginales donde habitan diferentes agrupamientos juveniles, entre los cuales se encuentran las pandillas, de gran notoriedad en la opinión pública por su acción violenta que es destacada por los medios de comunicación. Se considera que por lo menos un tercio de las agresiones a la población son realizadas por pandillas juveniles y en la percepción de los limeños ellas son responsables de la mayoría de los actos vandálicos ocurridos en la ciudad. La respuesta del Estado se concretó en la aprobación en 1999 de la Ley contra el Pandillaje Pernicioso. En este artículo, a partir de un acercamiento cualitativo, se analiza una serie de factores vinculados a la existencia de tales grupos y a sus prácticas culturales. Se ofrece una definición de los términos vinculados a su dinámica y una descripción de la estructura organizativa de las pandillas. Además, se exponen, a través de testimonios de los propios pandilleros, los elementos constitutivos de la identidad social de su identidad social. Se describen también los factores vinculados a la finalización de la vida pandillera

**Palabras clave:** juveniles, agrupamientos juveniles, prácticas culturales, vida pandillera.

\* Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.  
E-mail: iisoc@unmsm.edu.pe.

## Youth Bands In Lima

---

### Abstract

In the society of Lima (Peru) youth are a very important part of the popular sectors of the population. Groupings of youth occur in popular sectors, among which we find delictive bands of great notoriety in the public opinion due to their violent actions diffused by mass means of communication. It is considered that a third of the aggressive actions occurring there are caused by youth gangs and the perception of the Lima population is that they are responsible for the majority of vandalic activities that occur in the city. The state responded in 1999 by passing a law against pernicious bands (gangs). In this article, based on a qualitative study, a series of factors related to the existence of these groups and their cultural practices are analyzed. A definition is offered for the terminology related to the existence of such groups and their cultural practices. A definition is also offered for terms related to their dynamic and a description of the organizational structure of bands. Furthermore, through testimonies by gang members, the construction of elements of social identity and their particular social identity is offered. Also the factors involved with the end of gang life are also described.

**Key words:** juvenile bands, juvenile groups, cultural practices, gang life.

### I. Estadísticas

La sociedad de Lima, capital del Perú, es una de las metrópolis importantes de Sudamérica. Lima, con aproximadamente 7 millones de habitantes concentra el 29,12% de la población total del país, esto como consecuencia del centralismo y las migraciones internas ocurridas desde los cincuenta.

En los últimos años, Lima se ha estado llenando de rostros juveniles; actualmente en la ciudad residen 1'323,569 jóvenes entre los 15 a 24 años, este grueso contingente representa el 30% de jóvenes a nivel nacional. Esta nueva generación juvenil, que en su mayoría son hijos de migrantes, se constituye en protagonista presente y futuro del devenir del país.

Pero, en Lima no se puede hablar de juventud, sino de juventudes, puesto que en la ciudad habitan grupos de jóvenes de realidades diferentes. Me dedicaré a estudiar a los jóvenes de sectores populares; sector que congrega a casi el 70% de la población limeña. En los sectores populares o también llamadas zonas urbano marginales se encuentran diferentes tipos de grupos juveniles, uno de estos lo constituyen las pandillas juveniles que son de los más notorios en la opinión pública, gracias sobretodo a los medios de comunicación como televisión, radio y periódicos los cuales han prestado gran atención a su accionar violento.

El pandillaje juvenil es un fenómeno social que ha concitado el interés de la opinión pública debido a la alta dosis de violencia que estos jóvenes generan. Es así que estos grupos son considerados perturbadores de la seguridad ciudadana; la encuestadora APOYO (1998) fruto de una investigación sobre victimización informó que las personas que decían haber sido agredidas por pandillas representaban el 36% de la población. Por su parte el INEI (1997) estima que el 26,3% de las personas agredidas en la ciudad de Lima fueron hechas por pandillas, el 75.7% considera a las pandillas como responsables de actos vandálicos; el 23,3% considera que las peleas de pandillas es el problema que más afecta al barrio o centro poblado.

Durante 1997, la Policía Nacional del Perú-Dirección de Estadística registró un total de 4 mil 535 menores implicados en diferentes tipos de delito, siendo el delito cometido con más frecuencia contra el patrimonio (un mil 511) que considera el 33,3% del total, le sigue el robo (907 casos) con el 20,0% y lesiones contra la vida el cuerpo y la salud con el 16,1% (732 casos). A nivel departamental Lima concentra el mayor número de casos registrados (2 mil 012) que representa el 44,4% del total nacional. En segundo lugar se ubica Piura (383 casos) con el 8,4% y Puno (342 casos) con el 7,5%.

La evidente preocupación y temor que siente la ciudadanía sobre este grupo, de alguna manera se tradujo en La Ley Contra el Pandillaje Pernicioso dada en 1999 con el objeto de controlar la violencia de las pandillas que para dicho año parecía desbordarse. De esta forma el decreto legislativo # 899, artículo primero identifica a la pandilla juvenil como "el grupo de adolescentes mayores de 12 años y menores de 18 que se reúnen y actúan para agredir a terceras personas, lesionar la integridad física o atentar contra la vida, dañar los bienes públicos o privados u ocasionar desmanes que alteren el orden interno". Esta ley sanciona con 1 a 6 años de reclusión a los culpables, dependiendo del nivel de responsabilidad en el delito.

## II. Definición de pandilla juvenil

Para la construcción de esta definición tomo como base la definición que da el sociólogo Martín Santos en su libro **“La Vergüenza de Los Pandilleros”** (Ceapaz 2002) y algunos elementos adicionales que incorporo fruto del análisis de historias de vida. Entonces, las características distintivas de una pandilla juvenil son:

- **Territorio:** los integrantes de una pandilla son a su vez vecinos, viven en la misma cuadra o manzana a lo que denominan “barrio” y suelen reunirse en un lugar específico del barrio ya sea en las esquinas o pasajes, en lozas deportivas, en parques, etc. Estos jóvenes se identifican con el barrio al que pertenecen y lo defienden de las incursiones que a su territorio realizan pandillas rivales de otros barrios.
- **Violencia:** la interacción entre integrantes de la pandilla y con otras personas externas a ella esta teñida por la violencia; insultos, burlas, peleas. El clímax de la violencia se da cuando pelean con las pandillas rivales, donde incluso se producen muertes.
- **Ambivalencia:** la pandilla tiene una identidad en conflicto por que actúan en las fronteras de lo socialmente permitido (legal) y lo socialmente censurado (ilegal): trabajan y roban, ayudan a sus amigos y pueden atacar mortalmente a sus enemigos. La pandilla oscila entre dos mundos; el barrial popular y el delincencial criminal.
- **Organización:** han construido de manera informal un estilo propio de vida que es la incorporación de elementos del ámbito delincencial, laboral, estudiantil, deportivo: tienen un líder, puestos de jerarquía y designación de roles entre sus integrantes. Manejan una serie de reglas y normas aceptadas entre ellos donde se valora el honor, se condena la traición, se espera la solidaridad entre ellos. Expresan una imagen peculiar a través de su forma de vestir, su lenguaje y gestos.

En conclusión, reconocemos como pandilleros juveniles a miembros de un mismo barrio que desarrollan relaciones de compañerismos entre ellos, y que tienen como principales objetivos: divertirse y prevalecer sobre pandillas rivales de otros barrios. Todo esto teñido con un accionar violento.

Ahora quisiera establecer diferencias entre esta definición y algunas definiciones que usa la opinión pública:

- **Pandilleros como sinónimo de delincuentes:** se ha hecho habitual en el sentir de la colectividad, en los medios de comunicación y hasta en la definición jurídica ver a los pandilleros y a los criminales como una misma cosa. La pandilla que se estudia aquí son la de adolescentes y jóvenes de barrio que tienen en el grupo su principal medio de socia-

lización; es a través de este espacio que ellos prueban y descubren los diferentes comportamientos sociales. De esta manera así como pueden colaborar en los organismos vecinales, también pueden incurrir en robos de menor cuantía, pero no son delincuentes profesionales. Así también, las agresiones físicas que cometen son contra pandillas rivales que comparten su misma lógica, pero casi nunca contra terceros que no forman parte de su mundo como lo cree la "ley contra el pandillaje pernicioso" que en todo caso debería llamarse "ley contra delincuentes juveniles". Lo que si es posible es que los pandilleros (cuya participación en el grupo dura generalmente hasta los 20 ó 22 años) tienen una alta probabilidad de devenir en delincuentes debido a las redes sociales que pueden iniciar con grupos criminales.

- **Pandillas igual a barras bravas:** las barras bravas son grupos de aficionados a un equipo de fútbol cuyo ritual de alentar a su equipo esta teñido de violencia, durante el partido en el estadio, antes y después del mismo en las afueras del estadio asaltando a los transeúntes y ocasionando destrozos en propiedades públicas y privadas. Por esta definición se desprende la gran diferencia entre pandillas y barras bravas, lo que si se produce es que una pandilla forme parte de una determinada barra de fútbol y de la gran turba que aparecen los días del partido, pero esa situación es ocasional, luego del día del partido los pandilleros vuelven a su lógica habitual.

He dividido el estudio de las pandillas juveniles en 4 áreas: I. Factores que generan las pandillas juveniles, II. Estructura organizacional de la pandilla juvenil, III. Finalización de la Vida Pandillera, IV. Identidad social de los Pandilleros Juveniles de los Conos de Lima.

### **I. Factores que generan las pandillas juveniles**

Las pandillas juveniles de Lima se encuentran en los distritos urbano marginales. Un informe del Departamento de Informática del Ministerio del Interior revela que para el año 2001 los distritos con mayor números de pandillas registradas por la Policía Nacional fueron: Callao con 32 pandillas, el Agustino con 27 pandillas, San Juan de Lurigancho con 27 pandillas, Villa el Salvador con 24 pandillas, Comas con 24 pandillas, Villa María del Triunfo con 22 pandillas, Santa Anita con 19 pandillas, Ate Vitarte con 18 pandillas, los Olivos con 17 pandillas, la Victoria con 16 pandillas, San Martín de Porres con 16 pandillas y Cercado de Lima con 13 pandillas.

Esta muestra representativa revela que todos estos distritos tienen en común en su historia que –a excepción de Cercado de Lima y la Victoria– se iniciaron como invasiones de migrantes de provincia y que posteriormente fueron reconocidos por el Estado. De esta manera se puede afirmar que to-

dos estos distritos tienen características similares y también enfrentan problemas comunes. Por ende, desde un enfoque estructural, la situación socioeconómica de los distritos urbano marginales de Lima influye en la generación de pandillas juveniles.

Estos factores serían<sup>1</sup>:

#### **a. La pobreza**

Pobreza entendida como incapacidad para satisfacer necesidades básicas. Estos distritos son de los más poblados del país. Por ejemplo, San Juan de Lurigancho que es el distrito más grande en población del país tiene aproximadamente 1 millón de habitantes que representan el 12% de la población de Lima. En estos distritos, de acuerdo a cálculos del Inei, se encuentra la mayor cantidad de hogares bajos y medios bajos. Es el caso de San Juan de Lurigancho cuyo 79% de su población es de estrato bajo y medio bajo.

La pobreza de las zonas urbano marginales puede generar anomia en los jóvenes de estos distritos; este término introducido por Durkheim y desarrollado posteriormente por Merton explica que la sociedad genera en sus miembros expectativas por obtener determinados bienes valorados, pero cuando los individuos no tienen los medios necesarios para alcanzarlos esta situación genera en ellos desencanto y frustración. En el caso específico de los jóvenes de distritos urbano marginales de Lima la dinámica sería la siguiente: en los actuales tiempos de globalización y desarrollo de las comunicaciones de masas, los jóvenes son seducidos por una propuesta de un cierto tipo de estilo de vida; el occidental mercantil. Esta moda de vida genera en estos jóvenes deseos por adquirirla, pero al intentar alcanzarla se percatan que no tienen las condiciones necesarias para obtenerla debido sobretodo a su bajo nivel económico. En consecuencia, estos jóvenes pueden usar medios ilegales para alcanzar dichos bienes deseados: uno de estos medios sería la delincuencia.

Enfocándolo a nuestro tema; la pandilla es un espacio a través del cual estos jóvenes por medios del robo esporádico y de menor cuantía pueden adquirir bienes como dinero, ropa, artefactos (en su mayoría "de marca"); objetos que difícilmente obtendrían con el dinero que le dan sus padres o tutores o con los cachuelos eventuales que realizan.

1 Para establecer los factores de las pandillas tomo las investigaciones precedentes de Martín Santos; la Vergüenza de los Pandilleros, Ceapaz 2002. Federico Tong; Nacidos para Ser Salvajes, Sur 1999. Julio Mejía; Factores Sociales del Pandillerismo Juvenil, UNMSM 1999.

## **b. Crisis de las instituciones sociales básicas**

La crisis de las instituciones viene a ser la ineficiencia de las entidades socializadoras del individuo para cumplir las funciones delegadas por la sociedad. En este problemática, estas instituciones serían:

- **La familia:** Tomando como referencia un informe de Cedro (Mendoza, 1993) se reconoce que las principales funciones que la familia tiene para con el individuo son: satisfacción de necesidades básicas, socialización y educación, protección y desarrollo emocional. Entonces, desde este enfoque funcionalista, los pandilleros en su mayoría provenirían de familias disfuncionales. Una investigación del sociólogo Julio Mejía (2001) al respecto informa que las familias de los pandilleros son en su mayoría pobres, sus padres (que generalmente son convivientes) no ganan lo suficiente para satisfacer las necesidades básicas de los miembros del hogar (hogar que muchas veces es numeroso) debido a esto, deben dedicar la mayoría de horas del día al trabajo, esto hace que sus hijos no estén con ellos prácticamente todo el día y no se pueda llevar a cabo su función de tutores. Además, en la familia de los pandilleros es muy frecuente la violencia sobre todo del padre contra la madre lo que muchas veces termina en la separación de los cónyuges. Esta ineficiencia de la familia es suplida por la pandilla; de acuerdo al psicólogo Federico Tong la pandilla permite a los jóvenes satisfacer necesidades de tipo psicosociales: contar con personas con las que puede hablar y ser escuchado desarrollando lazos de amistad donde se da una mutua comprensión, atención y protección. Debido a ello, estos jóvenes consideran más satisfactorio estar más tiempo en la pandilla que con la familia (Mejía, 1998).
- **La escuela:** La función de la escuela es brindar las condiciones para la formación intelectual, social y vocacional de niños y adolescentes; es también un medio importante para la inserción del joven en la vida adulta a través de la profesionalización educativa. Para las personas de sectores populares, la educación es el principal medio de ascenso social. Volviendo a citar la investigación de Mejía, generalmente los pandilleros han asistido a colegios estatales y la mayoría de ellos han sido expulsados o han desertado. Esto evidencia la crisis del sistema educativo nacional que es uno de los más atrasados de Latinoamérica: los contenidos no responden a las necesidades reales y cotidianas de los educandos, maestros con deficiente formación y baja remuneración, entre otros. Ahora, con relación al problema que estamos tocando, el sistema educativo estatal tiende a expulsar o a hacer insostenible la asistencia de un adolescente o joven que presenta problemas de conducta y disciplina al colegio. Por ello, para los expulsados o desertores

escolares, el no haber terminado la secundaria significa un trauma, pues al verse frustrado el mandato generacional de ascenso social a través del estudio, el joven ve truncadas sus expectativas de éxito, y como consecuencia desiste de poder lograr un proyecto de vida formal y reconocido por la sociedad. Habiéndose negado al joven el medio para su reconocimiento social; la pandilla –citando a Tong– proveería de un reconocimiento que no le dio la sociedad: la posibilidad de ser respetado por sus contemporáneos debido básicamente por sus habilidades para la pelea. Así, en el contexto del mundo pandillero saber pelear provoca la admiración de los miembros de la pandilla, genera la atracción de las chicas y produce temor y respeto en las pandillas rivales.

- **El sistema de seguridad pública:** Para el caso de pandillas juveniles este sistema muestra grandes falencias. Empezando por la normatividad que identifica y regula a las pandillas: la “Ley contra el Pandillaje Pernicioso” es la actual norma jurídica que regula el accionar de las pandillas, en su artículo 1<sup>o</sup>, define a las pandillas como “grupo de adolescentes mayores de 12 años y menores de 18 años que se reúnen y actúan para agredir a terceras personas, lesionar la integridad física o atentar contra la vida de las personas, dañar los bienes público o privados u ocasionar desmanes que alteren el orden interno”. Esta definición estigmatiza al pandillero como delincuente, reduciendo su motivo de agrupación a lo puramente criminal. Además, a los infractores menores de edad se les dará una internación de 3 años en centros de reclusión de menores, el problema es que estos centros como el conocido “Maranguita” han tenido muchas denuncias que señalan que en vez de ayudar terminan por malograr del todo al adolescente. A los pandilleros que cumplen la mayoría de edad se les traslada a centros penitenciarios en un ambiente de criminales profesionales. Esta ley del pandillaje confirma la Teoría del Etiquetaje, a través de la cual las autoridades imponen una imagen de destrucción y violencia a los pandilleros la cual es transmitida por los medios de comunicación a la opinión pública; finalmente los pandilleros no sólo pueden internalizar una autoimagen de delinquentes sino que pueden usar dicha estigmatización para su conveniencia.

El otro factor de seguridad pública es la Policía Nacional institución encargada de cuidar la seguridad ciudadana. Un diagnóstico de esta institución realizada por el Instituto APOYO (Task Forces Agenda para la Primera Década, 2000) informa que las principales limitaciones y problemas que afronta la policía son: pobre infraestructura, inadecuada formación profesional de tipo militar, bajos sueldos, lentos procesos administrativos. Por ello, cuando tratan el problema de las pandillas los

policías más realizan una acción de represión que de prevención; interviniendo sólo para detener a los pandilleros y dejando de lado la función más importante que significa la prevención, apoyo y negociación con las pandillas fuera de los momentos de peleas. Esto debido a la evidente falta de preparación en cuanto al conocimiento de la problemática, así como falta de preparación sobre metodologías educativas a utilizar para realizar una efectiva intervención.

### **c. La violentización de la sociedad**

Se entiende por violentización a la relación de dominio y sumisión en la vida cotidiana donde la agresión verbal y física es muy frecuente entre las personas tanto al interior de las familias como con los vecinos. Y es que una de las características más saltantes de la sociedad actual es la presencia de violencia en cada nivel de la interacción humana:

En el ámbito familiar se produce violencia entendida esta como cualquier acción u omisión que cause daño físico o psicológico, maltrato, amenaza o coacción grave que se produzca entre cónyuges, convivientes, ascendientes, descendientes, etc. (Impares: 2002). Según un informe reciente del Ministerio de Desarrollo Social "la violencia familiar es un problema que en los últimos años se ha incrementado en nuestro país, dan cuenta de esto algunos estudios poblacionales y estadísticas de caso de denuncias en comisarías y/o servicios especializados...(2001).

Hay un consenso en cuanto a las investigaciones de pandilleros, que la mayoría de ellos provienen de familias donde se desarrolla un alto contenido de violencia; de esta forma el niño puede crecer en un ambiente donde es habitual ver al padre insultar y pegar a la madre, y también ellos experimentan este tipo de trato de sus padres y/o tutores mayores, dándose el caso también de abuso sexual. Posteriormente cuando estos niños son adolescentes y empiezan a frecuentar otros espacios sociales como el colegio y los amigos del barrio, empiezan a interiorizar un modelo de masculinidad caracterizado por la rudeza, a través de experiencias y relaciones aprenden lo que significa "ser hombre": abusar y no ser abusado, soportar el dolor y no expresar sufrimiento. De esta manera, estos jóvenes pueden llegar a formar parte de una pandilla y posteriormente tal vez de una banda delincencial. Toda esta situación viene dada dentro de una coyuntura de violencia política que el país vivió desde inicios de los ochenta que hizo habitual en la población conocer de asesinatos, destrucciones, coches bombas y desapariciones de familiares. Y finalmente, la negativa mayor influencia que cobró en los medios de comunicación de masas que transmitían de manera indiscriminada violencia física y sexual; las investigaciones revelan que los pandilleros gustan de ver las denominadas "películas de acción" y que sus personajes favoritos son los héroes comerciales de guerra como Rambo, Schwarzeneger, Van Dame.

En conclusión, la generación de adolescentes y jóvenes de los 90's creció dentro de un ambiente permeado totalmente por la violencia.

## **II. Estructura organizacional de la pandilla**

Una organización (sea formal o informal como es el caso de las pandillas) puede analizarse desde diferentes enfoques. El libro "Imágenes de la Organización" de Garret Morgan (1990) sostiene que una organización tiene diferentes áreas: productiva, científica, política y cultural. Para nuestro propósito nos interesa el enfoque cultural de la organización según la cual las organizaciones son estructuras de realidades sociales que descansan en las mentes de sus miembros que las concretan en series de reglas y relaciones. Por ello al conocer los aspectos rutinarios de práctica diaria de un grupo social, podemos conocer como este grupo concibe su vida y que realidad asume.

El sociólogo Martín Santos ha desarrollado lo que sería el aspecto material objetivo de la organización pandillera:

### **1. Niveles de Jerarquía:** el grupo está constituido por 3 niveles:

El líder o cabecilla; es el más avezado en la pelea y el que en última instancia toma las decisiones del grupo.

Los miembros de base; son los otros miembros del grupo con más o menos confianza con el líder, aportan opiniones e ideas y se les asignan tareas específicas.

Los tirapiedras o pirañitas; niños cercanos a los pandilleros que sirven como espías para conseguir información de otros grupos.

### **2. Comportamiento:** dentro del grupo los pandilleros deben mostrar las siguientes características:

Masculinidad Violenta; demostrar fortaleza física; aguantar el dolor de heridas, golpes, moretones; saber pelear; saber robar sin ser atrapado; tener sentido del humor a través de bromas, burlas y piropos soeces.

Sentido del Honor; defender al barrio de la incursión de pandillas rivales, no traicionar a la pandilla, ayudar a los miembros del grupo que estén en problemas.

### **3. Espacios de Interacción:** los lugares designados por los miembros del grupo para realizar sus actividades son:

El Barrio o Punto de Reunión; que puede ser una esquina, pasaje, parque o loza deportiva dentro del barrio. Allí los pandilleros conversan, se conocen y planean lo que van a realizar.

Las Discotecas y Fiestas; lugares donde los pandilleros van en grupo y se identifican abiertamente; puede que vayan con sus enamoradas o con la

finalidad de establecer contacto con otros grupos de chicas. También van preparados por si se produce una pelea con la pandilla que tienen rivalidad y que también está en la fiesta, así también pueden robar a otros jóvenes a la salida de la discoteca.

4. **Tipificaciones Femeninas.** los pandilleros clasifican a las mujeres que interactúan dentro de su mundo:

Las Vaciloneras; mujeres con las que tienen relaciones esporádicas y sin compromiso alguno.

La Amiga Confidente; mujer con la que tienen confianza y a la que cuenta todas sus intimidades, merece respeto y simpatía de los miembros del grupo.

La Enamorada; la considera su mujer, no puede ser pretendida por otros miembros del grupo, la trata con sobreprotección y celo.

La Madre; es sagrada y merece el mayor respeto y consideración de los miembros del grupo.

5. **Imagen Externa.** los rasgos externos que los identifican como pandilleros serían:

La Vestimenta; la cual es comúnmente zapatillas de marca, pantalón bombacho o bermuda tres cuartos, polo o casaca deportiva, gorro o pañoleta.

Sus nombres; o apelativos denotan insulto y un trato despectivo, Chino, Mote, Pantera, Gordo, Cali, Gringo, etc.

El Lenguaje; anexa términos de ámbitos deportivo, policial, etc. Por ejemplo: sicosearse-tener miedo intenso. Barrunto-vecino o persona del mismo barrio. Maletear-hablar mal a espaldas de uno. Chancar-romperle la cabeza a alguien. Apaciguar-hacer las pases con algún rival. Hacer Hora-pasar el rato en la esquina del barrio. Plantarse-retirarse del mundo pandillero.

### III. Finalización de la vida pandillera

La permanencia de un joven en la pandilla consta de un período determinado de años. Los principales factores que motivan la salida del joven del mundo pandillero son:

1. **La Edad.** Generalmente los jóvenes integran una pandilla hasta promediar un máximo de 25 años. Por ello decimos que la pandilla es una etapa de socialización por la que algunos adolescentes y jóvenes de sectores populares optan y a través de la cual entran en contacto y conocen a diferentes actores sociales. A medida que el pandillero aumenta en edad, las vivencias que estos tienen con el grupo resultan menos significativas y empieza a despertar en ellos otros intereses, y por ende buscar nuevas experiencias en otros espacios. El lugar que deja el pandillero saliente es ocupado por un

nuevo precoz adolescente deseoso de integrar el mundo pandillero. De esta manera, la pandilla del barrio se perpetúa en el tiempo, y son las diferentes generaciones de jóvenes pandilleros que se encargan de darle vida.

**2. La Paternidad.** el ser padres, en su mayoría de veces de manera imprevista, produce un fuerte impacto en la vida de los pandilleros. El estar próximo a constituir una nueva familia genera en el joven temor y a la vez expectativas; ya no son los jóvenes sin responsabilidades sino ahora son los encargados de criar un niño. En su mayoría de los casos esto motiva que los pandilleros dejen definitivamente el grupo con el objetivo de “darle a su hijo un futuro mejor”.

**3. El Trabajo y el Estudio.** al avanzar en edad los pandilleros ven más urgente satisfacer sus necesidades diarias, y si no optan por la delincuencia, se dedican entonces más seriamente al trabajo a tiempo completo. Como la mayoría de ellos no ha concluido la secundaria, procuran terminarla de forma acelerada para luego estudiar algo técnico y de esa manera desempeñarse laboralmente con un oficio. Otros deciden iniciar un negocio propio o trabajar en el negocio de la familia.

**4. Nuevos Espacios y Redes Sociales.** los pandilleros pueden tomar contacto con personas e instituciones ajenas al mundo pandillero, los cuales son un factor que influencia en el alejamiento de este. Los casos más comunes son: las iglesias que a través de su grupo de jóvenes ayudan al pandillero y pueden terminar involucrándolo en su organización eclesial. Y el ejército, que ante su mayoría de edad los pandilleros deciden –por presión familiar o propia voluntad– realizar el servicio militar.

**5. La Delincuencia Organizada.** los pandilleros tienen contactos, aunque esporádicos, con grupos de delincuentes y asaltantes. Por ende, algunos de los pandilleros –por decisión personal o por invitación de algunos de estos delincuentes– optan por involucrarse totalmente con una banda criminal y adoptar su estilo de vida.

#### **IV. Identidad social de los pandilleros juveniles de los conos de Lima**

El presente ejercicio se inscribe dentro de lo que vendría a ser **la sociología cualitativa**. Cabe acá mencionar en que consiste la perspectiva cualitativa, en que radica su diferencia de la cuantitativa (Schwartz, 1995). Inicialmente la sociología se desarrolla cuantitativamente, es decir, su objetivo era constituirse en una ciencia plenamente desarrollada a imagen de las ciencias naturales y exactas; desde este enfoque positivista se busca descubrir las leyes que rigen el devenir del mundo social. La sociología cuantitativa tiene bases estructuralista y conductista. Estructuralista porque asume que los sistemas sociales existen en forma un tanto independiente de las personas

que lo componen, y conductista porque ve a los individuos como organismos que actúan y reaccionan –de forma predecible y susceptible de conocer– ante su medio circundante.

Posteriormente, inicia su desarrollo la sociología cualitativa, cuya inquietud principal es elaborar formas de obtener acceso al mundo de la vida de otras personas. Esto va marcado por el supuesto de que la persona común es experta acerca de su propio mundo, y entonces lo que busca el sociólogo es obtener dicho conocimiento (motivos, significados y sentido que los actores sociales dan a su acción). Esto tiene bases en el concepto de *verstehen*, referido a que los significados sociales no son inherentes a las instituciones u objetos sino a la interpretación que los individuos hacen de los acontecimientos en que interactúan. Por ello, para que el investigador pueda descubrir la percepción e interpretación de la realidad del actor tiene que ser capaz de ponerse a sí mismo en el lugar de la otra persona investigada (interaccionismo simbólico).

La descripción de la identidad de los pandilleros juveniles de los conos de Lima se hará desde el relato de los mismos actores, en base a 13 historias de vida.

Para iniciar este análisis adopto un enfoque estructuralista y tomo el concepto de *Hábitus* de Pierre Bourdieu (1991). Se entiende por *Hábitus* a la estructura o sistema construido que condiciona la forma de sentir y actuar de los sujetos que están en una misma situación. Al indagar el hábitus de las pandillas, encontramos en mayor medida en zonas de similar situación económica y social; un informe del Ministerio del Interior señala que en el año 2001 los distritos con mayor número de pandillas registradas fueron: Callao, El Agustino, San Juan de Lurigancho, Villa El Salvador, Comas, Villa María del Triunfo, Santa Anita, Ate Vitarte, Loa Olivos, San Martín de Porres. Excepto el Callao, los demás distritos son los denominados populares; lo que los caracteriza es que se iniciaron como asentamientos humanos por iniciativa de migrantes de provincia, además en estos distritos está la mayor cantidad de población de la ciudad, así como los mayores niveles de pobreza.

Al indagar en las historias de vida, notamos que la pobreza es uno de los factores que más afecta a los pandilleros de distritos populares:

“soy humilde, o sea estoy así, no hay trabajo...quisiera tener dinero para poder sobrevivir, para poder defenderme, para poder construir mi casa”  
Gringo, 17 años, Los Topos de San Juan de Lurigancho.

“yo soy pobre porque no tengo las comodidades de otras personas...quisiera tener plata suficiente, y una casa bacán, comodidades para vivir”  
Cachorro, 19 años, Los Chávez de Villa María del Triunfo.

“acá hay más pobres, en el Perú no se pero acá en Villa El Salvador la mayoría son pobres, algunos que tienen, pero en Miraflores tienen todos” Alex, 18 años, Los Mutantes de Vila el Salvador.

Ellos perciben su situación de carencia, sin las comodidades necesarias para vivir. Condición que no sólo se reduce a su persona, sino que es típica del distrito donde viven. Ante ello, desean tener dinero para poder satisfacer las necesidades que atraviesan.

Otro componente del hábitus dentro del cual los pandilleros de los conos se desenvuelven son los problemas en sus relaciones familiares:

“no viven juntos, mi papá la dejó a mi mamá. Nos abandonó a mí y a mis hermanos hace 11 años. Nunca se preocupó, ese no es padre. Si lo conozco, pero de allí fui creciendo y me di cuenta de como era basura, no pasa nada” Renato, 20 años, Los Panaderos de San Martín de Porres.

“todos los sábados tenían peleas. Mi padre venía borracho y así mi madre le sacaba en cara cosas y ya pues discutían...varias veces le pegaba, antes cuando era chibolo no hacía nada; pero ahora cuando le quiere pegar, estás huevón le dije, ya crecí, ahora ya no le vas a golpear” Cachorro, 19 años, Los Chávez de Villa María del Triunfo.

“Discutían y mi papá le pegaba de borracho. Mi viejo de borracho renegaba, quería comida, mi mamá le servía y si se enfriaba le tiraba... yo me metía a separarlos, como era chiquito de repente mi viejo se achoraba y me mandaba un lapo y me dejaba estampado en la pared” “Gringo”, 17 años, Los Topos de San Juan de Lurigancho.

Discusiones y peleas entre sus padres lo que muchas veces termina en la separación entre ellos, es la constante que estos jóvenes dicen vivir dentro de sus familias.

La pobreza y los conflictos familiares son dos características del hábitus en el cual crecen los pandilleros.

El tipo de hábitus hará surgir un discurso apropiado a la situación del medio social. El Discurso es un concepto de Michael Foucault (1992) que indica la exposición de un conjunto de aserciones sobre un tema particular en un momento histórico particular, este discurso es aceptado y reconocido por los individuos de un hábitus como verdad.

Dentro de los distritos populares ¿Qué discurso se elabora y es legitimado por sus integrantes? Se distinguen claramente dos discursos: el discurso del progreso y el discurso del marginal.

El discurso del progreso es típico de los migrantes que vienen a Lima con el deseo de ascender económica y socialmente; esto traería como consecuencia un mayor estado de bienestar y felicidad para ellos y su familia.

Este anhelo es transmitido de los padres a sus hijos explícita o implícitamente, de esta forma, las nuevas generaciones asumen el reto de ser mejores que sus padres, por ello tienen el deber de continuar el ascenso que ellos iniciaron. El principal medio que las nuevas generaciones tienen para dicho objetivo es la educación; ir a la universidad y ser profesional implica conseguir una clase y un estatus superior a la de sus padres.

Para el caso de los jóvenes pandilleros, este anhelo se ve truncado debido a la expulsión o deserción escolar en la que ellos terminan, esto genera en ellos un sentimiento de frustración al ya no poder alcanzar el mandato generacional asignado:

“Lo que me desagrada de mi persona es que dejé de estudiar. No terminé quinto; es que cuando yo estuve estudiando mi viejo ya no estaba y como en mi jato faltaba la plata salía del colegio y me ponía a chambear. Me quedé en tercero” Renato, 20 años, Los Panaderos de San Martín de Porres.

“Mis padres me han educado bien, lo que pasa es que yo no he sabido aprovechar. Me daban todo para estudiar pero ya no se pudo más” “Peter”, 16 años, “pandilla chicao chico”, Villa el Salvador.

“Mis padres me decían que estudie y yo les decía que sí; pero creo que los he defraudado, cuando les di la noticia de mi chica embarazada” “Turri”, 21 años, pandilla “los satánicos”, Villa el Salvador.

Además del discurso del progreso, el discurso del marginal está muy difundido en los distritos populares; este dice que la sociedad es injusta y corrupta. Pequeños grupos oprimen y explotan a la mayoría. La elite monopoliza todo los beneficios impidiendo que el pueblo pueda acceder a ellos y así mejorar su continua situación sufrida de vida, su principal actitud es discriminar y sentirse superiores a los demás:

“En Wong de Benavides me presenté a un trabajo, me decían espera, espera te vamos a llamar, te vamos a pasar la voz, pero gente así, altos, grandazos, blancones entraban al toque, estaba el racismo, lo sentí pues. Además ellos son de más clase social” “Turri”, 21 años, pandilla “los satánicos”, Villa El Salvador.

“Porque la plata de lo que viven ellos son de nosotros, de lo que roban en el Perú. Los pitucos son los que traen la droga acá, se fuman su marihuana, su cloro” “Gordo”, 19 años, pandilla “los malaguas”, Independencia.

“Esos patas más plata, más creídos hasta lo impensable, aparte porque está envarada, es que uno con billete compra a todo el mundo” “Pantera”, 17 años, pandilla “chicos rojos”, Comas.

En los pandilleros el discurso del progreso y del marginal se complementan hasta lograr coherencia; la sociedad los discrimina por su condición racial, cultural y económica. Además, los grupos de poder hacen uso de medios vedados para obtener riqueza, por ende, el único medio posible para alcanzar la superación anhelada es el estudio, pero ellos han desaprovechado esta única oportunidad, y por ende también son responsables de su suerte.

Desenvolviéndose dentro de un determinado hábitus, y teniendo como verdad un determinado discurso; los pandilleros también elaborarán determinadas representaciones. La Representación es la producción de sentido a través del lenguaje. Se entiende por sentido; la interpretación, coherencia y justificación que da el individuo a su acción. Se entiende por lenguaje un sistema de signos cualquiera. El tipo de representación que adopto es la constructivista, desarrollada por Stuart Hall (1997). Este considera que los actores sociales toman elementos del mundo material –objetos, personas, eventos del mundo– y le imponen un significado acorde a la cultura de su grupo social; por ello los miembros del grupo, a propia voluntad, internalizan los códigos y signos que han convenido usar.

Cuando un grupo o actor social acuerda construir una determinada representación del mundo, que ellos consideran verdad o realidad, entonces en base a esa visión de la vida ubican su identidad. La identidad social es el proceso de construcción de sentido atendiendo a un conjunto relacionado de atributos culturales: la historia, la geografía, la biología, las instituciones productivas y reproductivas, la memoria colectiva, las fantasías personales, etc. Este proceso entra a formar parte del mundo interior del actor, llegando a delinear los conocimientos y sentimientos que este posea (1999).

Ahora ¿Qué influye en la elaboración de representaciones y en la elección de la identidad de un grupo o actor social?; Manuel Castells dice que son las relaciones sociales de poder: dependiendo del lugar que ocupa el grupo o actor social dentro de la estructura social elaborará una determinada representación e identidad social. Así tenemos que siempre se definen dos actores en confrontación:

Aquellos que ostentan el poder despliegan una identidad legitimadora que busca informar y justificar el orden social que han impuesto. Por ello, para establecer el discurso y las prácticas como verdad oficial emplean las instituciones sociales.

Los grupos que no poseen el poder en la sociedad, y que no aceptan ni comparten el discurso oficial que los grupos de poder expresan levantan una identidad de resistencia en abierta confrontación al orden errado que dicen impone el grupo dominante.

Estas eternas identidades toman diversos matices dependiendo del tiempo histórico. Castells afirma que actualmente estas identidades se están

reconfigurando debido al periodo de crisis y cambio epocal que lleva el nombre de globalización. Se entiende por globalización a los procesos densos y ramificados en los planos económico, cultural y político que se da entre los estados nacionales y los actores transnacionales formando así una red de relaciones regionales globales. Ulrich Beck (1998) precisa que se tiende a reducir la globalización al ámbito económico debido a la preeminencia actual del mercado sobre el quehacer político. Pero en este estudio nos interesa el ámbito cultural de la globalización, y en ese sentido es crucial tener presente el desarrollo actual de las comunicaciones: hoy, nada de cuanto ocurra en el planeta es un suceso localmente delimitado, sino que es conocido por todo el mundo y de alguna manera –directa o indirectamente– afecta a todo el mundo. Así, al conocer las realidades locales, que antes eran ocultas y desconocidas debido a la distancia que nos separaba, estamos conociendo múltiples culturas.

Pero el intercambio del conocimiento cultural también está afectado por las relaciones de poder. Por ello, hoy se acepta el monopolio y colonialismo cultural de occidente sobre los países del tercer mundo que están terminando por extinguir las culturas originarias de una región. En consecuencia, una nueva ciudad que se urbaniza trae consigo la adopción de una nueva cultura que es la occidental.

Otras de las consecuencias de la globalización que nos interesan para nuestro estudio son: la atomización social y el individualismo extremo. El individualismo es un estilo de vida que propone el liberalismo y que pone como prioridad el bienestar personal y a lo mucho familiar, anulando la idea y sentimiento comunitario. El atomismo social es la separación de la persona con su entorno inmediato, así el individuo ya no tiene un territorio propio ni fijo pues ya no hay fronteras que establezcan un lugar personal y específico.

¿De qué manera el colonialismo cultural, el individualismo extremo y la atomización social han impactado en los pandilleros juveniles? Empecemos por ver el caso del colonialismo cultural:

“Yo tengo un video de la película *Las Peleas Callejeras*, donde se ven a los pandilleros, bacán, a veces los miramos, cuando estamos en mancha en mi jato. Pongo mi vh y pongo el video. De allí cuando salimos, queremos copiar igual que en el video. Algunas cosas copiamos, pero otras no” “Peter”, 16 años, “pandilla chicao chico”, Villa el Salvador.

“Me gusta las películas de acción. Van Dame por la forma en que hace sus películas, por su forma de pelear” “Renato”, 20 años, pandilla “los panaderos”, San Martín de Porres.

“Me gusta las películas de acción porque ves cuando disparan, uno cuando ve eso se siente igual. Mis personajes favoritos son Stallone, Shwarze-

neger por su cuerpo, Bruce Lee por que le gusta pelear con puño. Igual como a mi que me gusta pelear con puño" "Chapemayta", 16 años, pandilla "Rico Túpac", San Martín de Porres.

Los pandilleros van atractivo las películas de acción, y toman como modelo a los héroes de dichas películas. Esa imagen la trasladan a las pandillas en su peleas con sus enemigos, así podemos ver como el líder de la pandilla es siempre el más avezado en la pelea.

Para tocar los efectos del individualismo en los pandilleros primero hay que precisar como este se da en nuestro contexto. En los sectores medios por ejemplo cada individuo familia establece un proyecto de vida en los que no se incluye las relaciones de vecindad y comunidad. Pero, al contrario, en distritos populares que se iniciaron como asentamientos humanos el sentimiento de comunidad está arraigado en la tradición andina, y también por la necesidad de unirse para logra el interés común que fue el reconocimiento estatal del asentamiento. Pero actualmente se evidencia la pérdida del sentimiento común; ante la necesidad y problemas se está dejando de lado el apoyo de los vecinos, y en cambio cada vez se cree más en la capacidad y esfuerzo de uno mismo para salir adelante porque cada uno debe de resolver sus problemas sin molestar al resto. Así notamos esta opinión en los pandilleros:

"Teniendo yo una buena posición económica o un trabajo estable para no preocuparme, me puedo ocupar del resto. Mientras yo no lo tenga no me puedo preocupar del resto porque no puedo salir del hoyo en el que me encuentro" "Gordo", 19 años, "Las Malaguas", Villa María del Triunfo.

"Dentro de 5 años pienso vivir con mi familia y que nadie me fastidie. Mis proyectos espero hacerlo yo solo para que otro no me saque en cara y diga que por él estoy viviendo acá. Conseguirme sólo" "Cachorro", 19 años, "Los Chávez", de Villa María del Triunfo.

"Estudiar, terminar mi secundaria y hacer una carrera técnica al toque y ponerme a chambear. No espero el apoyo de nadie, yo quiero valerme por mi mismo" "Renato", 20 años, "Los Panaderos", de San Martín de Porres.

Los pandilleros, rechazados por sus vecinos y hasta distanciados de su familia tocan el grado máximo de individualismo que se confunde con exclusión. No esperan la ayuda de nadie así que deciden valerse por si mismo.

Con respecto a la atomización social, la globalización anula parcialmente la función del espacio y las fronteras; el desarrollo de la informática y el libre comercio hace que las personas conozcan y circulen por diferentes lugares. En consecuencia, el individuo ya no reconoce y siente un lugar que considere propio, cada espacio es transitorio y hasta extraño (1996). En nuestro contexto por ejemplo en las clases medias la atomización social tie-

ne como principal causa la inseguridad ciudadana; viviendas con cerco perimétrico eléctrico e intercomunicador en la puerta y con vecinos que ni se conocen, cada casa es una isla desconectada de la localidad donde se encuentra. Por otro lado, en los distritos populares la atomización social se da debido al distanciamiento que tienen las instituciones oficiales con la población. Además, para el caso de los pandilleros se presentan particularidades:

“... un domingo vienen los Picheiros y los huevones querían pintar en nuestro territorio y la gente dijo, estos están bien huevones no, vamos a hacerle la cagada. La gente fue a traer provisiones, sacó botellas, cuchillos, piedras los correteamos y los mandamos a su sitio, los metimos pa dentro e su territorio. De ahí nunca más vinieron esos huevones...” “Gordo Joe” (25 años). “Los Malandros” del Agustino.

“una vez Invasión entró a mi barrio y ese día yo justo había salido de Maranga y había llevado mi fulera, y yo salí corriendo y mi mamá salió detrás de mi y yo tuve que regresar nomás, por primera vez vi que Invasión había entrado a mi barrio, me sentí mal, estaba angustiado, no me vaciló...” “Renato” (20 años). “Los Panaderos” de San Martín de Porres.

“venían a nuestro barrio, pintaban sus nombres, y los del barrio se quejaban porque habían pintado su jato, así que quedamos en juntarnos para votarlos cuando vengan” “Peter”, 16 años, “pandilla Chicago chico”, Villa el Salvador.

Para los pandilleros el barrio es más que el lugar donde viven; es el espacio exclusivo de la pandilla, en el cual son soberanos. Por ello, el hecho que pandillas de otros barrios irrumpen en su dominio genera un sentimiento de invasión que es respondido con violencia con el fin de expulsarlos de su territorio. El honor del grupo depende de cuan listos sean para defender su barrio de la afrenta enemiga.

Los pandilleros de los conos de Lima; creciendo en un hábitus de pobreza y crisis familiar, producto del cual elaboran un discurso del progreso y del marginal. Reaccionan proactiva o reactivamente a los efectos que trae la globalización: el colonialismo cultural; adoptando el modelo violento del héroe de las películas de acción. El individualismo extremo; no esperando la ayuda de nadie para salir adelante. Y la atomización social; considerando al barrio como reducto propio e infranqueable.

Ante este hábitus externo, que de alguna forma establece el escenario dentro del cual los pandilleros actúan. Se pasa entonces a describir las representaciones que elaboran de su realidad, en base a la cual delinearán una identidad que los distinga dentro de su espacio social.

Para describir la identidad social de los pandilleros de los distritos populares de Lima usaré las herramientas conceptuales de la fenomenología

de Alfred Schutz cuyo principal interés busca: Comprender el sentido de la acción social (significaciones sociales) que los sujetos en sus relaciones e interacciones sociales dan a su experiencia. Comprender las estrategias intercomprensivas e intersubjetivas de los sujetos entre sí. (1972).

Para describir la identidad me parece conveniente usar los conceptos fenomenológicos Nosotros-Ellos. **El ámbito nosotros** es aquel donde se produce una fuerte relación intersubjetiva e intercomprensiva en la acción. Aquí las relaciones sociales son "cara a cara" (inmediatez) con un fuerte control por parte de los actores sobre sus situaciones y relaciones (determinabilidad).

**El ámbito ellos** no se desarrolla dentro del mundo de la vida y por lo tanto la inmediatez y la determinabilidad serán débiles. Acá las relaciones sociales son generalmente indirectas y distantes, lo cual trae como resultado una intercomprensión e intersignificación escasa y estereotipada.

La identidad se construye en base a una diferenciación del nosotros conocido, y los otros desconocidos. En los pandilleros el nosotros sería su pandilla y los elementos que la componen:

"con la pandilla te vas a chupar, te vas a tirar piedras... Aprendí a perder el miedo, a tirar piedras, a esquivar" "Chapemayta", 16 años, pandilla "Rico Túpac", San Martín de Porres.

"en esos momentos te sientes bacán, defender tu barrio, somos guerreros" "Turri", 21 años, pandilla "los satánicos", Villa El Salvador.

"estar siempre juntos, unidos nunca abandonarse en una bronca, eso es fatal para nosotros" "Cachorro" (19 años) "Los Chávez" de Villa María del Triunfo.

Los pandilleros se consideran amigos que defienden su barrio, como si fueran guerreros de un mismo ejército. Ese papel que asumen les agrada y les da una justificación para su acción.

"ahorita estar en una pandilla es una triste huevada, por que en una mancha no ganas nada, o bien terminas muerto o bien en la cárcel, o bien parálítico" "Pantera", 17 años, pandilla "chicos rojos", Comas.

"son estupideces por Dios, no puedo salir tranquilo de mi casa, no puedo ir ni a la esquina porque tengo que estar viendo para todo lado" "Renato" (20 años). "Los Panaderos" de San Martín de Porres.

Por otro lado, aceptan que las consecuencias de estar en la pandilla les perjudicarán personalmente. Consideran que de seguir con el grupo les espera un triste final.

Vemos que el ámbito nosotros de los pandilleros está marcado por profundas ambivalencias y contradicciones. Se sienten a gusto al pertenecer a una pandilla y realizar sus actividades peor a la vez les preocupa que al finalizar esta vida ilusoria terminen con muchos perjuicios personales. Este juego divertido trae consecuencias peligrosas, por ello el pandillero está en constante tensión porque le satisface el tipo de vida casi heroica que le agrada interpretar, pero teme los resultados que desencadenan su accionar y que no puede controlar.

El ámbito ellos serían los actores sociales poco conocidos por los pandilleros, pero que saben que existen, ante los que establecen escaso contacto:

"la gente de barrio no me ve con buenos ojos, porque incluso me han coreteado y me han amenazado de muerte" "Cachorro" (19 años) "Los Chávez" de Villa María del Triunfo.

"me he enfrentado con mis vecinos porque un día estaba pasando y me dijeron pandillero, piraña. Tenía que defenderme pues. Les menté la madre. Los vecinos se pusieron picones, me corrieron a pedradas..." "Peter" (16 años) "Los Chicago Chico" de Villa El Salvador.

El otro más cercano pero fuera de la lógica de la pandilla, son los vecinos del barrio; los cuales rechazan el accionar de la pandilla del lugar. Los pandilleros responden esta actitud con agresión. Se sienten desaprobados por los adultos más próximos a ellos.

"una vez andaba robando en el mercado, y me chaparon los tombos, me llevaron donde estaban los chibolos que les había robado para que pongan la denuncia" Chechi.

"una vez que estaba con tomate y pollo me detuvieron comiendo mi san-grecita, vino la policía y como yo estaba sentado borracho me agarraron, porque ellos gritaron la policía y comenzaron a correr" "Gringo", 17 años, Los Topos de San Juan de Lurigancho.

"por tirarme la pera y comenzar a tirar piedra, luego por romper laguna de una combi y por robar una casaca y una zapatillas" "Chapemayta", 16 años, pandilla "Rico Túpac", San Martín de Porres.

Para los pandilleros la policía representan los encargados de ajusticiarlos, les temen, pues identifican su presencia como la mano ejecutora de castigo y sanción a su proceder

"El Chino no hace nada, el Perú se jodió desde que entró Alan García, los presidentes entran por billete, no ponen un presidente que se fije en los problemas del pueblo" "Pantera", 17 años, pandilla "chicos rojos", Comas.

"hay desempleo porque el presidente ha vendido varias empresas"  
Daygo, 13 años. Pandilla Custodia de Independencia.

"Fujimori vende el arroz a Japón y lo cambia por ropa, y la ropa a donde va, ellos mismos la venden y para ellos mismos son" "Chapemayta", 16 años, pandilla "Rico Túpac", San Martín de Porres.

Para los pandilleros el gobierno no vela por los intereses del pueblo, sino que buscan sus intereses personales. Representan corrupción e hipocresía.

El Ellos para los pandilleros se reduce generalmente a características negativas, de desaprobación; en la cual ellos son las víctimas de su abuso e incomprensión. Estos otros carecen de legitimidad y respeto para ellos, pues son falsos y sólo quieren dañarlos. Por ello, los pandilleros consideran lógico defenderse de estos actores sociales diferentes, ya que no esperan nada bueno de ellos. Esta imagen cuadra con la definición que realiza César Rodríguez Rabanal, quien denomina desesperado al "joven sin futuro, presa fácil de las drogas y/o candidato a la delincuencia, con una existencia precaria y marginal; el desesperado mira al cielo, a la espera de un milagro que pueda solucionar sus problemas internos y externos..." (1989, 8).

## Referencias bibliográficas

- APOYO, ENCUESTADORA (1998) **Investigación sobre victimización**. Lima.
- BECK, U. (1998) **¿Qué es la Globalización?** Barcelona: Paidós.
- BOURDIEU, P. (1991) **El Sentido Práctico**. Madrid: Taurus Ediciones.
- CASTELLS, M. (1999) **El Poder de la Identidad**. Madrid: Alianza Editorial.
- FOUCAULT, M. (1999) **Las Palabras y las Cosas**. México: Edit. Siglo XXI.
- (1992) **El Orden del Discurso**. Barcelona: Edit. Tusquets.
- HALL, S. (1997) **Representación: Representación Cultural y prácticas significativas**. Londres: Sage Publications.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMÁTICA. (1997) Informe. Lima.
- MEJÍA, J. (1999) **Factores Sociales del Pandillerismo Juvenil**. Lima: UNMSM.
- (2001) "Factores Sociales que explican el Pandillerismo Juvenil". En **Revista de Investigaciones Sociales** N° 8. Lima: UNMSM.
- MENDOZA, A. (1993) **El Mundo familiar de los Jóvenes en el Perú de Hoy**. Lima.
- MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL. (2001) **Programa Nacional contra la violencia familiar y sexual**. Lima.
- PERE-ORIO, M., PÉREZ, R. y TROPEA, C. (1996) **Tribus Urbanas. El ansia de identidad juvenil**. Buenos Aires: Paidós.
- RODRIGUEZ RABANAL, C. (1989) **Cicatrices de la Pobreza**. Caracas: Nueva Sociedad.
- SANTOS, M. (2002) **La Vergüenza de los Pandilleros**. Lima: Ceapaz.

SCHUTZ, A. (1972) **Fenomenología del Mundo Social**. Buenos Aires: Paidós.

SCHWARTZ, J. (1995) **Sociología Cualitativa**. México: Edit. Trillas

TASK FORCES AGENDA PARA LA PRIMERA DÉCADA (2000) **Seguridad Ciudadana**.  
New York.

TONG, F. (1999) **Nacidos para Ser Salvajes**. Lima: Sur.