

de otras disciplinas (Tarrés, 1983; Sánchez Albarrán, 1991 y 1993), los temas indígenas y campesinos (Warman, 1989), las perspectivas de desarrollo de la investigación y reflexión sobre "la cuestión agraria" en relación a la inserción de la economía mundial a partir de la firma del Tratado del Libre Comercio (Appendini, 1992); y los paradigmas que han prevalecido en México (Kruschik, 1994).<sup>23</sup>

Sobre la relevancia de los estudios referidos a la cuestión rural para la sociología, Fauré (1990) afirma que la cuestión campesina es el punto de partida para una reflexión sobre el funcionamiento de todo el orden social en su conjunto.<sup>24</sup>

## **2.5 Los movimientos sociales**

El estudio de los movimientos sociales es un tema en el que convergen los campos científicos precedentes y puede ser considerado un campo científico propiamente dicho. Los movimientos sociales urbanos se destacan como el principal tema abordado. Otros movimientos estudiados son las luchas populares, los laborales, los del campo, la defensa del medio ambiente, étnicos y estudiantiles. En este campo convergen también los estudios sobre las formas de organización de la sociedad civil y los organismos no gubernamentales.

En la línea de investigación que se relaciona con el enfoque estructural de la investigación urbana y los movimientos sociales, Alvarado (1991) sostiene que este tema se ha desplegado hacia una perspectiva teórica que sitúa el problema en un aspecto concreto de las condiciones materiales de la reproducción de la fuerza de trabajo, a través del concepto de "luchas reivindicativas urbanas". Coraggio (1992) considera los movimientos sociales como un proceso que tiene lu-

23 María Luisa Tarrés (1983) "Notas sobre el desarrollo de la sociología rural en México", *ES*, 1(3):597; Arturo Warman (1989) "Indios y campesinos en medio siglo de la Revista Mexicana de Sociología", *RMS* 51(1):135-150; Armando Sánchez Albarrán (1991) "Balance y perspectivas en el área de Sociología Rural en los ochenta: hacia nuevas síntesis en los estudio sobre el campo", *S*, VI (15):381-412; Kristen Appendini (1992) "La "modernización" en el campo y el futuro del campesinado: iniciamos el debate de "los noventa"", *ES*, 10(29):251-263; Armando Sánchez Albarrán (1993) "El estado de la cuestión de la sociología rural en los ochenta y noventa en México", *S*, IX (23); Murilo Kuschik (1994) "Unidad, diferencia y repetición en el ámbito rural", *S*, VIII (24):123-137.

24 Claude Fauré (1990) "Los campesinos, el centro y la periferia", *S*, V(13):231-248.

gar junto a la planificación urbana y la actividad científica y propone considerar su relación histórica por la investigación urbana y Luisa Paré (1994) argumenta a favor de un enfoque regional de este tema.<sup>25</sup>

En el plano de la teoría sociológica Nuñez (1990) y Tarrés (1992) escriben sobre las características y las condiciones fundamentales que hacen posible la movilización de grandes grupos sociales y la conformación de un movimiento social. Por su parte Giménez Montiel (1994) discute los problemas teóricos y metodológicos para el análisis de los movimientos sociales que se derivan de tres fuentes: la actividad de actores sociales concretos confrontados entre sí dentro de un determinado campo de acción; de la dificultad de establecer un paradigma explicativo sobre su génesis; y la dificultad de precisar el tipo de relación entre el analista y los actores sociales sujetos de análisis.<sup>26</sup>

## 2.6 Población

El tratamiento de la población se ha efectuado principalmente desde la demografía. Los temas donde se concentra el interés son sus características demográficas, sus dinámicas de cambio; las condiciones de vida y los niveles de bienestar; la distribución de la población; la migración; el impacto de la crisis y las políticas económicas; los efectos de la política poblacional. Conectado a este tema se encuentra el estudio de las necesidades sociales, entre los que se destaca la atención a la vivienda, las condiciones de trabajo, la educación y en menor medida la salud. Por la naturaleza compleja del objeto de estudio, convergen en este campo la demografía, la economía y la psicología.

Algunos de los problemas teórico-metodológicos tratados a través de las revistas de sociología son la distribución de la población en México (Chiapetto, 1990); de la pobreza (Torres Salcido, 1991); el estudio de la problemática de sa-

25 Luis Alvarado C. (1981) "Notas sobre las perspectivas teóricas en el análisis de las luchas reivindicativas urbanas", RMS 43(4):1395-1413; José Luis Coraggio (1992) "Pautas para una discusión sobre el futuro de la investigación urbana en América Latina", S, VII (18):141-153

26 Oscar Nuñez G (1990) "¿Masas o asociaciones en el origen del movimiento urbano popular?", S, V (12):129-149; María Luisa Tarrés (1992) "Perspectivas analíticas en la sociología de la acción colectiva", ES, 10(30):735-757; Gilberto Giménez (1994) "Los movimientos sociales. Problemas teórico-metodológicos", RMS 56(2):3-14.

lud (Martínez, Córdova y Leal, 1991); los nexos entre teoría y la práctica en el estudio histórico de la familia (Gonzalbo Aizpuru, 1992); y las limitantes derivadas de los aspectos incompatibles entre el estudio de la población y el de la sociedad en la confluencia de la sociología con la demografía (Trigueros, 1993).<sup>27</sup>

Aunque la cuestión indígena ha sido uno de los temas centrales de la sociología a lo largo de su trayectoria, se destaca la emergencia reciente de su tratamiento sociológico como cuestión étnica. Una orientación que implica su redefinición a partir de la conceptualización de aspectos a un nivel de mayor generalidad y de la inclusión de problemáticas relacionadas con las políticas gubernamentales y sobre todo los conflictos políticos recientes.

Stavenhagen (1984) destaca la ausencia de un tratamiento sistemático y satisfactorio de la cuestión étnica afirmando que los paradigmas con que han trabajado los científicos sociales han excluido la problemática étnica. En otro trabajo Stavenhagen (1992) revisa los enfoques que tratan la cuestión étnica, y propone algunos postulados hipotéticos a la luz de los acontecimientos mundiales.<sup>28</sup>

Entre los trabajos que tratan temas teóricos específicos se discuten los elementos que han incidido en el estudio sociolingüístico de la etnicidad (Muñoz, 1986, Nahmad, 1990, Valenzuela, 1992); los principales enfoques teóricos utilizados en el análisis de esta población son el *determinista*, el *culturalista*, el *clasi*ta y el *colonialismo interno*.<sup>29</sup>

27 Crescencio Ruiz Chiapetto (1990) "Distribución de población y crisis económica en los años ochenta: dicotomías y especulaciones", RMS 52(1):185-203; Gerardo Torres Salcido (1991) "Informabilidad marginalidad y pobreza :una perspectiva global", AS, 4(1):13-25; Carolina Martínez y Alejandro Córdova y Gustavo Leal (1991) "Un acercamiento a la problemática de salud en México a fines de los ochentas", ES, 9(26):253-277; Pilar Gonzalbo Aizpuru (1992) "La familia" y las familias en el México colonial", ES, 10(30):693-711; Paz Trigueros Legarreta (1993) "Sociología y población. ¿Complementariedad o incompatibilidad?", S, IX (23).

28 Rodolfo Stavenhagen (1984) "Notas sobre la cuestión étnica", ES, 2(4):135-168; R. Stavenhagen (1990) "Los conflictos étnicos y su internacionalización", ES, 8(24):623-645, R. Stavenhagen (1992) "La cuestión étnica: algunos problemas teórico metodológicos", ES, 10(28):53-76.

29 Héctor Muñoz (1986) "Un panorama de los estudios sociolingüísticos sobre etnicidad y constitución de identidades en México", ES, 4(11):281-298; Salomón Nahmad Sitton (1990) "Reflexiones sobre la identidad étnica de los mixes. Un proyecto de investigación por los propios sujetos", ES, 8(22):23-38; José Manuel Valenzuela (1992) "Perma-

## 2.7 Desarrollo Científico y Educación

Los trabajos que abordan aspectos referidos al estudio la ciencia, tienen como antecedente el tratamiento de cuestiones teóricas, el análisis de las condiciones sociales e institucionales de la ciencia en general. Es un campo constituido a partir de la sociología de la ciencia y su convergencia con la filosofía del conocimiento y los estudios históricos de la ciencia. Son diferenciables claramente con una orientación basada en la noción de ciencia en general, casi siempre identificada con las llamadas ciencias duras o exactas y el tratamiento diferenciado de las ciencias sociales o la sociología en particular.

Entre los trabajos innovadores podemos destacar la proposición de realizar ajustes metodológicos de las categorías, las variables y los indicadores de la "métrica de la ciencia", a fin de que la cuantificación se adecue a las características de las sociedades latinoamericanas (Hodara, 1983, de la Universidad de Jerusalem mientras realizaba una estancia en el CEESTEM).<sup>30</sup> Gómez Campos (1983) aborda la naturaleza del progreso científico a partir del análisis de tres proposiciones de política científica y tecnológica. Rocío Grediaga (1987) analiza los contextos de descubrimiento, de estudios sobre el tema de la tecnología y/o el desarrollo para presentar una propuesta viable para el desarrollo en los países del tercer mundo.<sup>31</sup>

Sánchez Puentes (1984) plantea un concepto de investigación sobre la base de la actividad concreta del investigador social durante el proceso de producción de conocimientos. Propone el empleo de las categorías de *totalidad*, *relación* e *historicidad* a fin de abordar la investigación científica como un todo-relación rigurosamente articulado. Destaca además la dimensión social del conocimiento

nencia y cambio en las identidades étnicas: la población de origen mexicano en Estados Unidos", ES, 10(28):103-125.

30 Joseph Hodara (1983) "La medición del avance científico en América Latina", ES, 1(3):509.

31 Víctor Manuel Gómez Campos (1983) "Perspectivas políticas sobre ciencia, tecnología y educación", RMS 45(4):1263-1322; Rocío Grediaga (1987) "Reconstrucción de la tecnología como objeto de estudio", RMS 49(1):213-255.

científico como uno de los conceptos estructurantes de la interpretación de la investigación científica.<sup>32</sup>

El conocimiento científico como un producto cultural, como representación simbólica de la realidad permeada por valores específicos a lo largo del proceso de su producción es analizado por Campos (1991)<sup>33</sup> quien propone conceptualizar la actividad científica como una estructura cultural que a su vez está condicionada histórica y socialmente.

## ***2.8 Estudios de género***

La incorporación de nuevos enfoques y sus formas de problematización, sobre todo a partir de la segunda mitad de la década de los años ochenta, ha promovido el desarrollo como nuevas áreas de interés el estudio de los movimientos sociales; las formas de expresión cultural, la cuestión del género —y en particular la situación de la mujer—, el medio ambiente y la ecología, y los derechos humanos. La mayoría de estos casos no se han conformado aún como campos científicos en la medida que no se ha desarrollado aún un estudio reflexivo de las formas de tratamiento o de la trayectoria histórica, con excepción de los estudios de género.

Los estudios de género a pesar de su carácter reciente —ya que se destacan hacia el final de la década de los años ochenta— ofrecen importantes elementos para la conceptualización de temas básicos de la sociología y las ciencias sociales. Los principales temas son: los orígenes de la desigualdad entre los sexos, para explicar los mecanismos fundamentales que intervienen en la constitución de las estructuras culturales; las conceptualizaciones de la feminidad; las problematizaciones y los métodos sobre la historia de mujeres.

Se trata en la mayoría de los casos de enfoques renovadores que parten de la cuestión de la desigualdad; las formas de producción; las relaciones sociales; el Estado y sus relaciones con la sociedad; y aspectos sobre la construcción del conocimiento historiográfico.

32 Ricardo Sánchez Puentes (1984) "La investigación científica en ciencias sociales", RMS 46(1):129-160.

33 Miguel Angel Campos, "Problemática sociocultural de la ciencia", S VI(16):11-25.

Entre las propuestas teóricas, se destacan los trabajos sobre la teoría de la desigualdad a partir de una elaboración específica del concepto de género de (Serret, Alfie y García Castro, 1991); el uso y las limitaciones de la dicotomía público-privado (De Barbieri, 1991a); y la necesidad de tratamiento del problema de la condición femenina desde diferentes ángulos, disciplinas y niveles de análisis (De Barbieri, 1991b).<sup>34</sup>

Massey (1992) propone algunas líneas de discusión sobre el feminismo a partir de la revisión de los trabajos de Soja y Harvey; por su parte Canabal Cristiani (1994) analiza las formas de investigación y acción que han involucrado los estudios sobre la mujer campesina.<sup>35</sup>

La renovación derivada de este campo hacia los estudios de la producción y los procesos de trabajo, permiten cuestionar el alcance y las limitaciones de la investigación centrada en la oferta a partir del análisis de la participación económica de la mujer y el de la expansión de formas de producción "informales" (Castillo Fernández, 1993); Márques-Pereira (1993) argumenta a favor de un nuevo tratamiento metodológico de las relaciones sociales de género a partir de la relación de aspectos referidos a las mujeres en el contexto del Estado benefactor.<sup>36</sup>

- 34 Estela Serret B. (1989) "El sujeto femenino; para una refundamentación de la "Teoría Feminista", S, IV (10):11-21; Daniel Gerber (1989) "La verdad es mujer", S, IV (10):23-36; Gisela Bock (1989) "El lugar de la mujer en México", S, IV (10):219-239; Estela Serret B. y Miriam Alfie y Ma. García Castro (1991) "El problema de la desigualdad sexual. Más allá del feminismo", S, VI (15):415-435; M. Teresita De Barbieri (1991a) "Los ámbitos de acción de las mujeres", RMS 53(1): 203-223; Teresita De Barbieri (1991b) "Del análisis de la condición femenina al estudio de las relaciones entre los géneros", RIS 1991:65-68; Estela Serret B. y Roberto Gutiérrez y Mario Padilla (1991) "Para una reconstrucción de la categoría de sujeto político", S, VI (15):67-88.
- 35 Doreen Massey (1992) "Sexismo Flexible", S, VII (18):157-200; Beatriz Canabal Cristiani (1994) "La mujer campesina como sujeto social. Formas de investigación y acción", RMS 56(2):89-103.
- 36 Dídimo Castillo Fernández (1993) "La mujer en el sector informal ¿de qué hablamos?", AS, 7:9-21; Bérengère Marques-Pereira (1993) "Estado y Estado benefactor: metodologías feministas", RMS 55(3):121-131.

## **2.9 La sociología de la sociología**

De manera subyacente a los campos de conocimiento mencionados se destaca el estudio de la sociología. El interés por comprender la situación del desarrollo teórico de la sociología y de las ciencias sociales contemporáneas sobre el caso de México y de América Latina si bien ha sido abordado desde la sociología de la ciencia como especialidad podemos reconocer su conformación reciente como un campo científico.

Los temas principales son su fundamentación científica, el análisis de los problemas teórico-metodológicos y la trayectoria de la disciplina o del pensamiento latinoamericano.

La diferenciación de este campo es producto de la particularidad de que se trata de una disciplina en la que un sector importante de sus practicantes se interesa permanentemente por analizar tanto su capacidad de representar conceptualmente la realidad, de demarcarse frente a las formas de práctica inmersas en la propia realidad, de tomar consciencia del grado de veracidad u objetividad de sus construcciones y de fundamentar, tanto los alcances de su producción como de las prácticas dirigidas a la formación de nuevas generaciones.

A pesar de que el tratamiento de la historia y desarrollo de la sociología data de los años cincuenta, su conformación como campo científico es reciente, por su discontinuidad (Murguía, 1994) y el carácter predominantemente narrativo. Hasta hace poco se observa un tratamiento continuo y sistemático que se enriquece con las innovaciones provenientes de la filosofía de la ciencia, la sociología del conocimiento, los análisis metateóricos e históricos de las especialidades y los campos científicos de la sociología.

Sobre las características del estado de la teoría en nuestro país se publicaron los trabajos de Lidia Girola (1986), Castañeda (1987), De la Garza Toledo (1989), Girola y Zabludovsky (1991), Girola (1994).<sup>37</sup> Se trata de análisis que

37 Lidia Girola (1986) "Nuevos enfoques teóricos en la investigación social: Hacia el pluralismo," S, I (1):45-59; Fernando Castañeda (1987) "La crisis de la epistemología", RMS 49(1):13-32; Enrique De la Garza Toledo (1989) "Historia de la epistemología, la metodología y las técnicas de investigación en la sociología mexicana", RMS 51(1):103-133; Lidia Girola y Gina Zabludovsky (1991) "La teoría sociológica en México en la década de los ochenta", S, VI (15):11-63; Lidia Girola (1994) "Cambios temáti-

aportan elementos descriptivos y explicativos de las formas específicas de la producción teórica en los que se considera la influencia de los rasgos específicos del contexto de desarrollo y las formas de construcción del conocimiento.

El análisis de los enfoques teóricos (Girola, 1986, 1994; Girola y Zabudovsky, 1991; Zabudovsky, 1994 y 1995); de las relaciones entre la constitución del discurso y los rasgos de la sociedad contemporánea (F. Castañeda, 1987); de las tendencias epistemológicas y metodológicas (De la Garza Toledo, 1989); de las revistas como medios de la comunicación y de su influencia en la conformación de comunidades y tradiciones científicas (Girola y Zabudovsky, 1991; Delgado, 1994, Andrade, 1994, 1995b, 1995c).<sup>38</sup> Así como una diversidad de trabajos sobre su desarrollo a nivel regional latinoamericano (Torres-Rivas, 1990; Ianni, 1991; Sorj, 1991; Osorio, 1993 y 1995; Martucelli y Svampa, 1993; Valencia, 1990 y 1994; Zemelman, 1994; Yocelovsky, 1994; Marini, 1994)<sup>39</sup> y mundial (González Casanova, 1990; Gutiérrez Gómez, 1991, 1994; Giménez Montiel, 1992; Giner, 1994).<sup>40</sup>

co-conceptuales en la sociología mexicana de los últimos veinte años", S. VIII (24):91-121.

- 38 Lidia Girola y Gina Zabudovsky (1991) "La teoría sociológica en México en la década de los ochenta". S 6(15); Gina Zabudovsky "Reflexiones en torno a la teoría sociológica en México: los nuevos retos"; César Delgado Ballesteros, "Las revistas de sociología"; Lidia Girola (1994) "Comunidad disciplinaria: Etapas de desarrollo y cambios en la sociología mexicana de los años setenta y ochenta" y Alfredo Andrade Carreño "Comunidades académicas en sociología, su integración a través de las revistas especializadas" en Juan Felipe Leal y Fernández, Alfredo Andrade Carreño, Adriana Murguía Lores y Amelia Coria Farfán *La sociología contemporánea en México: perspectivas disciplinares y nuevos desafíos*. México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM 1994.
- 39 Edelberto Torres-Rivas (1990) "Retorno al futuro: las ciencias sociales vistas de nuevo", AS, 2(2):129-143; Octavio Ianni (1991) "La crisis de paradigmas en la Sociología", AS, 4(1):115-135; Bernardo Sorj (1991) "Crisis social y crisis de las ciencias sociales en Brasil", RMS 53(1): 107-119; Jaime Osorio (1993) "La democracia ordenada (análisis crítico de la nueva sociología del cono sur latinoamericano)", ES, 11(31):111-132; J. Osorio *Las dos caras del espejo: Ruptura y continuidad en la sociología latinoamericana*, Triana Editores, México, 1995; Danilo Martucelli y Maristella Svampa (1993) "Notas para una historia de la sociología latinoamericana", S, IX (23).
- 40 Pablo González Casanova (1990) "La crisis del mundo actual y las ciencias sociales en América Latina", AS, 3(3):93-104; Alfredo Gutiérrez Gómez (1991) "Nuevos paradigmas teóricos", AS, 4(2/3):49-62; Gilberto Giménez Montiel (1992) "En torno a la crisis

## Conclusiones

El análisis de los temas generales de los artículos publicados en las revistas especializadas ha permitido identificar áreas temáticas por la afinidad de los objetos de estudio en las que convergen perspectivas teóricas ligadas a diferentes tradiciones científicas. Considero que estas áreas temáticas se constituyen en *campos científicos* con diversos grados de especialización en la medida que los propios investigadores las reconocen como ámbitos de investigación sociológica, según se expresa en las revisiones de la trayectoria analítica del tratamiento de los objetos de estudio.

Con base en el análisis de los temas generales de los artículos referidos a cuestiones teórico-metodológicas se identificaron como los principales *campos científicos* los siguientes: la *sociología política*; la sociología referida a la economía, la producción y el trabajo; la *sociología urbana*; la *sociología rural*; la sociología de los movimientos sociales; la sociología de la población; la sociología de las políticas de ciencia y de educación; la sociología de género y la sociología de la sociología.<sup>41</sup>

La revisión de estos trabajos mostró que el análisis de cuestiones teórico-metodológicas se efectúa en los diversos niveles de la teoría: teorías generales, teorías regionales y teorizaciones en torno a objetos de estudio específicos. Según la forma de tratamiento estos se refieren a aspectos de la realidad social, a los que denomino *objetos de estudio sociológicos*, y a las características del conocimiento sociológico, a los que denomino *objetos de estudio teóricos*.

Considero que esta diferenciación nos permite reconocer que la interacción entre los miembros de una comunidad académica diferenciada en colectivos es-

de la sociología", S, VII (20):13-30; Salvador Giner (1994) "La inteligencia sociológica, una victoria incierta", S, VIII (24):163-183.

41 Las cursivas denotan la coincidencia de lo que denomino *campos científicos* con las llamadas sociologías especializadas o aplicadas. El desarrollo desigual, pero sobre todo la convergencia de diversos enfoques teóricos en torno a objetos de estudio analíticamente diversos, considero que autoriza el empleo de una nueva categoría para referir aquellos ámbitos temáticos que no son reconocidos por sus propios practicantes como *sociologías especializadas o aplicadas* toda vez que esta noción surgió en un momento de desarrollo de la disciplina preocupada por su legitimación a la luz de su aplicabilidad en torno a cuestiones definidas desde criterios práctico utilitarios.

pecíficos adopta la forma de una práctica que combina simultáneamente el análisis de los aspectos de la realidad, con la crítica reflexiva de la construcción del conocimiento y, por tanto progresa mediante la identificación de problemas teórico-metodológicos, la proposición de soluciones alternativas y la reelaboración conceptual. Este ejercicio se acompaña además de la revaloración de la obra de los clásicos, de los aportes contemporáneos, de los resultados de la investigación empírica, e inclusive de la crítica reflexiva de las propias reconstrucciones.

La convergencia de diversas perspectivas, antes que avanzar en la generalización de consensos ha contribuido al análisis, a la reelaboración conceptual, a la proposición de nuevas alternativas conceptuales y a la precisión de las diferencias analíticas, de los recursos metodológicos y de los aportes de la investigación empírica.

## **Apéndice Metodológico**

### **1. Caracterización de la constitución y reproducción de la tradición disciplinaria**

Para caracterizar la tradición disciplinaria en el presente trabajo tomo como punto de partida la concepción de Laudan (1981) para quien la *tradición científica* es un conjunto de creencias que conforman las visiones más fundamentales acerca del mundo y se constituye en primer lugar por un conjunto de creencias acerca de las clases de entidades y procesos que integran el dominio de la investigación, al cual podemos denominar el contenido *instrumental, teórico, objetivo o realista* de la tradición en la medida que es definido en función del criterio de correspondencia de la teoría con la realidad objeto de estudio. Y, segundo, un conjunto de normas epistémicas y metodológicas acerca de cómo se debe investigar ese dominio, de cómo se deben poner a prueba las teorías, de cómo se deben recabar los datos, y similares, al que podemos denominar el *contenido práctico, interpretativo o interactivo* de las tradiciones, en la medida que este contenido se fundamenta en los criterios de coherencia de los planteamientos teóricos y de pertinencia de los procedimientos y de los recursos de la investigación. En otras palabras, refiere los consensos compartidos y la reproducción de las comunidades.

Considero que cuando los contenidos instrumental y práctico de la tradición científica se refieren a la sociedad como objeto de estudio, dicha tradición se concreta como una *tradición disciplinaria sociológica*. Desde mi punto de vista, una tradición científica puede ser común, subyacente, a diversas tradiciones disciplinarias, en la medida que la primera se refiere a una concepción general de la construcción del conocimiento y las segundas se definen en función de la delimitación analítica de aspectos generales de la sociedad como objeto de estudio.

Para caracterizar la génesis y la reproducción de la tradición sociológica en la presente investigación como estrategia de investigación revisé los procesos de institucionalización y profesionalización de la disciplina, la influencia de las corrientes de pensamiento, las contribuciones de autores locales, la conformación de la comunidad científica, los estilos de investigación, los temas relevantes, la producción intelectual y su difusión.

## ***2. Caracterización de la investigación y la constitución de campos temáticos***

Para establecer las características generales de la investigación e identificar los campos temáticos institucionalizados, empleé la siguiente estrategia de investigación:

### ***Unidad de análisis y constitución del corpus***

Elegí como unidad de análisis de la producción sociológica los artículos publicados en revistas especializadas de sociología. El universo de análisis quedó integrado por 1668 artículos publicados entre los años de 1980 a 1994 en las siguientes revistas que por su propia denominación se identifican como revistas disciplinarias especializadas: *Revista Mexicana de Sociología* del Instituto de Investigaciones Sociales y *Acta Sociológica* de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, de la UNAM; *Estudios Sociológicos* del Centro de Estudios Sociológicos de El Colegio de México; *Sociológica* del Departamentos de Sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco; *Polis Anuario de Sociología* y *Tiempo Sociológico* del Departamentos de Sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa y la *Revista Interamericana de Sociología* de la Asociación Mexicana de Sociología.

Para la integración de este universo revisé además las siguientes revistas referidas a los temas de las ciencias sociales:

De la UNAM las revistas *Estudios Políticos*, *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* y *Estudios Latinoamericanos* de la FCPyS; *Cuadernos* del Instituto de Investigaciones Sociales; *Cuadernos Americanos* de la Coordinación de Humanidades; *Ensayos. Economía política e Historia* de la Facultad de Economía y *Demos. Carta Demográfica sobre México*. De El Colegio de México *Estudios demográficos y urbanos* del Centro de Estudios Demográficos. De la Universidad Autónoma Metropolitana las revistas "A" y *Fuentes humanísticas* de la Unidad Azcapotzalco; *Argumentos* del Departamento de Política y Cultura y *Relaciones* del Departamento de Sociología de la Unidad Xochimilco; *Iztapalapa* de la Unidad Iztapalapa.

Otras revistas de instituciones académicas de la ciudad de México revisadas fueron *Cuadernos de la Casa Chata* del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social; *Perfiles Latinoamericanos* de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO); y *Estudios* del Instituto Tecnológico Autónomo de México.

De instituciones académicas del resto de la república consulté las siguientes: *Estudios fronterizos* del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Autónoma de Baja California; *Cuadernos* del Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales, *Espiral. Estudios sobre Estado y Sociedad* del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, *Estudios sociales* del Instituto de Estudios Sociales y *Movimientos sociales* todas ellas publicadas por la Universidad de Guadalajara; *Dialéctica* de la Escuela de Filosofía y Letras y *Crítica* de la Universidad Autónoma de Puebla; *Cuadernos Agrarios* de la Universidad Autónoma de Chapingo.

Además consulté las siguientes revistas de asociaciones y organizaciones sociales: *Ciudades* de la Red Nacional de Investigación Urbana; *Entorno Laboral* de Comunicación y Análisis, *Eslabones* de la Sociedad Regional de Estudios Regionales; *México agrario*; *Nueva sociedad. Revista Latinoamericana*, de la editorial Nueva sociedad y *Cuadernos Políticos* de la Editorial Era.

La circunscripción a las siete revistas la fundamenté en los siguientes criterios: en primer lugar razones prácticas y técnicas me obligaron a limitar el universo en términos operables. La revisión del conjunto de revistas mostró una amplia y ambigua extensión del universo, no sólo en cuanto al número de artícu-

los sino sobre todo por la imposibilidad de diferenciar *a priori* los trabajos referidos a la sociología. El propio carácter multidisciplinario de la mayoría de las revistas hace que los materiales publicados procedan de diversos campos disciplinarios.

A fin de acotar sistemáticamente dicho universo opté por la identidad disciplinaria como criterio de selección. Es decir, incluí todos los artículos publicados en revistas que en su título incluyen la referencia directa a sociología. Con el interés de precisar mejor el universo, incluí como un segundo criterio la identidad disciplinaria de la institución académica sede de la revista: que la institución incluyera a la sociología como una disciplina de actividad. Sin embargo, debe destacarse que este segundo criterio reproducía la ambigüedad referida, dado que un conjunto de instituciones se definen en función de estudios sobre otros temas *sociales* que reproduce el carácter no diferenciado entre sociología y otras ciencias sociales.<sup>42</sup> Asimismo se observó que en los concentrados estadísticos preliminares aquellas revistas en cuyo título no se hace referencia explícita de la sociología registraron elevadas frecuencias de artículos de otras disciplinas, tales como economía, comunicación, ciencia política y otros campos multidisciplinarios desbordando así la integración del universo. Por la amplitud y generalidad de este universo preliminar —que puede ser materia de otro estudio— decidí limitar la selección con base en el primer criterio. De esta manera obtuvé un universo de 1668 artículos publicados entre los años de 1980 a 1994.<sup>43</sup>

### *Características de la investigación*

Para identificar los rasgos generales de la investigación sociológica efectué un análisis estadístico de la producción publicada a través de las revistas especializadas de sociología considerando las siguientes variables: delimitación geográfica del objeto de estudio; distribución de los artículos por revista y período de

42 Esta situación ha sido consignada en los trabajos precedentes: R. Benítez Zenteno *Las ciencias sociales en México*, México, Instituto de Investigaciones Sociales, Consejo Mexicano de Ciencias Sociales, 1987. A. Andrade Carreño, *La institucionalización de los centros de investigación en ciencias sociales en México*, Tesis de maestría en sociología, México, UNAM, 1990.

43 El año 1994 fue considerado como cierre del análisis sistemático una vez que fue el año más reciente del cual se tenían información del total de números publicados, pues es frecuente el retraso en la aparición de los números.

creación de las revistas; sede de los autores, productividad de los autores locales difundida a través de las revistas; lugar de origen del artículo y localización geográfica del objeto de estudio; temas generales.

### ***Identificación de los campos científicos***

Clasifiqué los artículos según el tema general a partir de su objeto de estudio. Puse especial atención en aquellos trabajos referidos a la reconstrucción histórica o analítica de un ámbito temático.

Para la clasificación de los artículos por temas generales identifiqué los temas según la caracterización hecha por los propios autores con base los objetivos de conocimiento de los artículos. La agregación temática la efectué mediante la clasificación de los términos clave, privilegiando la afinidad de los objetos de estudio sobre las perspectivas de análisis. Para ello consulté diferentes sistemas de clasificación, entre ellos el *Tesaurus* de la UNESCO, el *Índice Temático de Ciencias Sociales* de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, el sistema utilizado por el Centro de Información Científica y Humanística de la UNAM, el *Catálogo de Proyectos de Investigación en Ciencias Sociales* del COMECOSO, A. C., y *Sociological Abstract* de la Asociación Internacional de Sociología.

La identificación de los campos científicos la efectué a partir de los siguientes criterios: En primer lugar la relativa afinidad de los objetos de estudio. Esta afinidad relativa la baso en el hecho de que los conjunto de problemas son abordados desde perspectivas teóricas diversas, ya sea desde tradiciones científicas diferentes o inclusive desde perspectivas teóricas diversas al interior de una misma tradición científica. Así, la inconmensurabilidad de las perspectivas hace que la delimitación analítica, la terminología empleada y la operacionalización produzcan objetos de estudio diversos en una misma área de la realidad.

En segundo lugar utilicé el criterio de fundamentar la diferenciación de los campos científicos a partir aquellos artículos referidos a la reconstrucción de la trayectoria histórica o analítica de la forma de tratar los temas y los objetos de estudio. De esta manera privilegié esta práctica reflexiva sobre lo que los miembros de la comunidad científica consideran como acervo de conocimientos disciplinarios en un momento determinado.

### 3. Desarrollo teórico en la investigación como práctica social

Para el análisis del desarrollo teórico empleé la siguiente estrategia de investigación:

Asumí como una de las formas que adopta el desarrollo teórico, la formulación y el replanteamiento de problemas para la construcción del conocimiento. A partir de esto analicé los artículos referidos a problemas teórico-metodológicos de la construcción de objetos de estudio

Clasifiqué los artículos según la definición analítica del objeto de estudio en las siguientes categorías: De una parte los trabajos referidos primero, a objetos de estudio cuya construcción se efectúa desde la perspectiva disciplinaria centrada en entidades, procesos o relaciones de los aspectos de la realidad social. A los que denominé *objetos de estudio sociológicos* (OES). De otra parte los trabajos referidos a cuestiones sobre la fundamentación disciplinaria (epistemológica, teórico y metodológica), los procesos de construcción del conocimiento sociológico y la capacidad cognitiva de las teorías sociológicas. A estos los denominé *objetos de estudio teóricos* (OET).

A partir de esta definición abordé el *campo de la teoría sociológica* considerando la diferenciación de los niveles de teorización establecidos por Girola y Zabudovsky (1991) entre *teorías generales, teorías regionales y aportes teóricos en torno a objetos de estudio específicos*, estableciendo las siguientes categorías para identificar los contextos donde tiene lugar el desarrollo teórico:

a) al nivel de los *objetos de estudio sociológicos*, artículos referidos a:

1. Propuestas totalizadoras de lo social a partir de sistemas de conceptos de análisis de lo social.
2. Propuestas para el estudio de aspectos o componentes fundamentales de lo social.
3. Estudios específicos y estudios de caso.

b) al nivel de los *objetos de estudio teóricos*, artículos referidos a:

4. Ideas o problemas vinculados al análisis global de lo social

5. Ideas o problemas vinculados al análisis de los aspectos o componentes fundamentales de lo social.
6. Ideas o problemas sobre teorías referidas a casos específicos .

Para el análisis de la dimensión interpretativa del análisis sociológico identifiqué los juicios de valor de los autores sobre la importancia o justificación del tema abordado, sus consideraciones sobre los sujetos sociales a quienes se dirige los aportes de su investigación; y sus propuestas para la acción en determinadas situaciones sociales.

### *Bibliografía*

- ALBROW, Martin (1974) "Dialectical and Categorical Paradigms of a Science of Society", en **Sociological Review**, núm. 22.
- ALEXANDER, Jeffrey (1982) "Theoretical logic in sociology", vol. 1, **Positivism, presuppositions and current controversies**, Berkeley, University of California Press.
- ALEXANDER, Jeffrey y PAUL Colomy (1992) "Traditions and competition: preface to a postpositivist approach to knowledge cumulation", en Ritzer, G. (comp.) **Metatheorizing**, Sage, Newbury Park.
- ANDRADE CARREÑO, Alfredo (1993) "Tradiciones intelectuales y contexto institucional en la formación de sociólogos: un estudio histórico", **Acta Sociológica** núm. 9.
- ANDRADE CARREÑO, Alfredo (1994) "Comunidades académicas en sociología: Su integración a través de las revistas especializadas", en Juan Felipe Leal y Fernández, Alfredo Andrade Carreño, Adriana Murguía Lores y Amelia Coria Farfán (Coord.) **La sociología contemporánea en México: perspectivas disciplinarias y nuevos desafíos**, México Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-UNAM.
- ANDRADE CARREÑO, Alfredo (1995) "Desarrollo teórico en la sociología mexicana de la década de los noventa: coexistencia de tradiciones y crisis de paradigmas", en Proyecto La Sociología Contemporánea en México y Grupo de Investigación sobre el Pensamiento Sociológico. **Estudios de teoría e historia de la sociología en México**, México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-UNAM, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco. 1995.
- ANDRADE CARREÑO, Alfredo; Juan Felipe Leal y Fernández, Adriana Murguía Lores y Amelia Coria Farfán (1995) **Investigación sociológica en**

**México: Índice de revistas especializadas de sociología de la ciudad de México 1980-1994**, México, FCPS-UNAM.

- ANDRADE CARREÑO, Alfredo (1996) "Tradiciones intelectuales y desarrollo teórico en la sociología contemporánea en México", en L. Oliver Costila (coord.), **Balance y perspectivas del pensamiento latinoamericano**, México, Asociación Latinoamericana de Sociología y Universidad de Colima.
- ARGUEDAS, Ledda y LOYO, Aurora (1979) "La institucionalización de la sociología en México", en **Sociología y Ciencia Política en México**. México. UNAM.
- BENÍTEZ ZENTENO, Raúl (1987a) **Las ciencias sociales en México**. COMECESO, CONACYT. México;
- BENÍTEZ ZENTENO, Raúl (1987b) **Los proyectos de las ciencias sociales en México**. COMECESO, CONACYT, México.
- CASTAÑEDA, Fernando (1987) "La crisis de la epistemología" **Revista Mexicana de Sociología** vol.49, núm.1.
- CASTAÑEDA, Fernando (1990) "La constitución de la sociología en México", en Francisco José Paoli (Coord.) **Desarrollo y organización de las ciencias sociales en México**, México, CIIH, UNAM, Grupo Editorial Miguel Ángel Porrúa.
- DE LA GARZA TOLEDO, Enrique (1989) "Historia de la epistemología, la metodología y las técnicas de investigación en la sociología mexicana", **Revista Mexicana de Sociología**, vol. 50, núm.1.
- DELGADO, César (1994) "Las revistas de sociología en México", en J. F. Leal y Fernández, A. Andrade Carreño: **Investigación sociológica en México: Índice de revistas especializadas de sociología de la ciudad de México 1980-1994**.
- DE RUIZ, Liliana (1979) "Algunos problemas teórico-metodológicos en el análisis sociológica y político de América Latina" en Mario H. Otero **Ideología y ciencias sociales**, México. Coordinación de Humanidades, UNAM.
- DUHAU, Emilio, GIROLA, Lidia y AZUELA, Antonio (1988) "Sujetos sociales y explicación sociológica". **Sociológica**. vol.3, núm.7/8, pp. 87-103.
- FARFÁN HERNÁNDEZ, Rafael (1988) "La repercusión de los conceptos de paradigma y ciencia normal de Thomas S.Kuhn en las ciencias sociales" **Sociológica**. vol.3, núm.7/8, pp. 45-85.
- GIMÉNEZ, Gilberto (1992) "En torno a la crisis de la sociología", en **Sociológica**, año 7, núm. 20, México, UAM-Azcapotzalco, pp. 13-30.

- GIMÉNEZ, Gilberto (1994) "Obstáculos para el progreso de la razón sociológica en México", en **La Sociología Contemporánea en México, Perspectivas Disciplinarias y Nuevos Desafíos**, México, FCPyS, UNAM.
- GIROLA, Lidia (1986) "Nuevos enfoques teóricos en la investigación social: hacia el pluralismo" en **Sociológica**, vol.1, núm.1, pp. 45-59.
- GIROLA, Lidia y ZABLUDOVSKY, Gina (1991) "La teoría sociológica en México en la década de los ochenta", **Sociológica**, vol. 6, núm.15, pp. 11-63.
- GIROLA, Lidia y OLVERA, Margarita (1994a) "Cambios temático-conceptuales en la sociología mexicana de los últimos 20 años". **Sociológica**, vol. 9, núm. 24, pp. 91-121.
- GIROLA, Lidia y OLVERA, Margarita (1994b) "Comunidad disciplinaria. Etapas de desarrollo y cambios en la sociología mexicana de los años setenta y ochenta" en J. F. Leal y Fernández, A. Andrade Carreño: **La sociología contemporánea en México: perspectivas disciplinarias y nuevos desafíos**.
- GIROLA, Lidia (1996) "Tradiciones, comunidades disciplinarias y cambios conceptuales. Un brevísimo intento de definición", en L. Oliver Costila (coord.), **Balance y perspectivas del pensamiento latinoamericano**, México, Asociación Latinoamericana de Sociología y Universidad de Colima.
- GUTIÉRREZ GÓMEZ, Alfredo (1991) "Nuevos paradigmas teóricos", **Acta Sociológica**, vol. 4, núm. 2-3, pp. 49-62.
- HANSON, Norwood R. (1958) "Patrones de descubrimiento. Investigación de las bases conceptuadas de la ciencia". en **Observación y Explicación**, Madrid, Alianza. 1977.
- HANSON, Norwood R. (1977) "Patrones de descubrimiento. Investigación de las bases conceptuadas de la ciencia". en **Observación y Explicación**, Madrid, Alianza.
- HERNÁNDEZ PRADO, José (1992) "Tradiciones de investigación y presuposiciones generales de la sociología", en **Sociológica**, año 7, núm. 20, pp. 147-158.
- KUHN, Thomas S. (1962) **La estructura de las revoluciones científicas**, México, F.C.E. 1975.
- LAKATOS, Imre (1975) "La historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales". Hacking, Ian. Op.cit.pp. 204-242.
- LAKATOS, Imre (1978) **Una metodología de los programas de investigación científica**. I.Lakatos. La metodología de los programas de investigación científica. Alianza. Madrid. 1983. pp. 65-118.

- LAUDAN, Larry (1981) "Un enfoque de solución de problemas al progreso científico" en Ian Hacking, **Revoluciones científicas**, México, Fondo de Cultura Económica. 1985.
- LEAL Y FERNÁNDEZ, Juan Felipe; ANDRADE CARREÑO, Alfredo; MURGUÍA LORES, Adriana y CORIA FARFÁN, Amelia (Coord.) (1994). **La sociología contemporánea en México: perspectivas disciplinarias y nuevos desafíos**, México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-UNAM.
- QUINE, W.V.O. (1953) "Two dogmas of empiricism", en **From a Logical Point of View**, Cambridge, Harvard university Press.
- QUINE, W.V.O. (1960) **World and Object**, Cambridge, MIT Press.
- TORRES RIVAS, Edelberto (1990) "Retorno al futuro: las ciencias sociales vistas de nuevo", **Acta Sociológica**. núm. 2, pp.129-143.
- WAGNER, David G. y BERGER, Joseph (1985) "Do sociological theories grow?", **American Journal of Sociology**, vol. 90, núm. 4, pp.697-728.
- ZABLUDOVSKY, Gina (1992) "Los retos de la sociología frente a la globalización", en **Sociológica**, año 7, núm. 20, UAM-Azcapotzalco.
- ZABLUDOVSKY, Gina (1994) "Reflexiones en torno a la teoría sociológica en México: los nuevos retos", en J. F. Leal y Fernández, A. Andrade Carreño: **La sociología contemporánea en México: perspectivas disciplinarias y nuevos desafíos**
- ZEMMELMAN, Hugo (1987) "Razones para un debate epistemológico", en **Revista Mexicana de Sociología**, año XX, núm 1, México, ISUNAM.
- ZEMMELMAN, Hugo (1994) "Desafíos del conocimiento sociohistórico en América Latina", en **La sociología contemporánea en México: perspectivas disciplinarias y nuevos desafíos**, México, UNAM.