



Revista Arbitrada Venezolana
del Núcleo Costa Oriental del Lago



Impacto *Científico*

Universidad del Zulia

Diciembre 2019
Vol. 14 N° 2

ppi 201502ZU4641
Esta publicación científica en formato digital
es continuidad de la revista impresa
Depósito Legal: pp 200602ZU2811 / ISSN:1856-5042
ISSN Electrónico: 2542-3207

 **Impacto Científico**

**Revista Arbitrada Venezolana
del Núcleo LUZ-Costa Oriental del Lago**

Vol. 14. N°2. Diciembre 2019. pp. 300-323

Sistematización de experiencias de un consejo comunal. Estrategias de trabajo comunitario

Neila, Vargas* y Nelú González de Marcano**

*Universidad Bolivariana de Venezuela (UBV). Punto Fijo, Falcón.
Venezuela. neilaxvargas@gmail.com.

**Universidad Nacional Experimental "Rafael María Baralt"
(UNERMB), Núcleo Coro. Falcón, Venezuela.
nelumarcano@gmail.com.

Resumen

El trabajo con las comunidades requiere de una universidad comprometida con el fortalecimiento de su organización comunitaria. Es por ello que, esta investigación tuvo como propósito sistematizar la experiencia del Consejo Comunal (C.C) del Sector Universitario del municipio Carirubana del Estado Falcón-Venezuela durante el periodo 2005-2008, esto producto de la necesidad de reflexionar sobre el impacto que el apoyo de la Universidad Bolivariana de Venezuela (UBV) ha generado en la comunidad y en su organización comunitaria a fin de mejorar la praxis institucional en el futuro. Para alcanzar este fin esta indagatoria trabajó desde el paradigma de la complejidad, usando como metodología la complementariedad con los enfoques cualitativo y cuantitativo. El método empleado es el de sistematización de experiencias y generación de teorías propuesto por Barrera (2010) en el que se considera la experiencia cotidiana como una fuente de conocimiento. Desde el enfoque cuantitativo, esta sistematización fue descriptiva y se alimentó de la información que suministró el profesor de proyecto comunitario mediante la consulta de sus documentos, mientras que desde el enfoque cualitativo se trabajó con una entrevista a profundidad, aplicada a cuatro informantes clave. En cuanto al procesamiento se empleó la matriz de registro; y para el análisis de ambos enfoques el método abductivo. Entre los resultados obtenidos se encontró que la universidad al involucrarse con las comunidades mediante la implementación de las estrategias de trabajo comunitario, ésta favoreció que los miembros del C.C se organizaran y mejoraran su labor social.

Palabras claves: Sistematización de experiencias, Consejo Comunal, estrategias de trabajo comunitario, unidad básica integradora proyecto y universidad.

Systematization of experiences of a communal council. Community work strategies

Abstract

Working with communities requires a university committed to strengthening their community organization. That is why, this research aimed to systematize the experience of the Community Council (CC) of the University Sector of the Carirubana municipality of the Falcón-Venezuela State during the period 2005-2008, this product of the need to reflect on the impact that support The Bolivarian University of Venezuela (UBV) has generated in the community and in its community organization in order to improve the institutional praxis in the future. To achieve this goal, this investigation worked from the complexity paradigm, using as a methodology the complementarity with the qualitative and quantitative approaches. The method used is the systematization of experiences and generation of theories proposed by Barrera (2010) in which everyday experience is considered as a source of knowledge. From the quantitative approach, this systematization was descriptive and was fed by the information provided by the community project teacher through the consultation of his documents, while from the qualitative approach he worked with an in-depth interview, applied to four key informants. As regards the processing, the registration matrix was used; and for the analysis of both approaches the abductive method. Among the results obtained, it was found that when the university became involved with the communities through the implementation of community work strategies, it favored the members of the C.C to organize and improve their social work.

Keywords: Systematization of experiences, Community Council, community work strategies, basic unit integrating project and university.

Surgimiento de la propuesta

“Cambiar la universidad en función de la transformación de nuestra realidad, supone construir una subjetividad crítica, humanista y comprometida con las causas sociales”

(Damiani, 2008: 30).

Hoy las universidades están llamadas a brindar sus conocimientos para buscar soluciones a problemas concretos que padecen las comunidades, es decir, sus aportes científicos deben estar al servicio de la mayoría a fin de lograr una verdadera transformación social. Según Yáñez (2012), el primer llamado que se le hizo a las universidades fue en 1918 cuando se celebró en Argentina la Reforma Universitaria de

Córdoba, en la que se expresó que las universidades necesitaban establecer una relación más profunda con sus localidades a través de la función de la extensión universitaria. Más tarde, en 1949 en Guatemala con el Primer Congreso de Universidades Latinoamericanas también se señaló que las universidades necesitaban propiciar un análisis que genere soluciones a la problemática comunitaria mediante la difusión y proyección de actividades culturales como científicas. Posteriormente, en 1972 en México con el Primer Congreso de Universidades Latinoamericanas nuevamente se manifestó que las universidades deberían dar respuesta a las situaciones que vive la sociedad a partir de la función de extensión universitaria.

Una convocatoria que han acatado las universidades pero que con la llegada de la crisis de los paradigmas del saber, las universidades empiezan a necesitar de la incorporación de enfoques interdisciplinarios para dar respuesta a realidades complejas, mediante la construcción de un conocimiento multidimensional ligado de manera inter-retroactiva a elementos que son inseparables del contexto, es por ello que en la Declaración de la Conferencia Regional de la Educación Superior en América Latina y el Caribe (2008) se haya expresado la necesidad de que las universidades avancen hacia la promoción de una relación más activa con las comunidades, mediante la puesta en marcha de un modelo académico que garantice la producción de conocimientos no sólo a través de investigaciones que ofrezcan una solución oportuna a los problemas prioritarios del país, sino también mediante un trabajo de extensión que permita la creación de espacios de acción conjunta entre universidad-comunidad, a fin de mejorar la formación del estudiante y el fortalecimiento de la conciencia ciudadana.

Por consiguiente, las universidades venezolanas no escapan de estos desafíos sobre todo con la promulgación de la Ley de Servicio Comunitario del Estudiante de Educación Superior (2005), en la cual establece en su artículo 7 la necesidad de enriquecer la actividad de educación superior a través del aprendizaje servicio donde la aplicación de los conocimientos adquiridos por el estudiante durante su formación académica fomente la solidaridad y el compromiso de él con la comunidad como norma ética y ciudadana. En este sentido, la Universidad Bolivariana de Venezuela (UBV) asume su responsabilidad con las comunidades mediante la ejecución de proyectos de interacción socio-comunitarias en la que se busca por un lado hacer aportes significativos a las problemáticas de las comunidades sin perder de vista que estas conjeturales son complejas y sus respuestas probablemente pueden encontrarse en la interdisciplinarietà; por otro lado, también se busca mejorar la formación del estudiante en la medida en que éste implemente sus conocimientos en la ejecución de dichos proyectos generando de esta forma espacios de acción conjunta entre universidad-comunidad.

Ahora bien, el primer contacto que hace la UBV con las comunidades específicamente en el estado Falcón localidad donde se hace énfasis en esta investigación se realizó en el año 2005, un periodo realmente significativo para la institución, en primer lugar porque la universidad da sus primeros pasos hacia la puesta en marcha de la filosofía “universidad para la sociedad”, en la que se da inicio a la ejecución de proyectos

vinculados con las comunidades y en segundo lugar se da el surgimiento de los Consejos Comunales (C.C) como una nueva forma de organización comunitaria que está presente también en las colectividades, la cual hizo que la universidad se redireccionara no sólo a dar respuesta a las necesidades de las localidades sino que también diera aportes significativos a esta nueva forma de organización barrial.

Ese año la UBV sede Falcón en función de dar respuesta a las necesidades de más de 62 localidades que inicialmente forman parte del abordaje comunitario, organiza Grupos Interdisciplinarios de Proyectos (GIP) conformado por estudiantes de distintas carreras acompañados por un profesor que funge como asesor comunitario, este grupo de proyecto se apoya de la Unidad Básica Integradora Proyecto (UBIP) como forma de organización curricular que interrelaciona los conocimientos adquiridos en el ámbito académico con los contextos y prácticas sociales para atender a cada una de las 62 comunidades integrantes de este primer abordaje comunitario (Coordinación de Proyecto y Pasantía, 2007).

Asimismo, en virtud de que cada una de estas experiencias que vivenciaron los GIP en cada una de las distintas comunidades fue única y enriquecedora es que esta investigación ha pretendido mostrar una de tantas experiencias del trabajo comunitario de la UBV con las comunidades, para ello se planteó como propósito sistematizar la experiencia del C.C del Sector Universitario del municipio Carirubana del Estado Falcón durante el periodo 2005-2008, esto para definir categorías que permitan fortalecer su trabajo a partir de sus propias voces, entre las razones para hacer esta reconstrucción descriptiva está el hecho de que la universidad a partir de su autoreflexión pueda mejorar su propia práctica comunitaria para generar ajustes, desplazamientos y cambios necesarios en el plan de trabajo con las comunidades y con las organizaciones comunitarias presentes en ella..

Por otro lado, está el hecho de que con esta descripción de la experiencia se pueda reconocer los saberes propios que emanan de la acción social, la cual permitirá comprender los contextos, factores y elementos que la configuran para lograr de esta forma transformar la realidad social y finalmente, otra razón es el querer compartir estos aprendizajes con otras experiencias similares con el interés de intercambiar técnicas y metodologías de trabajo en las colectividades.

En este sentido, para que esta experiencia tenga pertinencia investigativa y que ésta sirva de soporte para otras intervenciones comunitarias vinculadas con el objeto de estudio, a continuación se profundizan dos categorías teóricas que dan sentido a esta investigación, las cuales son puestas en evidencia por medio de dos interrogantes esenciales: ¿qué son los Consejos Comunales?, y ¿qué es la Unidad Básica Integradora Proyecto?

Brújula teórica

El Consejo Comunal, núcleo integrador de las organizaciones comunitarias.

Venezuela al igual que otros países de América Latina también ha tenido una evolución en los procesos organizativos dentro de sus comunidades. Estas formas de organización comunitaria comenzaron a emanar en 1958 con la caída del dictador Marcos Pérez Jiménez. Entre estas formas organizativas se destacan las Juntas Pro-mejoras, las cuales asumían la dirección y control de las comunidades, apoyadas por un organismo denominado División de Organización y Desarrollo de la Comunidad, posteriormente en 1964 se consolidan las Juntas Comunales, consideradas como el órgano representativo del Consejo Municipal de la localidad, mientras que para 1973 se instituyen las Asociaciones de Vecinos coordinadas por FUNDACOMÚN¹ (Guerra y Rada, 1989). Más tarde, con la llegada del presidente Chávez al poder en 1999, se originaron nuevas organizaciones socio-políticas, pero no es sino hasta el año 2005, cuando se inicia desde la base de las comunidades, los Consejos Comunales, los cuales son asumidos como una oportunidad para experimentar el ejercicio de la democracia participativa y protagónica en la promoción del socialismo del siglo XXI (Vargas-Arena, 2007).

En este sentido, el Consejo Comunal se asumió como la instancia que dirija todas las organizaciones comunitarias que existen en la comunidad a fin de lograr unificar los esfuerzos para alcanzar el desarrollo comunitario efectivo, es decir, el C.C es un gobierno de la comunidad o un cogobierno (art 2 de la Ley de los Consejos Comunales LCC, 2006), el cual tiene como función trabajar en espacios locales donde implementen su gestión para la toma de decisiones. Esto permitirá llevar adelante proyectos colectivos que se correspondan con las áreas sensibles y problemáticas constanciadas en la realidad comunitaria, además de ser una instancia que sirva de puente entre el sector privado y el gubernamental. Pero desde nuestra concepción el C.C se puede asumir como una organización comunal cuya estructura es común para los vecinos de una municipalidad nacida del pueblo organizado.

Otro aspecto significativo a resaltar en los C.C son sus características internas. Al respecto se considera que la estructura interna de estos gobiernos comunitarios está inspirada un poco en lo que Gramsci (citado en Giordani, 2009: 55) manifiesta sobre el liderazgo colectivo, el cual permite la distribución equitativa de funciones entre sus miembros, mejorando no sólo las relaciones entre ellos sino la efectividad de su trabajo comunitario. Un atributo resaltante, es la horizontalidad en la toma de decisiones y que sus valores como sus principios están fundamentados muy similarmente a las organizaciones ancestrales como lo expresó Rendón en el (2008). Otra característica es que sus integrantes, son llamados voceros. El vocero, es definido como la «voz del

1 FUNDACOMÚN: Fundación para el Desarrollo de la Comunidad y Fomento Municipal

pueblo», un medio de transmisión de quien lo eligió, por lo que la toma de decisiones es a través de la aprobación de la asamblea de ciudadanos como la máxima instancia de decisión en la localidad. En cuanto a la cantidad de vocerías a conformar, va a depender de las necesidades de la comunidad aunque en la Ley de los C.C (2006) se mencionan algunas.

Pero sin lugar a dudas, existen cuatro (4) elementos que lo configuran los cuales son: el órgano ejecutivo, unidad de gestión financiera, la unidad de contraloría social y la asamblea de ciudadanos:

1. En relación con el órgano ejecutivo, éste está encargado de promover y articular la participación organizada de los integrantes de la comunidad, grupos sociales y organizaciones comunitarias en los distintos comités de trabajo (art.8 LCC, 2006: 7).
2. En relación con la unidad de gestión financiera, está encarga de administrar los recursos financieros y no financieros, servir de ente de inversión y de crédito y realizar intermediación financiera con fondos generados asignados o captados (art.10 LCC, 2006: 8).
3. En cuanto a la unidad de contraloría social, está tiene como función realizar la contraloría social y la fiscalización, control y supervisión del manejo de los recursos asignados, recibidos o generados por el consejo comunal, así como sobre los programas y proyectos de inversión pública presupuestados y ejecutados por el gobierno nacional, regional o municipal (art.11 LCC, 2006: 9), y
4. La asamblea de ciudadanos tiene como objetivo principal el de aprobar las normas de convivencia, los estatutos y el acta constitutiva del consejo comunal, el plan de desarrollo, proyectos y llevar la contraloría social (art.6 LCC, 2006: 5).

En resumidas palabras el C.C es un gobierno local comunitario que tiene la tarea no sólo de promover y articular la participación e integración entre las distintas organizaciones comunitarias presentes en la comunidad sino que a su vez debe administrar los recursos financieros y no financieros, realizar la contraloría social y aprobar las normas de convivencia en la colectividad por mencionar algunas de sus funciones. Tareas que no son fáciles por lo que se hace necesario potenciar en sus voceros los conocimientos necesarios para que este gobierno local puede lograr la efectividad de sus funciones en su ámbito territorial.

La unidad básica integradora proyecto en la UBV

En cuanto a la UBIP, ésta es asumida como un eje integrador de lo curricular en conjunta articulación con lo político-social, es decir, internamente este eje debe estar enlazado con los programas de formación, unidades curriculares, cátedras e instancias

de investigación de la universidad, pero externamente debe estar en contacto con las instituciones gubernamentales de educación superior, así como con los C.C, medios de comunicación, entre otras instancias que estén dentro de las comunidades, además es importante mencionar que esta unidad básica integradora trabaja con el enfoque interdisciplinario porque cada disciplina da un aporte particular a la comprensión de las conjeturas complejas de la realidad (UBV, 2008).

La función principal de la UBIP es reintegrar los conocimientos que vincula la teoría con la práctica, hasta llegar a realizar la contextualización de los conocimientos inherentes a los diversos campos del saber con situaciones concretas provenientes de la realidad, dándole un carácter investigativo que permita impulsar la transformación de la comunidad y la promoción del desarrollo endógeno. La metodología de trabajo que asume es la investigación acción participativa (IAP), ya que en ella los investigadores (profesores y estudiantes) se involucran directamente en el proceso de investigación, donde la comunidad no es objeto sino sujeto de estudio por lo que actúa como coinvestigadora, no solo para conocer la realidad sino también para transformarla, además la UBIP está sustentada por el enfoque de la interdisciplinariedad, porque permite superar las barreras disciplinarias para poder ser capaces de interpretar una realidad compleja y multidimensional de tal forma que se pueda generar respuestas pertinentes a la misma. Finalmente, entre sus principios y fundamentos está el aprendizaje a partir del amor al lugar de origen, criterio conocido como topofilología que orienta el proceso de municipalización, ya que fortalece en el estudiante el sentido de pertenencia hacia su comunidad (UBV, 2003; ver Yánez, 2012).

Pero ¿por qué este espacio comunitario que abre la UBIP es trascendente para la UBV?, y ¿qué sentido tiene trabajar con las comunidades y hacer vida en ellas? Las respuestas a estas interrogantes están fundamentadas en el hecho de que este espacio comunitario que apertura la UBIP en las comunidades es el espíritu y la esencia de la Universidad, es allí donde la UBV hace aportes significativos a los problemas reales usando para ello todos los conocimientos que adquiere el estudiante en sus aulas de clases, con la finalidad de desarrollar todas sus competencias profesionales específicas vinculadas con el perfil del egresado, es a su vez un sitio de retroalimentación de conocimientos de parte de la universidad-comunidad como de la comunidad hacia la universidad. En este sentido, trabajar con las comunidades y hacer vida en ellas se debe en primer lugar, a que en estas se encuentran todas nuestras raíces como pueblo, y en segundo lugar, en ellas están presentes la unión de personas que como grupo toman decisiones en conjunto en función de buscar soluciones a los problemas que lo atañen.

En consecuencia, el educador como intelectual está llamado a orientar a los miembros de la comunidad a resolver sus problemas, usando para ellos el diálogo crítico que encamine el desarrollo de la planificación estratégica como proceso para alcanzar su autodeterminación (Vargas, 2008). Y otro aspecto que hace importante el trabajar con las comunidades, es que las comunidades son el trampolín para avanzar hacia la transformación social que se requiere, esta es la razón por la que las propuestas hechas desde su seno deben responder a las necesidades planteadas allí, de esta manera se

contribuye no sólo a la formación y organización del pueblo de acuerdo con sus propios procesos internos, sino que también se rescatan nuestros saberes autóctonos y nuestra concepción del mundo impulsando de esta manera el renacer de la Educación Popular.

Ruta paradigmática del objeto de estudio

Ahora bien, con el fin de responder al objetivo planteado, esta indagatoria se cimentó en el paradigma Complejo u Holístico porque se entiende a la realidad como un tejido, donde interactúan lo uno y lo múltiple, el todo y las partes, en constante transformación (Ander Egg, 2010). Esta investigación asumió una postura holística al incluir no sólo el análisis cualitativo sino un aspecto cuantitativo que permitió enriquecer las aseveraciones emergentes. Asimismo, esta indagación se suscribió al método de sistematización de experiencias y generación de teorías propuesto por Barrera (2010) en el que se considera la experiencia cotidiana como una fuente de conocimiento la cual, es susceptible de transformarse en aportes científicos a partir de las especificaciones de sus procesos, vivencias, desarrollo teórico y aportaciones, quienes ameritan un trabajo de análisis y de posterior abstracción, método que asume ocho (8) pasos para su elaboración que son: i) selección del evento, ii) elaboración de la propuesta de sistematización, iii) descripción; donde se da a conocer el evento en todas sus características, iv) teorización; es la precisión de la teoría que emana de ella, v) la anacrítica o análisis, vi) la conclusión, vii) el informe de sistematización y finalmente viii) la difusión (pp. 71)

Los sujetos sociales fueron cinco (5) informantes clave, constituidos por el profesor de proyecto comunitario y 2 estudiantes de la UBIP sección P-009 más 2 miembros del CC, una escogencia que es consecuencia de asumir en la investigación el muestreo intencional contextualizado planteado por Martínez (2009: 86) en el que se toma en cuenta la cantidad y calidad de los productos informativos suministrados por los 5 informantes clave. Entre las técnicas que se utilizaron en la recolección de información se empleó (i) la consulta de documentos, la cual según Toscarí (2005) es una técnica que permite tener contacto con la realidad y el conocimiento de temas a partir de cómo lo vieron y lo estudiaron otros. Esta consulta de documentos se realizó a la información que poseía el profesor de proyecto comunitario, entre ellos se encuentran 8 informes que plasmaron los estudiantes al finalizar cada semestre (2005-2008), las actas y lista de asistencias que llevaba el profesor al finalizar cada encuentro con la comunidad.

Y otra técnica fue (ii) la entrevista en profundidad, porque es flexible, dinámica y es no directiva, no estandarizada, abierta y aplicable a grupos reducidos de personas (Rusque, 2010). En este caso se implementó a cuatro informante claves que son los 2 estudiantes de la UBIP y 2 miembros del C.C. Es oportuno señalar, que para la entrevista a profundidad se usó el guión de entrevista con ciertas modificaciones que plantea la guía metodológica de Sistematización del Programa Especial para la Seguridad Alimentaria PESA en Centroamérica (2004).

En cuanto al procesamiento de la información se usó la matriz de registro definida por Barrera (2010) como una ordenación de doble entrada en la que a la par de la descripción y en una columna a la derecha se registran las abstracciones que permiten apreciar el sentido explicativo y teórico propio de la experiencia descrita; y para el análisis de ambos enfoques el método abductivo, porque es el proceso de razonamiento mediante el cual, se engendran nuevas ideas, así como las hipótesis explicativas y las teorías científicas, ya que más que la deducción e inducción ésta es el primer modo de inferencia (Rodríguez, 2005).

Descripción, teorización y análisis

A continuación se presenta el proceso de reconstrucción de la vivencia objetiva, planteada en esta indagatoria realizada en dos etapas. La primera etapa de la sistematización de experiencias del C.C del Sector Universitario fue desde el punto de vista cuantitativo, la cual fue obtenida producto de la consulta de los documentos hecha a los informes que plasmaron los estudiantes al final de cada semestre así como las actas y listas de asistencia del profesor de proyecto comunitario. La segunda etapa de la sistematización de experiencias fue desde el punto de vista cualitativo, la cual se generó de la entrevista en profundidad de sus propios protagonistas, en este caso sólo se tomaron los aportes que hicieron 4 informantes clave.

Sistematización de la experiencia del C.C del Sector Universitario desde lo cuantitativo

Esta fase de la investigación persigue mostrar el contexto comunitario y el accionar de la universidad hacia el fortalecimiento del trabajo comunitario, para ello se apoyó de la información que suministró el profesor de proyecto comunitario.

El contexto comunitario

El Sector Universitario nace en 1986 producto de una invasión que realizó un grupo de 250 familias necesitadas de una vivienda propia, las cuales provenían de zonas rurales y de sectores aledaños como Bella Vista y barrio Modelo. Es considerada hoy como una de las comunidades que integran al sector Sabino de la parroquia Punta Cardón del municipio Carirubana del estado Falcón-Venezuela, la cual contaba en el 2003 con 542 parcelas de las cuales 379 estaban habitadas y 163 se encontraban desocupadas, con un promedio de 8 habitantes por parcela, lo que equivale a 2256 habitantes. Una comunidad en la que su población adulta tiene una instrucción primaria con un 25.9%, básica con 31%, diversificada con un 24.1% y universitaria con un 12.2% lo que evidencia que es una comunidad con un bajo índice de analfabetismo (Coordinación de proyecto y pasantías, 2006).

Con respecto a sus procesos organizativos, éstos surgen en el año 1987, cuando se conformó la primera asociación de vecinos la cual, tenía como función principal localizar al propietario de las hectáreas de terreno invadidas y mantener el orden. Posteriormente en 1992, 1999 y 2001 se eligen sus respectivas asociación de vecinos como organización vecinal, pero no es sino hasta el 2005 que se instaura el primer Consejo Comunal que se inició con las vocerías de banco comunal, contraloría social, de servicios públicos, vivienda y hábitat, protección social, salud, seguridad ciudadana, deporte, mesa técnica de agua, tierras urbanas y desempleados, vocerías que tenían la tarea de buscar y dar respuesta a las problemáticas prioritarias como la inseguridad, la insalubridad producto de la contaminación del ambiente, necesidad de un suministro eficiente del agua, proliferación de enfermedades y mejoramiento de las aguas servidas (Díaz y Martínez, 2009).

Características del GIP P-009

En relación con las características del grupo interdisciplinario de proyecto P-009, este grupo estuvo conformado por estudiantes de los diferentes Programas de Formación de Grado (PFG) de la UBV sede Falcón-Venezuela, quienes habitan en la comunidad escogida o próximas a ella; precisamente porque los problemas deben de ser abordados desde y con la intersección de perspectivas y aportes de varias disciplinas (Universidad Bolivariana de Venezuela, 2003), en este sentido, la coordinación de Proyecto y Pasantía conformó grupos de proyectos tomando en cuenta el enfoque de la interdisciplinariedad que debe poseer el grupo y organizándolos de acuerdo con la misma parroquia y el mismo municipio de origen. En particular, el GIP P-009 estuvo conformado por 27 estudiantes de los cuales 4 eran de PFG Estudios Jurídicos, 4 del PFG Comunicación Social, 7 del PFG Gestión Ambiental, 6 del PFG Gestión Social y 6 del PFG Informática para la Gestión Social; todos pertenecientes a la parroquia Punta Cardón, municipio Carirubana, Falcón-Venezuela. En lo que respecta al profesor de proyecto comunitario, éste pertenece al PFG Informática para la Gestión Social, es un profesor designado por la coordinación de Proyecto y Pasantía con la finalidad que éste dé las orientaciones teóricas y metodológicas necesarias para la realización del trabajo en la comunidad, además de direccionar las actividades comunitarias ejecutadas por los estudiantes de este grupo de trabajo.

Estrategias de trabajo comunitario

Una vez que la UBV a través del GIP P-009 se instala en la comunidad, éste comenzó a implementar su plan de intervención el cual, consistió de la puesta en marcha de estrategias de trabajo comunitario, las cuales son asumidas por el grupo como estrategias académico comunitarias que buscan:

“Darle direccionalidad a la interacción socioeducativa como proceso de formación integral, a fin de lograr integrar la actividad académica con la comunitaria, es decir, busca planificar de manera anticipada un conjunto de acciones secuenciales e interrelacionadas entre sí, que partiendo de un estado inicial (diagnóstico) permiten dirigir de forma consciente e intencionada la mejora continua del proceso de interacción socioeducativa, hasta llegar a alcanzar un estado ideal” (Yáñez, 2012: 97).

Asimismo, es importante señalar que estas estrategias académicas comunitarias están guiadas metodológicamente por el ciclo de la investigación acción participativa (IAP) ya que esta es la metodología de trabajo que asume la universidad, dichas estrategias fueron pensadas de acuerdo con las fases del método, fases que fueron inspiradas por el modelo de Kemmis en Latorre (2007), las cuales partieron de la fase de planificación, la fase de actuación, para finalmente cerrar con la fase de observación-reflexión. A continuación se describen detalladamente las estrategias con sus actividades por fase.

1. Fase de planificación. Esta fase fue abordada usando tres tipos de estrategias de trabajo las cuales son:

1.1. Estrategia de acercamientos del GIP P-009 a la comunidad, la cual estuvo dirigida a hacer el primer contacto universidad-comunidad, para ello se realizaron como actividades una caminata por toda la comunidad por parte del grupo a fin de que conocieran las características físicas y se familiarizaran con el lugar, luego se organizaron dos espacios de diálogo entre los miembros del C.C, miembros de la comunidad y el GIP en momentos distintos con el propósito de hacer los vínculos universidad-comunidad y finalmente como última actividad se conformó una mesa de trabajo UBV-comunidad para el debate del concepto de proyecto y la nueva geometría del poder popular. En relación con la participación de la comunidad y C.C a las actividades se contó con un porcentaje promedio de 21,6% de asistencia, un porcentaje bajo respecto a lo esperado. Sin embargo, fue un porcentaje decisivo e importante en la historia de la UBV porque se dan los primeros pasos hacia la puesta en marcha de la filosofía “universidad para la sociedad”.

1.2. Estrategias para el levantamiento de la información, una etapa necesaria para la planificación de estrategias para la acción, de hecho Cieza (2006) afirma que el diagnóstico parte de la aportación y recogida decisiva de información, la cual va a permitir crear una primera implicación y responsabilidad en los asuntos comunitarios. En referencia a las actividades que se usaron se encuentran entrevistas a los fundadores de la comunidad para levantar la historia de la comunidad, la realización de una mesa de trabajo con los líderes comunitarios donde se les aplicó la técnica del árbol de los problemas y matriz FODA para identificar

problemas, sus causas y sus consecuencias, así como determinar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas presentes en el Sector, luego en el 2006 y posteriormente en el 2008 se aplicó un censo socioeconómico para finalmente cerrar esta fase con la implementación del IOLIC (instrumento para la organización y levantamiento de la información comunitaria) necesario para el accionar disciplinario de los distintos programas. En lo que respecta a la asistencia el promedio fue de 65,9%; aun cuando no se involucraron en el trabajo de levantamiento de la información, éstos aportaron los datos requeridos y se despertó en ellos la motivación y una actitud positiva hacia el trabajo comunitario.

1.3. **Estrategias motivacionales**, implementadas con la intencionalidad de crear alianzas entre universidad y comunidad mediante la construcción de un clima de confianza entre los habitantes y el grupo de proyecto. Es importante señalar que este tipo de estrategias estuvo presente no sólo en esta fase sino que estuvo presente en las demás fases de trabajo comunitario. Entre las actividades realizadas se tiene la entrega de juguetes por parte de los estudiantes hacia los niños de la comunidad, la ejecución tanto de un bazar para regalar ropa usada a las familias más necesitadas, como de un compartir con las madres de dicho sector, asimismo se amenizó encuentros con los líderes comunitarios mediante grupos de danza e igualmente se apoyó al C.C en la gestión con las instituciones respectivas del estado para dotarlo de dos computadoras y a su vez encontrar 20 puestos de trabajo a miembros de la comunidad. En cuanto al porcentaje promedio de asistencia de la comunidad a las actividades fue de 72,9%, siendo el porcentaje más alto obtenido en relación con las demás estrategias lo que ratifica que la motivación juega un papel muy importante en todo trabajo comunitario y dentro de los equipos de trabajo.

2. **Fase de actuación.** En lo que respecta a esta fase. Esta fue afrontada usando tres tipos de estrategias de trabajo las cuales son las siguientes:

2.1. **Estrategias de socialización del conocimiento**, efectuadas para difundir entre los miembros del consejo comunal y la comunidad las propuestas de investigación hechas por los estudiantes para dar respuesta a la problemática detectada en los diagnósticos. En cuanto a las actividades pautadas está la devolución de la información a los miembros del C.C del diagnóstico preliminar y participativo levantado, presentación ante la asamblea de ciudadanos tanto las propuestas de trabajo y títulos de tesis por parte del GIP así como sus avances. El promedio de asistencia detectado fue de un 30%.

2.2. **Estrategias de formación popular**, realizadas para fortalecer la organización comunal y abordar las problemáticas detectadas. Las actividades puestas en marcha son charlas sobre primeros auxilios, uso

y manejo del recurso agua, ¿qué son los C.C?, ¿qué es una planificación pública?, ¿cómo se hace la contraloría social?, ¿cómo se formulan proyectos comunitarios?, y finalmente ¿qué es el cooperativismo? De esta gama de actividades el promedio de asistencia fue de 51,5% por parte de la comunidad. No obstante, pese a ese deceso comparado con otras estrategias se logró que los miembros de la comunidad y del C.C entendieran que el medio para la consolidación del autogobierno comunitario es la formación popular.

- 2.3. **Estrategias para la reestructuración del C.C**, direccionadas a la conformación de las nuevas vocerías del C.C, en las que se organizaron como actividades la organización y elección del comité promotor y electoral, así como la planificación, organización y elección del nuevo C.C. Este tipo de actividades en promedio se contó con un 54.7% asistencia. Un promedio que indicó por un lado, el interés de los habitantes hacia la conformación del nuevo C.C y por el otro, el de destituir a los líderes negativos que formaban parte del viejo consejo comunal.

3. Fase de observación-reflexión. En esta etapa se implementó:

- 3.1. **Las estrategias para la activación del colectivo de investigación popular**, establecidas para la conformación del colectivo de investigación popular conformado por estudiantes, miembros del consejo comunal y comunidad a fin de que el colectivo pueda participar activamente según su interés y actitudes en tratar de buscar soluciones frente a las preocupaciones comunes, acrecentar su formación popular, y ser observador como evaluador de los procesos llevados por el GIP frente a la búsqueda de soluciones a los problemas detectados.. Las actividades organizadas partieron de la conformación del colectivo, una vez conformado este colectivo realizó reuniones periódicas en primer lugar para buscar soluciones frente a problemas prioritarios y en segundo lugar organizar y ejecutar talleres de formación popular, otra actividad que ejecuto el colectivo fue la evaluación del trabajo de grado de los estudiantes del GIP como de su desempeño. Sin embargo, a pesar de su trascendencia en el fortalecimiento de la organización comunitaria y en el hecho de que la comunidad se involucre en los procesos evaluativos de la universidad, su receptividad fue baja sólo un 40,4% en promedio se logró de asistencia.

A continuación se muestra el promedio de asistencia de la comunidad a las distintas actividades por estrategias implementadas:

Gráfico 1. “Porcentaje de asistencia de la comunidad a las actividades”. Información obtenida de las listas de asistencia que posee el profesor de proyecto (2005-2008) de los miembros de la comunidad. Fuente: Profesor de proyecto (2008)



A modo de cierre, se puede decir que de las siete estrategias de trabajo implementadas, la que mayor asistencia obtuvo fue las vinculadas con lo motivacional, luego le sigue las de levantamiento de la información y la tercera es la relacionada con la reestructuración del consejo comunal, esto hace pensar que la comunidad solamente participa cuando obtiene un beneficio, es decir, su participación es por incentivo la cual está ubicada en el cuarto escalón de la escalera de la participación propuesta por Geilfus (1997). Pero en los espacios donde ella puede contribuir para transformar su realidad ésta no se apropia de ellos. Esta afirmación tiene su base en el hecho de que el más bajo índice se encuentra ubicado en las estrategias de socialización, un espacio creado por la universidad para el intercambio de saberes en pro de buscar mecanismos efectivos y eficaces para solucionar sus problemas; al igual que su tímida participación en el colectivo de investigación popular, la cual da continuidad a los proyectos que permiten mejorar sus condiciones de vida. Sin embargo, están interesados en formarse aun cuando el promedio no fue el más alto, esto son indicios de querer mejorar y lograr un desarrollo local.

Sistematización de la experiencia del Consejo Comunal del Sector Universitario desde lo cualitativo

Esta etapa de la sistematización se direccionó a dar respuestas al objetivo de definir categorías que permitan fortalecer el trabajo comunitario del C.C, para ello se usó la entrevista en profundidad, aplicada a los 4 informantes clave, cuya entrevista se focalizó en tres momentos: el primer momento estaba dirigido a revisar cómo estaba la consolidación de la organización comunitaria antes que la universidad llegara, un segundo momento estaba direccionada a ver cómo estaba la consolidación de la

organización comunitaria una vez que el grupo de proyecto intervino aplicando sus estrategias y un tercer momento orientada a revisar cómo fue la consolidación de la organización comunitaria después de la intervención de la universidad. Asimismo, se usó la matriz de registro que plantea Barrera (2010) donde se indica el momento o etapa de la sistematización (inicial, intervención, final), así pues sobre la base de la información suministrada por los informantes clave de acuerdo con cada pregunta, se obtuvo lo siguiente:

Pregunta 1. ¿Cómo percibe la organización comunitaria presente en la comunidad antes de que la universidad llegara?

Análisis

De la información suministrada por los informantes clave que se aprecia en el cuadro 1, se encontró que antes de que la universidad llegara, la organización comunitaria ya presentaba fallas en la continuidad del trabajo comunitario, poca unión, falta de sensibilidad, las instituciones públicas como FUNDACOMUNAL² estaban monitoreando a este consejo comunal, ya que no estaba al día, no entregaba memoria y cuenta, las vocerías del banco comunal pertenecían a una misma familia, de hecho esta organización posee un líder negativo cuando expresan “ese señor ya lleva 10 años y no quiere soltar, ni hace ni deja hacer” (informante 1). De hecho, Sayas y Cabrera (2006) expresan que un líder es negativo cuando éste arrastra a sus seguidores hacia objetivos y acciones dañinas para el buen desempeño del grupo. Aunado a esto, la organización comunal entre ellos había desorganización en las ideas que proponían ocasionando desacuerdos que generaban conflicto comunitario como lo afirma el informante 3 cuando dice “había desorganización porque unos aportaban una idea otros aportaban otras, entonces venían a traer desacuerdos que terminaban en conflicto comunitario”, además la organización comunal no resuelve las necesidades de los habitantes como lo expresa el informante 4 cuando menciona: “ellos estaban organizados como asociación vecinal pero no mucho,..., las necesidades de la comunidad ¡igualitas!”. En definitiva, se afirma que el Consejo Comunal como organización comunitaria presente en la comunidad antes de que la universidad llegara; no estaba consolidado.

2 FUNDACOMUNAL, es la Fundación para el Desarrollo y Promoción del Poder Comunal que es el órgano rector de los consejos comunales, creada el 19 de agosto de 2008 con el fin de impulsar y promover la organización, expansión y consolidación de los consejos comunales y del poder popular.

Cuadro 1

Matriz de Sistematización de Experiencias Situación Inicial

Detalles	Observación	Idea Fuerza
<p>Informante 1: Esa junta comunal muy buena fue la primera y única junta comunal que trabajo verdaderamente por la comunidad pero de ahí para acá ha sido haciendo tumbos aquí, allí, porque un rato trabajan bien otro rato no trabajamos bien y así, en ratos hay más o menos regular unión y cualquiera llega y empieza a tratar de desamar lo que se ha hecho, y eso ha sucedido hasta la presente hasta este consejo comunal que todavía yo función porque aquí el primer consejo comunal fue el que falló porque le llegaron recursos, casualmente hace tres días cruzaron unas personas aquí buscando eso, que son de FUNDACOMUNAL, preguntando ¿cuál consejo comunal está activo, cual no?, entonces cuando supieron que el consejo comunal primero que habido aquí no se ha puesto al día todavía, entonces dijeron que querían ir hasta el sitio donde estaba el señor, no lo encontraron pero si encontraron a una persona que es la mamá del mismo señor que maneja el consejo comunal, ese señor ya lleva como 10 años y no quiere soltar, ni hace ni deja hacer, Ely Reyes que siempre ha sido el comandante de ahí y entonces se agarró de ahí y ni deja hacer los consejos comunales, hubo un consejo comunal que casi lo alcanzan a concretar pero cuando vino FUNDACOMUNAL que no sé si fue el mismo Carmelo, ino me acuerdo!, quién fue el que vino, creo que Carmelo, vino a revisar y se dio cuenta que por ejemplo para el banco las cinco personas casi todas pertenecían a una misma familia, la contraloría igualmente una misma familia, o sea, dos familias hay en esos dos mesas, por ahí les dijo que no que eso no podía ser así, y han estado bregando a hacer el consejo comunal y no ha sido posible, no lo han podido concretar ¿por qué?, porque ellos todavía no han entregado memoria y cuenta y entonces al no haber eso no se puede formalizar, otro punto de vista.</p>	<p>-Falta de continuidad en el trabajo. -Poca unión. -Fundacomunal monitoreando. -Consejo Comunal que no se ha puesto al día. -Lider negativo. -Vocerías casi todas pertenecen a una misma familia. -No entregan memoria y cuenta.</p>	<p>Consejo Comunal no consolidado</p>
<p>Informante 2: Antes de que la universidad llegara habían por decirlo así demasiadas cosas erróneas como la falta de sensibilidad hacia las cosas nuestras, de la comunidad ha beneficio de ellas.</p>	<p>-Falta de sensibilidad</p>	
<p>Informante 3: Antes de nosotros abarcar la comunidad, o abordar la comunidad había poca apatía, habían líderes pero la organización no era como tal, sino que más bien había desorganización porque unos aportaban unas ideas otros aportaban otras ideas, entonces venían a traer desacuerdos que terminaban en conflicto comunitario</p>	<p>-Poca apatía -Habían líderes, -Desorganización -Conflicto comunitario</p>	
<p>Informante 4. Ellos estaban organizados como asociación vecinal pero no mucho, se nombraba que estaban organizados pero a la hora de resolver aquí no se veían y las necesidades de la comunidad ¡igualitas!, y todavía no se les ha visto la cara</p>		

Pregunta 2. ¿Cómo percibieron la organización comunitaria una vez que el grupo de proyecto de la UBV intervino aplicando sus estrategias de trabajo?

Análisis

Una vez que la universidad llegó y aplicó sus estrategias algunos de los integrantes de la organización comunitaria se organizaron, se integraron al trabajo y otros buscaron ayuda en la universidad como lo expresa el informante 4 “Ellos mejoraron en algunas cosas, algunas personas que se integraron..., si algunos buscaron ayuda”. Efectivamente, para la comunidad, la universidad fue una buena ayuda y fue beneficiosa para ellos porque ésta logró mejorar el sistema, se afianzó el vínculo universidad/comunidad, lo cual no solamente humanizó a los integrantes del consejo comunal y miembros de la comunidad, sino que generó un apoyo mutuo entre ambas. Así lo indica el informante 2: “se trató de humanizar..., de abrir conciencia..., este factor fue beneficioso para la comunidad que la universidad entrara a estos terrenos”. Además ésta logró abrir conciencia mediante los proyectos que los estudiantes llevaron a la comunidad como es expresado por el informante 3: “se pudo captar que las personas se organizaban,..., nuestros proyectos también ayudaron a eso”, aun cuando la comunidad fue apática como lo señala el informante 2 en su declaración. No obstante, el hecho de que la universidad a través de sus estudiantes y profesores se involucrara en el desarrollo local de las comunidades mediante la Ley de Servicio Comunitario (2005) favoreció positivamente a las comunidades pues permitió que los miembros del C.C se organizaran, se integraran al trabajo comunitario y buscaran ayuda. Asimismo, permitió que los estudiantes aplicaran los conocimientos adquiridos para dar respuesta a las necesidades sentidas de las comunidades mediante la elaboración de proyectos, estimulando en ellos el valor de la solidaridad y el compromiso con la comunidad como norma ética y ciudadana. En conclusión, el Consejo Comunal como organización comunitaria mejoró su proceso organizativo una vez que la universidad actuó como guiadora.

Cuadro 2

Matriz de Sistematización de Experiencias del Proceso de Intervención

Detalles	Observación	Idea Fuerza
<p>Informante 1: Cuando vinieron de la universidad a ayudarnos, pues para nosotros fue una buena ayuda porque se empezaba nuevamente a canalizar, a decir y a indicarnos cuales eran los puntos de vista y en qué punto ellos nos podían ayudar y en qué punto eran aceptables para nosotros y mejorar el sistema y fuimos, si obtuvimos buenos resultados de las muchachas y jóvenes que vinieron aquí, que aquí estuvieron en mi casa, yo aquí les apoye con algunas informaciones de cómo se estaba tratando esto, como caminaba la comunidad aquí y de la misma manera recibí parte de apoyo y yo también les ayude en ese sentido, que hicimos algunas reuniones en la escuela, a usted le consta que yo estuve ahí, en algún momento yo hice algún comentario allí, uno o dos veces y creo que, me parece de lo que yo hablé allí fue aceptable por ustedes porque parece que si les trate de abrir como una brecha para que se siguiera allí y de la misma manera pues yo también recibí algo de apoyo porque la comunidad que me vio hablar, que me escuchó se dio cuenta que yo tenía algunos puntos que si eran valorados para el momento.</p>	<p>-Fue buena ayuda</p> <p>-Mejorar el sistema</p> <p>-Apoyo</p> <p>-Brecha</p>	
<p>Informante 2: Cuando llegó la universidad se trató de humanizar porque yo fui parte de ese recorrido, de ese de casa por casa, de esa conciencia, abrir conciencia y realmente este factor fue beneficioso para la comunidad que la universidad entrara a esos terrenos, que realmente fueron especiales en el sentido de que trataron de ayudarlos y fuera de eso nos abrieron puertas, también nos enseñaron a hablar, a decir, a tener como dicen un apoyo pero realmente la comunidad siempre ha sido muy apática.</p>	<p>--Humanizar.</p> <p>-Abrir conciencia.</p> <p>-Beneficioso para la comunidad.</p> <p>-Apoyo.</p> <p>-La comunidad es apática.</p>	<p>La universidad como guiadora del proceso organizativo del Consejo Comunal</p>
<p>Informante 3: Luego de que nosotros fuimos poco a poco abordando la comunidad y aplicando nuestros proyectos fue donde se pudo captar que las personas se organizaban y que comenzó como decir, a abordar diferentes puntos estratégicos para llegar bueno entre nosotros mismos los estudiantes y el profesor a llegar a la comunidad y hacer que ellos se organizaran, de hecho bueno nuestros proyectos también ayudaron a eso y hacer lo que era tan imposible de hacer como era los nuevos consejos comunales que fue casi la base o la finalización de lo que nosotros prácticamente queríamos como tal dentro de la comunidad.</p>	<p>-Se organizaban.</p> <p>-Los proyectos ayudaron a hacer el nuevo consejo comunal</p>	
<p>Informante 4: Ellos mejoraron en algunas cosas, algunas personas que se integraron, ¿algunos?, isí, ellos buscaban pues si integrarse al grupo, no todo el mundo es malo, no todo el mundo piensa mal pero isí, algunos buscaron ayuda</p>	<p>-Mejoramiento.</p> <p>-Integración.</p> <p>-Buscaron ayuda</p>	

Pregunta 3. ¿Cómo fue la consolidación de la organización comunitaria después de la intervención del grupo de proyecto p-009?

Análisis

Una vez que el grupo de proyecto p-009 cesó su labor comunitaria en la comunidad Sector Universitario los informantes claves revelaron que los integrantes del consejo comunal se separaron todos, por lo que su trabajo llegó hasta donde la universidad los orientó, así lo indica el informante 4: “de allí pa'lante ellos se separaron todos..., el trabajo se quedó hasta donde nosotros lo llevamos”. La comunidad continuo siendo apática rigiéndose “por si me dan yo voy” como lo señala el informante 2: “la comunidad se rige si ustedes me dan, donde hay yo voy,..., si tu no lo motivas eso realmente no funciona”. Sin embargo, pese a lo anterior, la comunidad y en general los miembros del consejo comunal, captaron la idea que les llevaba la universidad, incluso otras personas distintas a los miembros del C.C volvieron a organizarse, el informante 3 dice: “muchas personas, este, los que pudieron captar la idea que nosotros le llevábamos,..., ellos llegaron a organizarse poco a poco,..., ya fueron otras personas las que se interesaban por trabajar en esa comunidad”. Pero en rasgos generales consideran que les hizo falta la guía y el apoyo que la universidad les brindó por sus iniciativas y su direccionamiento.

Ahora bien, al observar las aseveraciones expuestas por los informantes se deduce que la comunidad mejoró en su organización, algunas personas se integraron al trabajo comunitario pero en general muchos de los integrantes del consejo comunal se separaron y la comunidad continuo siendo apática y rigiéndose por el “sí me dan yo voy”, señales que indican que la permanencia de la universidad hace falta en este proceso organizativo. Esto lo corrobora la Red de Gestores Sociales (2009) cuando afirma que el fortalecimiento de la organización comunitaria es un proceso de reflexión permanente y debe estar acompañado por profesionales de forma constante. En síntesis, el Consejo Comunal como organización comunitaria no se consolidó después de la intervención del grupo de proyecto porque la universidad es un pilar fundamental para el proceso organizativo de éste y ésta debe hacer un acompañamiento de forma perdurable.

A modo de autoreflexión, una vez hecha la revisión exhaustiva de la comunidad en los tres momentos que involucran el antes, durante y después del intercambio con la UBV, se puede inferir que las estrategias de trabajo comunitario implementadas por la universidad para potenciar el proceso organizativo del C.C tendrán efectividad si éstas se implementan de forma permanente. Asimismo, el C.C tendrá sostenibilidad en el tiempo si éste puede superar sus problemas comunitarios como la carencia de conciencia popular y voluntad colectiva, falta de liderazgo colectivo, entre otros, si sus miembros son activos en sus procesos organizativos y asuman internamente que ellos son la máxima instancia de las organizaciones comunitarias presentes en la comunidad.

Cuadro 3

Matriz de Sistematización de Experiencias de la Situación Final

Detalles	Observación	Idea Fuerza
<p>Informante 1: Pero lástima que después que ustedes se retiraron, que hizo falta esa guía, ese apoyo que venía de la universidad hizo falta, porque siempre no se dejaba, no se escapaba cualquier iniciativa, cualquier punto de dirección, tanto de allá para acá como nosotros de aquí para allá, decir esto así, esto así, vale esto, esto está un poco dudoso pero finalmente de mi parte digo que fue buen apoyo de la universidad haber estado dentro de la comunidad, haber venido a la comunidad.</p>	<p>-Hizo falta esa guía. -Fue buen apoyo.</p>	<p>La universidad como guiadora del proceso organizativo del Consejo Comunal</p>
<p>Informante 2: Después ha sido muy apática, o sea mejor dicho, la comunidad se rige si ustedes me dan, donde hay yo voy pero si ustedes no me dan nada y si soy por decirlo así como comunidad si no me motivan no voy, entonces qué clase de motivación tienes que estar llenando las manos para poder ellos decir yo estoy con la comunidad o estoy apoyando a la universidad o estoy apoyando a equis, usted les habla de una caja de cerveza y una canasta de comida ahí están como cien hasta 3000 personas esperando eso, pero si tu no lo motivas a eso realmente no funciona, puedes hacer mil y una y la comunidad no responde, realmente esa es la verdad en ese sentido.</p>	<p>-Apática. -Se rige si ustedes me dan. -Si tú no lo motivas a eso realmente no funciona</p>	<p>Poca participación Motivación por parte de la universidad al trabajo comunitario</p>
<p>Informante 3: Bueno, después que nosotros ya terminamos con nuestros proyectos, muchas personas, este, los que pudieron captar la idea que nosotros le llevábamos o lo que pudieron aprender de nosotros al igual que nosotros de ellos, este, ellos se han llegado a organizar poco a poco, o sea ¿cómo le explico?, anteriormente todo era un sólo grupo el que manejaba como decir la comunidad, todos familias, ya después ya fueron otras personas las que se interesaban por trabajar en esa comunidad y por formar parte del consejo comunal.</p>	<p>-Pudieron captar la idea que nosotros le llevábamos. -Ellos se han llegado a organizar. -Ya fueron otras personas las que se interesaban por trabajar en esa comunidad</p>	<p>Mejoramiento del proceso organizativo de la comunidad</p>
<p>Informante 4: De allí pa'lante ellos se separaron todos, ise separaron todos, si se separaron, ¿alguien trabaja?, ino!, el trabajo se quedó hasta donde nosotros lo llevamos, una vez que nosotros nos fuimos, eso murió ahí.</p>	<p>-Se separaron todos. -El trabajo se quedó hasta donde nosotros lo llevamos</p>	<p>Consejo Comunal no consolidado</p>

Aprendizajes adquiridos, logros y recomendaciones

Este primer contacto de la universidad con la comunidad dejó como aprendizajes adquiridos los siguientes:

1. Las estrategias que el grupo de proyecto aplicó para fortalecer la organización comunitaria fueron valiosas para el proceso organizativo del C.C y un elemento imprescindible para que la educación popular sea considerada como parte importante de ese proceso organizativo.
2. La comunidad mediante su dinámica de trabajo es la que propone el horario para atender las actividades planteadas por la universidad.
3. Las actividades comunitarias ameritan ser previamente planificadas con suficiente tiempo a fin de que toda la colectividad esté informada, de esta manera se evita el choque con otras actividades propias de la comunidad.
4. En consecuencia, la comunidad lograra ver sus fortalezas y oportunidades y con ellas luchar para eliminar sus propias debilidades y amenazas, a través de un trabajo comunitario continuo y organizado efectuado por todos los miembros que conformar la comunidad con apoyo de la universidad.

En cuanto a los logros que se alcanzaron con este primer contacto se tiene que:

1. Los miembros de la comunidad y del C.C entendieron que sus problemas comunitarios pueden ser resueltos por ellos mismos si trabajan en equipo.
2. El GIP así conformado consiguió generar relaciones interdisciplinarias entre los diferentes programas de formación de la universidad, un aspecto beneficioso para su educación porque les permitió buscar soluciones de forma integradora y dialéctica a la problemática real de la comunidad. Igualmente, lograron concientizar el sentido del trabajo comunitario y aplicaron sus conocimientos aprendidos en sus aulas de clase.
3. Se involucró a los miembros de la comunidad en los procesos evaluativos de la universidad.
4. Uno de los mayores frutos fue la concientización del sentido del trabajo comunitario en los estudiantes además de sensibilizarlos hacia la ayuda al prójimo.

En definitiva, las recomendaciones que se dan para mejorar el trabajo comunitario parten del hecho de que:

1. La universidad debe manejar un discurso técnico con un lenguaje que se ajuste a la comunidad, además de llevar nuevas propuestas o esquemas de trabajo que se socialicen en mesas de diálogos con miembros del C.C y la comunidad a fin de mejorar el trabajo comunitario.

2. Tanto el profesor de proyecto comunitario como su GIP deben abordar a la comunidad de forma periódica ya que su interacción constante facilita la relación universidad-comunidad. Es cuanto al profesor de proyecto, este requiere ser una persona responsable y comprometida al trabajo en la comunidad porque el es la representación de la universidad en la localidad.
3. En relación a las estrategias de formación estas deben ir orientadas a promover mas actividades en pro de la educación popular tomando en cuenta los conocimientos que el estudiante aprende en la universidad.
4. Ya para finalizar, se comparte la idea con Perera (2010) cuando éste manifiesta que el trabajo interdisciplinario requiere de la cooperación de los diversos entes involucrados, sobre todo si se quiere llevar esta idea al ámbito universitario, puesto que el trabajo interdisciplinario necesita de un proceso organizativo previo por parte de la institución universitaria porque cada carrera o programa de formación debe asignar un tutor académico que debe involucrarse no sólo con los distintos tutores académicos de las distintas carreras sino también con el profesor de proyecto comunitario, con la intención de que cada disciplina pueda dar aportes significativos de manera oportuna a la problemática de la comunidad.

Referencias bibliográficas

- Ander Egg, E. (2010). Interdisciplinariedad en educación. Barquisimeto, Venezuela: Ediciones Gema.
- Barrera, M. F. (2010). Sistematización de experiencias y generación de teorías. Caracas, Venezuela: Quirón Ediciones.
- Cieza, J. (2006). Educación comunitaria. *Revista de educación*. 339 (1), 765-799. .
- Coordinación de Proyecto y Pasantía. (2006). Censo socio-económico del Sector Universitario. Falcón, Venezuela: Universidad Bolivariana de Venezuela.
- Coordinación de Proyecto y Pasantías. (2007). Proyecto en la UBV. Material informativo no publicado para las orientaciones de proyecto III fase I y II: UBV sede Falcón, Venezuela.
- Damiani, L. (2008). La sistematización y su relación con la organización popular como centro del proceso de la revolución venezolana. En A. 1. *Dialogo de Saberes, La sistematización de experiencias comunitarias en América Latina* (págs. 19-30). Caracas-Venezuela: Universidad Bolivariana de Venezuela. Dirección de Investigación y Estudios Avanzados.
- Declaración de la Conferencia Regional de la educación Superior en América Latina y el Caribe. (2008). Recuperado el 30 de Mayo de 2009, de http://www.mes.gov.ve/mes/documentos/descarga/declaración_regional.pdf

- Díaz, A., & Martínez, W. (2009). Plan de formación y fortalecimiento de las funciones del consejo comunal del Sector Universitario. Trabajo de grado para optar al título de Licenciadas en Gestión Social no publicado: Universidad Bolivariana de Venezuela, sede Falcón.
- Geilfus, F. (1997). 80 herramientas para el desarrollo participativo: diagnóstico, planificación, monitoreo, evaluación. . San Salvador, El Salvador: IICA-Holanda LADERAS C.A.
- Giordani, J. (2009). Gramsci, Italia y Venezuela (Apuntes e impresiones). Caracas, Valencia, Venezuela: Editores Vadell hermanos.
- Guerra, M., & Rada, T. (1989). Guía para asociaciones de vecinos y coordinadores. G&R bienes y raíces, impresión CONTRAGRAL.
- Latorre, A. (2007). La investigación-acción. Conocer y cambiar la práctica educativa. Barcelona, Madrid: Editorial Graó, de IRIF, S.L.
- Ley de los Consejos Comunales. (2006). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 5.806 (Extraordinario), Abril 10, 2006.
- Ley del Servicio Comunitario del Estudiante de Educación Superior. (2005). Gaceta oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 38.272.
- Martínez, M. (2009). Ciencia y arte en la metodología cualitativa. Mexico: Trillas.
- Perera, F. (2010). Pensamiento complejo, interdisciplinariedad y cultura científica. VI Congreso Internacional Didáctica de las Ciencias. XI Taller Internacional sobre la enseñanza de la Física (págs. 76-87). La Habana, Cuba: Sello editor Educación Cubana.
- Programa especial para la seguridad alimentaria PESA en Centroamérica. (2004). Guía metodologica de Sistematización. Honduras.
- Red de Gestores Sociales. (2009). Desarrollo comunitario: una alternativa para disminución de la pobreza. Boletín 48.
- Rendón, A. (2008). El poder popular y la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca. Polis. Investigación y análisis sociopolítico y psicosocial, 4 (1). Pp 39-70.
- Rodríguez, R. (2005). Abducción en el contexto del descubrimiento científico. Revista filosófica Universidad de Costa Rica, 87-97.
- Rusque, A. (2010). De la diversidad a la unidad en la investigación cualitativa. Caracas, Venezuela: Vadell hermanos, editores.
- Saya, P., & Cabrera, N. (2006). Liderazgo empresarial. Obtenido de Universidad de Holguín "Oscar Lucero Moya": <http://www.hacienda.go.cr/cifh/sidovih/uploads/archivos/Articulo/Liderazgo%20empresarial.pdf>

Toscari, A. (2005). La observación: técnica de recogida de datos. En S. Nube, & M. Sanchez, Metodología cualitativa en educación: Investigación-Acción (págs. 81-96). Candidus, 2(6).

Universidad Bolivariana de Venezuela (UBV). (2003). Documento Rector. Caracas, Venezuela: Imprenta de la UBV.

Universidad Bolivariana de Venezuela (UBV). (2008). Jornadas de reflexión UBV XXI. Momento II. Proyecto como medio articulador social y eje de la geometría del poder. Colección cuadernillos para el debate. (págs. 1-29). Caracas, Venezuela: Ediciones del rectorado de la UBV.

Vargas, N. (2008). La consolidación de la educación popular a través de la estadística. Falcón, Venezuela.: Trabajo de ascenso no publicado, UBV sede Falcón.

Vargas-Arena, I. (2007). Resistencia y participación. Caracas, Venezuela: Monte Ávila Editores Latinoamericana, C.A.

Yáñez, C. (2012). Estrategias académico-comunitaria para el proceso de interacción socio educativa de la Universidad Bolivariana de Venezuela. Caracas, Venezuela: Tesis doctoral no publicada. Universidad Bolivariana de Venezuela..