



CENTRO DE INVESTIGACIONES
DE TRABAJO SOCIAL

ISSN 2244-808X
DL pp 201002Z43506

PERSPECTIVA INTERACCIÓN Y

Revista de Trabajo Social

Vol. 16 No. 2
Mayo - Agosto
2026

Universidad del Zulia

Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas
Centro de Investigaciones en Trabajo Social

INTERACCIÓN Y PERSPECTIVA

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

Revista de Trabajo Social

ISSN 2244-808X ~ Dep. Legal pp 201002Z43506

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.19244528>

Vol. 16 (2): 547 - 558 pp, 2026

El impacto de la comunicación intercultural en la transformación social desde la educación: Un estudio de caso

Viktoriia Anishchenko¹, Tetiana Potapchuk², Ilya Samosiyny³,
Larysa Kharchenko⁴, Oleh Medvediev⁵

¹Academia Penitenciaria de Ucrania, Chernígov, Ucrania.

E-mail: oceansoulvik111@gmail.com; ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-5062-3789>

²Universidad Nacional Vasyl Stefanyk Carpathian, Ivano-Frankivsk, Ucrania.

E-mail: tatvolod@ukr.net; ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1680-6976>

³Universidad Nacional de Recursos Humanos y Gestión de la Naturaleza de Ucrania, Kiev,

Ukraine. E-mail: fmail.cum@gmail.com; ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0000-1852-9592>

⁴Universidad Hryhorii Skovoroda en Pereiaslav, Pereiaslav, Ucrania.

E-mail: harchenko_lora@ukr.net; ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-5731-0531>

⁵Universidad Estatal Central de Ucrania Volodymyr Vynnychenko, Kropyvnytskyi, Ucrania.

E-mail: o.a.medvedev@cuspu.edu.ua; ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0002-3378-4537>

Resumen. En el siglo XXI, la comunicación intercultural se ha establecido como un elemento clave para la transformación social desde la educación, en todos sus niveles y modalidades, particularmente en entornos caracterizados por la diversidad cultural, migratoria y tecnológica, como lo son la mayoría de los países del mundo moderno. Desde una metodología de tipo hermenéutica documental, basada en una postura epistémica constructivista y dialógica, el objetivo de la presente investigación consiste en comprender cómo la comunicación intercultural influye en la transformación social de la educación, analizando hermenéuticamente los procesos de inclusión, diálogo y construcción de identidades en contextos educativos diversos. Entre las conclusiones más significativas se destaca que, la capacidad de intercambiar conocimientos y vivencias diversas será la base sobre la que se construya un futuro educativo y social que vea en la diversidad no un peligro, sino una oportunidad inestimable para el avance humano.

Palabras clave: comunicación intercultural, transformación social, educación en el siglo XXI, pensamiento crítico, pedagogía intercultural.

The impact of intercultural communication on social transformation through education: A case study

Abstract. In the 21st century, intercultural communication has established itself as a key element for social transformation through education, at all levels and in all forms, particularly in environments characterized by cultural, migratory, and technological diversity, as is the case in most countries in the modern world. Using a documentary hermeneutic methodology based on a constructivist and dialogical epistemic stance, the objective of this research is to understand how intercultural communication influences the social transformation of education by hermeneutically analyzing the processes of inclusion, dialogue, and identity construction in diverse educational contexts. Among the most significant conclusions is that the ability to exchange diverse knowledge and experiences will be the basis on which to build an educational and social future that sees diversity not as a danger, but as an invaluable opportunity for human advancement.

Keywords: intercultural communication, social transformation, education in the 21st century, critical thinking, intercultural pedagogy.

INTRODUCCIÓN

En el siglo XXI, la comunicación intercultural se ha convertido en un pilar estratégico para la transformación social de la educación, en todos sus niveles y modalidades, especialmente en contextos marcados por la diversidad cultural, migratoria y tecnológica. En palabras de Núñez-Ríos y Senior-Naveda (2025), la interacción entre personas de distintos orígenes culturales en el aula no solo amplía el repertorio de experiencias significativas, sino que también promueve la comprensión mutua, el respeto y la cohesión social.

En este escenario internacional, y ya que no existen sociedades homogéneas, la educación deja de ser un proceso uniforme y se convierte en un espacio dinámico de encuentro y diálogo, donde las diferencias culturales se transforman en oportunidades pedagógicas. Al decir de Limerick (2024), se trata de un renovado paradigma educativo que demanda, como condición de posibilidad para su realización efectiva, de una reconfiguración de las prácticas comunicativas, superando estereotipos y fomentando la equidad y la inclusión en los procesos de enseñanza-aprendizaje y en la vida misma.

En lo concreto, la comunicación intercultural adquiere un doble propósito ya que, por un lado, enriquece los contenidos curriculares y, por el otro, transforma la dinámica pedagógica y social en las instituciones educativas. Tal como sostienen Gómez y Velasco (2024), precisamente es a través del diálogo y la escucha activa, que se promueve una cultura de respeto y reconocimiento de la diversidad, donde las identidades culturales dejan de ser obstáculos, para convertirse en recursos valiosos, en la comprensión de las realidades intersubjetivas.

Para quienes suscriben esta investigación, este proceso de diálogo y transformación requiere una sensibilidad pedagógica y metodológica que permita integrar las diferentes formas de expresión, pensamiento y conocimiento en la práctica educativa. De modo que, la transformación

social que se genera desde la educación intercultural no se limita al aula, sino que tiene impactos simbólicos en la comunidad y en la sociedad en su conjunto, favoreciendo la construcción de ciudadanías plurales y democráticas.

El objetivo de esta investigación consiste en comprender cómo la comunicación intercultural influye en la transformación social de la educación, analizando hermenéuticamente los procesos de inclusión, diálogo y construcción de identidades en contextos educativos diversos.

Para ello, se plantea la siguiente pregunta clave: ¿De qué manera la comunicación intercultural fomenta la transformación social de la educación, promoviendo la inclusión, el diálogo y la construcción de identidades en espacios educativos multiculturales? El modelo hermenéutico permite explorar las vivencias, significados y procesos interpretativos que se construyen en los encuentros interculturales, aportando una visión profunda y contextualizada de las transformaciones sociales en el ámbito educativo (Fuster, 2019).

En el complejo mundo actual, la necesidad de la comunicación intercultural se hace más evidente en naciones multiétnicas y policulturales, donde la convivencia y la construcción de una identidad nacional inclusiva deben superar las particularidades y diferencias culturales. En estos contextos, Leeds-Hurwitz (2016), refiere que la educación debe actuar como agente de integración, promoviendo la valoración de la diversidad y el reconocimiento de derechos a los grupos vulnerables o en condición de emergencia social.

En este orden de ideas, la comunicación intercultural posibilita el desarrollo de competencias ciudadanas y el fortalecimiento de la democracia, al permitir que las voces y perspectivas de todos los grupos culturales sean escuchadas y valoradas. Por lo tanto, este enfoque no solo contribuye a la reducción de la discriminación, sino que también permite construir una nación más justa, plural y cohesionada (Núñez-Ríos & Senior-Naveda, 2025).

La investigación se organizó en cinco secciones generales: la primera corresponde al marco teórico, donde se fundamenta el estudio en la literatura sobre comunicación intercultural y transformación social en la educación. La segunda sección, describe la metodología cualitativa utilizada, explicando los procedimientos de recolección e interpretación de los hallazgos.

Por su parte, la tercera, presenta al lector los resultados obtenidos en el estudio de caso, mostrando, principalmente, las experiencias y percepciones de los actores educativos. La cuarta sección corresponde a la discusión de los resultados, contrastando los hallazgos con la literatura y teorías existentes. Finalmente, la quinta sección, expone las conclusiones del estudio, destacando las implicaciones para la práctica educativa y la transformación social en contextos interculturales.

MARCO TEÓRICO

En líneas generales, la comunicación intercultural ha sido conceptualizada como la capacidad de utilizar el lenguaje y las prácticas comunicativas para crear ambientes respetuosos, inclusivos y mutuamente dignos, donde las diferencias culturales dejan de ser barreras y se convierten en recursos pedagógicos y sociales (Tovar-Correal et al., 2024). Este concepto subsume la comprensión de las variaciones lingüísticas y simbólicas, junto al reconocimiento de las estructuras de poder y de sentido que permea cada interacción individual y colectiva.

En este orden de ideas, en palabras de Leeds-Hurwitz (2016), en contextos educativos, la comunicación intercultural se asume como un proceso ético y reflexivo, que exige a los docentes y estudiantes desarrollar competencias para escuchar, dialogar y negociar significados, superando visiones estereotipadas y monolíticas de la cultura.

Para los efectos particulares de este artículo, otro concepto central es el de la competencia comunicativa intercultural, que se define como la habilidad para interactuar eficaz y respetuosamente con personas de otros contextos culturales, adaptando las estrategias comunicativas según los valores y expectativas del grupo con el que se dialoga.

Al decir de Rizo (2013), la noción de comunicación entre culturas diversas sugiere que la educación intercultural no puede reducirse al aprendizaje de lenguas o costumbres, sino que requiere una transformación profunda en las prácticas y representaciones pedagógicas, así como en la construcción de identidades colectivas más ricas y plurales. Por lo tanto, la competencia comunicativa se enriquece cuando se articula con la formación crítica y la autonomía reflexiva, permitiendo a los sujetos cuestionar y transformar sus propias prácticas comunicativas en contextos diversificados, cuestión que se conecta claramente con la democracia deliberativa de Habermas (1999).

Todo indica que, en la teoría como en la realidad histórica concreta donde se desarrollan los mundos de vida de las personas comunes, el diálogo intercultural repercute significativamente en la transformación social desde la educación, ya que permite la co-construcción del conocimiento y la superación de jerarquías culturales tradicionales, tal como afirman en sus reflexiones Mora et al. (2025).

En la interacción, las voces históricamente silenciadas logran, al decir de De Sousa Santos (2006), protagonizar los procesos educativos, aportando saberes y cosmovisiones que amplían la comprensión del mundo y la capacidad de acción colectiva. Por un lado, esta apertura promueve la justicia social y la equidad y, por el otro, fortalece la participación comunitaria y la sostenibilidad de los procesos educativos, al validar la experiencia y la sabiduría de grupos diversos, y es que:

En las sociedades contemporáneas, la diversidad cultural se reconoce no solo como un rasgo identitario, sino también como una oportunidad para desarrollar modelos educativos inclusivos, sostenibles y equitativos. La educación intercultural surge como una propuesta pedagógica y política que valora los saberes, lenguas y cosmovisiones de pueblos históricamente marginados, promoviendo la equidad social y una participación comunitaria crítica y activa en el desarrollo sostenible. (Mora et al., 2025, p. 2)

Por todas estas razones y por otras, la educación intercultural, en su acción dialógica, se convierte en un espacio de tensión dialéctica y posibilidad de cambio, donde la diversidad sucede no como un obstáculo, sino como un motor de innovación y transformación social.

De ahí que Moreno (2015), tenga razón al afirmar que el diálogo intercultural permite que las diferencias culturales sean reconocidas y valoradas cualitativamente, fomentando en el proceso la cooperación y la construcción de identidades nacionales y comunitarias más inclusivas, esto sin negar las diferencias. Se trata de un proceso objetivo y subjetivo, que no solo impulsa la cohesión social, sino que también, y esto es lo más importante, habilita la crítica hacia las

estructuras de poder y desigualdad, posibilitando la construcción de escenarios democráticos y participativos, bien avanzado el siglo XXI.

Desde una mirada de síntesis, queda claro que, la comunicación intercultural y el diálogo permiten una comprensión compleja y plural de lo social, donde la educación se convierte en un espacio de encuentro y transformación de la realidad. En este hilo conductor, la articulación de competencias comunicativas, la valoración de saberes ancestrales y la apertura al diálogo permiten construir una educación más justa, equitativa y participativa. Por lo tanto, se trata de una mirada complementaria que destaca que la interculturalidad, no solo es un enfoque pedagógico (Mora et al., 2025; Leeds-Hurwitz, 2016), sino además un compromiso ético y político que impulsa la transformación social desde la base educativa (De Sousa Santos, 2006; Tovar-Correal et al., 2024).

METODOLOGÍA

En principio, conviene informar que, esta investigación se fundamenta en una epistemología educativa constructivista y dialógica, en la que el diálogo entre saberes diversos es considerado la base para garantizar la convivencia democrática y la construcción colectiva de una realidad más justa y equitativa para todos de conformidad con los postulados de Hernández (2008) y Habermas (1999).

Desde esta perspectiva, la educación no reproduce conocimientos prefabricados, sino que se construye de forma cotidiana en la interacción crítica y reflexiva entre docentes y estudiantes, erigiéndose, así como un espacio de participación activa y colaboración. Esta concepción epistemológica permite deconstruir jerarquías y, al mismo tiempo, promover la valoración de múltiples perspectivas, fomentando la empatía y la responsabilidad social en contextos educativos pluralistas.

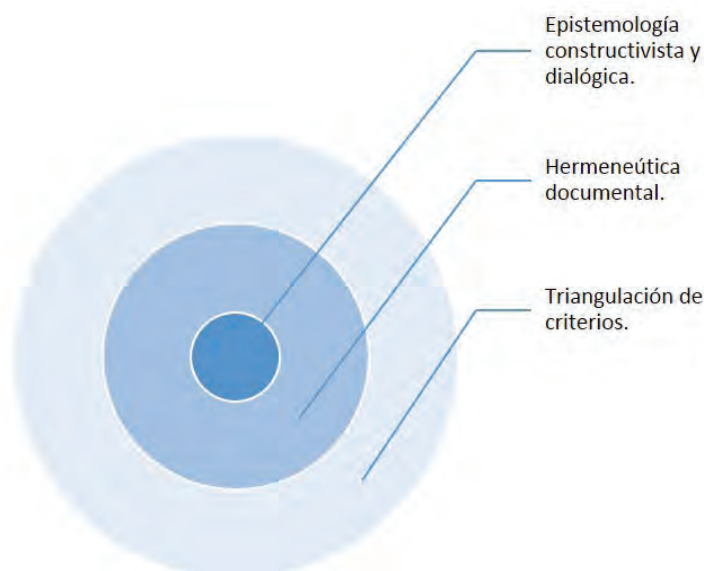
En consonancia con la complejidad del objeto de estudio, se adoptó una metodología hermenéutica, en la lógica de Ricoeur (2008), que permite interpretar en profundidad los significados contenidos en los textos y contextos que dieron forma a esta investigación.

Tal como explica Moreno (2008), la hermenéutica no se limita a la comprensión superficial de un texto, sino que busca descifrar las intenciones y los valores que subyacen en las prácticas educativas interculturales, evidenciando cómo estas transforman la realidad social desde la educación. Esta técnica se orienta hacia la comprensión del sentido, la experiencia y la subjetividad, abriendo la posibilidad de interpretar los procesos educativos como eventos significativos y no solo como hechos repetibles.

En este orden de ideas, se complementó la metodología con la técnica de investigación documental, seleccionando y organizando un conjunto de fuentes en formato digital que destacan por su rigor científico y su impacto académico. Para garantizar la validez de la investigación, se utilizaron exclusivamente artículos científicos de alto impacto, publicaciones arbitradas por pares ciegos y obras académicas firmadas por expertos reconocidos en el campo de la educación intercultural.

Y es que, en palabras de Arias (2006), si se sabe hacer bien, la investigación documental asegura la calidad y la pertinencia de la información, facilitando, en este caso de estudio, un análisis crítico y contextualizado de la comunicación intercultural en la transformación educativa, que además proporciona las fuentes a la metodología hermenéutica.

ESQUEMA 1. Arquitectura epistemológica y metodología concéntrica de la investigación.



Fuente: elaborado por los autores (2025).

Como es lógico suponer, las etapas de la investigación siguieron un proceso estructurado, identificado por la revisión crítica de la literatura, selección y análisis hermenéutico de textos, organización documental de fuentes relevantes, interpretación contextualizada de los resultados y redacción de la discusión.

Para los autores de esta investigación, este flujo permitió integrar la comprensión teórica con la reflexión empírica, articulando así la epistemología constructivista con la metodología hermenéutica. No obstante, entre las limitaciones de este diseño metodológico, se identifican la dependencia de la subjetividad en la interpretación hermenéutica y la posibilidad de sesgo en la selección de fuentes, aspectos que se mitigaron mediante la triangulación de criterios y la revisión rigurosa de la literatura académica consultada.

RESULTADOS

En las escuelas rurales de la región de Los Lagos, en el sur de Chile, la implementación de la radio educativa ha permitido un proceso de revalorización y revitalización de la cultura mapuche-huilliche, fortaleciendo la identidad de los estudiantes originarios y creando espacios de diálogo intercultural entre diferentes comunidades.

Según destacan Carias-Pérez et al. (2021), esta experiencia ha demostrado que la comunicación a través de la radio funciona como herramienta pedagógica, facilitando en cada momento

la inclusión de saberes ancestrales en el currículo escolar y promoviendo, al mismo tiempo, la valoración de la diversidad cultural en el día a día educativo de las comunidades organizadas. En lo concreto:

La educomunicación es un área del conocimiento que se encuentra en construcción... Su puesta en práctica suele ser dialógica y se vincula generalmente con otras disciplinas. Esto hace que las definiciones del concepto sean muy dispares... es Latinoamérica el sitio donde se ha aportado más a la educomunicación desde la visión teórica y epistemológica. (Carias-Pérez et al., 2021, p. 40)

En palabras de Andrade (2025), el enfoque educomunicativo ha generado una transformación social palpable, ya que los estudiantes han adquirido nuevas competencias comunicativas, desarrollando al mismo tiempo una actitud crítica y un sentido de pertenencia cultural.

En este contexto intercultural, la radio educativa ha servido, no solo para transmitir contenidos, sino también para crear un sentido de comunidad y pertenencia, fortaleciendo el vínculo entre saberes locales y globales, y fomentando la horizontalidad y la reciprocidad en el aula, como fuerzas simbólicas de transformación social-educativa. Por estas razones y experiencias se puede afirmar que:

La comunicación, piedra angular del progreso humano, articula y da sentido a las dinámicas individuales y colectivas en todos los ámbitos de la sociedad. Más que un simple medio para transmitir información facilita el intercambio de ideas, la construcción de acuerdos y la generación de conocimiento compartido. Lejos de ser meros instrumentos, los procesos comunicacionales impulsan el desarrollo humano al transformar la cultura, fortalecer comunidades, fomentar la innovación tecnológica y dinamizar el progreso económico. (Andrade, 2025, p. 31)

Las experiencias y percepciones de los actores educativos del estudio de la región de Los Lagos muestran que la radio ha sido percibida como un espacio de libertad y expresión, donde los estudiantes y maestros han tenido la posibilidad de discutir y debatir sobre temas de relevancia cultural, social y ambiental. De hecho, al decir de Carias-Pérez et al. (2021), los docentes han resaltado el impacto positivo en la motivación y el compromiso de los estudiantes indígenas, quienes han asumido responsabilidades activas en la producción de contenidos, generando una dinámica de aprendizaje significativo, más participativa y transformadora.

CUADRO 1. Aspectos centrales del caso de estudio.

Dimensión	Aspecto central
Social y política	Participación y revalorización de la diversidad cultural.
Pedagógica y educativa	Fortalecimiento de identidades ancestrales y competencias interculturales.
Comunicacional	Diálogo de saberes y construcción de espacios participativos.
Comunitaria	Creación de vínculos entre escuela y comunidad.
Interculturalidad	Revitalización de la lengua y cultura mapuche-huilliche.

Fuente: elaborado por los autores (2025).

Para los autores de esta investigación, la información del cuadro hermenéutico 1, pone en evidencia que la comunicación intercultural en la educación exige la articulación de prácticas pedagógicas, espacios sociales y procesos comunicativos que promuevan la inclusión, la participación y la valoración de la diversidad cultural. En consecuencia, la experiencia de los estudiantes mapuche-huilliche resalta la importancia de desarrollar políticas educativas sensibles hacia las particularidades culturales y la necesidad de espacios que permitan la co-construcción de conocimientos y la transformación de las relaciones sociales de saber y poder en el aula y, más allá de ella.

DISCUSIÓN

Los principales hallazgos de esta investigación nos muestran que la comunicación intercultural logra transformar la realidad educativa cuando se construye un espacio donde lo diverso se aprende a valorar y se integra de manera activa y significativa. Tal como sostiene Agreda (2024), el diálogo auténtico y la valoración de los saberes, propios de cada grupo cultural, permiten visibilizar y superar las barreras materiales y simbólicas que muchas veces invisibilizan las diferencias, convirtiéndolas en fuerzas transformadoras. De esta manera, la interacción genuina entre docentes, estudiantes y comunidades culturales cuestiona estereotipos y promueve la justicia social, demostrando que la educación intercultural puede ser un motor de cambio social profundo y sostenible.

Al mismo tiempo, el enfoque hermenéutico de Ricoeur (2008), reveló a la conciencia que la transformación social no ocurre de manera lineal, sino mediada por procesos de comprensión mutua, reconocimiento de identidades y construcción compartida de sentido. De hecho, en la práctica educativa, esto se concreta en la reconfiguración de los roles pedagógicos, la valoración de saberes no dominantes y la apertura a visiones alternativas del mundo, más allá de los discursos hegemónicos que filosóficamente privilegian a ciertos grupos y culturas en detrimento de otros, tal como sostienen Oleksenko et al. (2025).

Por todas las razones aludidas, la educación intercultural se convierte así en un proceso de sensibilización y concienciación, capaz de redimensionar la relación entre los sujetos, el conocimiento y la sociedad, haciendo posible un modelo educativo más inclusivo y democrático, esto incluso en sociedades con marcadas tradiciones etnocéntricas y racistas.

Al contrastar los hallazgos con la literatura actual (Agreda, 2024; Andrade, 2025), se constata la importancia de integrar la formación intercultural en la planificación curricular y en la formación de docentes, como propone la teoría crítica y la pedagogía del diálogo (Ocampo, 2008).

En lo concreto, los resultados de la investigación coinciden con estudios previos en cuanto a que la interculturalidad no solo enriquece el aprendizaje significativo, sino que contribuye a la construcción de sociedades más justas y sostenibles, al reconocer y valorar la diversidad como un recurso pedagógico y social (Leeds-Hurwitz, 2016). Sin embargo, la originalidad reside en el énfasis en la práctica comunicativa como herramienta de mediación y transformación social, lo cual se fortalece en espacios interactivos y participativos.

CUADRO 2. Capacidades de la comunicación intercultural para la transformación social.

Capacidad	Descripción breve
Inclusión activa	Promueve, en igualdad de condiciones, la participación de todos los actores culturales.
Diálogo de saberes	Integra conocimientos ancestrales y modernos en los procesos de enseñanza-aprendizaje.
Formación de ciudadanía	Fortalece la responsabilidad social y el compromiso comunitario.
Rompimiento de estereotipos	Sensibiliza ante prejuicios y fomenta la empatía en personas y grupos diferentes.
Reconocimiento identitario	Valora las identidades culturales sin jerarquías socioculturales.

Fuente: elaborado por los autores (2025).

La información del Cuadro 2 subraya, al menos para quienes suscriben esta investigación, la necesidad de repensar la educación, no como un proceso de transmisión de saberes, sino como un espacio dialógico de encuentro filosófico, donde la diversidad se convierte en la base ontológica de la convivencia y del progreso social.

En este sentido, la comunicación intercultural desafía la idea de que la verdad y el conocimiento son monolíticos, invitando a los sujetos a dialogar, construir, desafiar y transformar la realidad desde la pluralidad. Tal como afirma Taylor (1994), lejos de ser una estrategia pedagógica, la comunicación intercultural se erige como un acto de libertad y reconocimiento, donde la diferencia deja de ser un problema para convertirse precisamente en la promesa de una sociedad más justa y humana.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En principio, para estas conclusiones el propósito de los autores no ha sido reproducir los ya extensamente discutidos planteamientos de las fuentes citadas, sino más bien generar las condiciones de posibilidad para un ejercicio crítico de síntesis de saberes. Esta síntesis emerge de la convergencia entre el conocimiento académico revisado y las perspectivas reflexivas que se han construido en el trayecto investigativo.

Aspiramos a que esta última fase reflexiva convierta los datos y conceptos en un pensamiento fecundo, capaz de ampliar la comprensión del fenómeno estudiado desde un lugar propio y plural, y así contribuir a un diálogo fructífero que trascienda la acumulación de citas y se comprometa con la transformación social real que significa la comunicación intercultural en la transformación social desde la educación.

Es el criterio de los autores que, la comunicación intercultural fomenta la transformación social de la educación, en la medida en que configura espacios donde la inclusión no es solo principio, sino práctica intercultural viva. Definitivamente, cuando se promueve diálogos genuinos entre diversas identidades y saberes, se desmantelan las jerarquías culturales que his-

tóricamente han marginado voces alternativas, para apuntalar las hegemonías sociales de las elites culturales, situación que se repite, en mayor o menor medida, con su particularidad, en muchas partes del mundo.

De cualquier manera, en esos espacios educativos multiculturales, la comunicación actúa también como un proceso creativo de construcción de identidad, negociando significados colectivos que reconocen la pluralidad y potencializan la convivencia democrática, más allá de las diferencias que se dan entre personas y comunidades con formas ontológicas específicas de ser y estar en el mundo. Así, la interculturalidad deja de ser una simple aspiración, políticamente correcta, para convertirse en una experiencia cotidiana verdaderamente transformadora.

De esta manera, todas las fuentes consultadas en esta investigación tienen razón cuando argumentan que, la inclusión educativa y la construcción de identidades en contextos pluriculturales dependen de una comunicación que privilegia el encuentro y la comprensión mutua. Bien avanzado el siglo XXI, no basta con coexistir; es necesaria ahora la participación activa en diálogos deliberativos donde se legitiman las diferencias como fuentes de enriquecimiento social.

La comunicación intercultural es, por tanto, el medio para ir tejiendo una red de sentido común que sostenga procesos educativos democráticos y socialmente justos, procesos en los cuales los sujetos se reconocen como corresponsables de su propia formación y la de la sociedad que habitan. En este orden de ideas, a quienes investigan este campo y a los hacedores de políticas educativas se les recomienda fortalecer los enfoques interdisciplinarios (cualitativos) que integren la hermenéutica, la sociología y la pedagogía crítica para abordar la comunicación intercultural en su complejidad esencial.

Aquí, resulta fundamental también fomentar espacios institucionales que favorezcan la participación de comunidades diversas en la toma de decisiones educativas, garantizando la representación plural de los actores inmersos en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Finalmente, deben promoverse programas de formación docente que desarrollen competencias interculturales, sensibilizando a los educadores sobre el valor de la diversidad y el diálogo como motores de transformación, sin incurrir por ello en relativismo morales o culturales, contrarios al discurso de los derechos humanos.

Mirando hacia el futuro, la comunicación intercultural será un eje indispensable para afrontar los desafíos sociales derivados de la globalización, la migración y los crecientes procesos de diversidad cultural en las sociedades contemporáneas. En consecuencia, su influjo en la educación seguirá profundizándose, convirtiéndose en un factor clave para la construcción de sociedades democráticas más inclusivas, equitativas y sostenibles. Y es que, tal como sostienen Afanasieva et al. (2021), la capacidad de dialogar entre diferentes saberes y experiencias será el cimiento sobre el cual se edifique un futuro educacional y social que reconozca en la pluralidad no una amenaza, sino una oportunidad invaluable para el progreso humano en su conjunto.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Afanasieva, L., Bukricieva, I., Glyns' ka, L., Hlebova, N., & Oleksenko, R. (2021). Sociocultural integration of meskhetian turks in the context of inter-ethnic cooperation. *Amazonia Investiga*, 10(38), 234-244. <https://doi.org/https://amazoniainvestiga.info/index.php/amazonia/article/view/1562/1581>
- Agreda, T. M. (2024). Transformando la educación: el papel de la formación intercultural del profesorado para la integración de estudiantes migrantes internacionales. *Revista Innovaciones Educativas*, 26(40), 223-234. <https://doi.org/https://www.scielo.sa.cr/pdf/rie/v26n40/2215-4132-rie-26-40-223.pdf>
- Andrade, D. (2025). La educomunicación: un enfoque integral para mejorar la práctica del docente. *Revista Latinoamericana Ogmios [RLO]*, 5(12), 30-40. <https://doi.org/DOI:10.53595/rlo.v5.i12.118>
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación Introducción a la metodología científica*. Editorial Episteme. <https://doi.org/https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigación-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Carias-Pérez, F., Marín-Gutiérrez, I., & Hernando-Gómez, Á. (2021). Educomunicación e interculturalidad a partir de la gestión educativa con la radio. *Universitas, Revista de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador* (35), 39-60. <https://doi.org/https://doi.org/10.17163/uni.n35.2021.02>
- De Sousa Santos, B. (2006). La Sociología de las Ausencias y la Sociología de las Emergencias: para una ecología de saberes. *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social (encuentros en Buenos Aires)*, 13-41. <https://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/edicion/santos/Capitulo%20I.pdf>
- Fuster Guillen, D. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. *Propósitos y Representaciones*, 07 (01), 201-229. <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7n1/a10v7n1.pdf>
- Gómez, D., & Velasco, N. (2024). Diversidad en la comunicación organizacional. *CHAKIÑAN. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*(24), 238-254. <https://doi.org/http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/rchakin/n24/2550-6722-rchakin-24-00237.pdf>
- Habermas, J. (1999). *Teoría de la acción comunicativa I*. Madrid: Taurus.
- Hernández, G. (2008). Los constructivismos y sus implicaciones para la educación. *Perfiles Educativos*, XXX (122), 38-77. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2008.122.60781>
- Leeds-Hurwitz, W. (12 de marzo de 2016). *Comunicación intercultural*. Center for Intercultural Dialogue: https://centerforinterculturaldialogue.org/wp-content/uploads/2016/11/kc5-intercultural-communication_spanish.pdf
- Limerick, N. (2024). Can State Offices Reclaim Kichwa? Intercultural Bilingual Education Politics and Policy in Ecuador Over Decades. *Applied Linguistics*, (45), 498–513. <https://doi.org/10.1093/applin/amad044>
- Mora, C., Gaibor, J., & Rodríguez, S. (2025). Educación intercultural como eje formativo para el desarrollo sostenible y la equidad social. *Multidisciplinary Journal of Sciences, Discoveries, and Society*, 2(3), 1-13. <https://doi.org/https://doi.org/10.71068/wjf66562>
- Moreno Olmedo, A. (2008). *El aro y la trama Episteme, modernidad y pueblo*. Miami: Convivium press.

- Moreno, J. (2015). Diálogo de saberes y colaboración social intercultural: El ejemplo de la universidad veracruzana intercultural sede selvas. Discurso y prácticas de los actores actores protagonistas. *Sociedad y Discurso* (28), 254-281. <https://doi.org/https://journals.aau.dk/index.php/sd/article/view/1443/1173>
- Núñez-Ríos, G., & Senior-Naveda, A. (2025). Educación intercultural: multiperspectiva del currículo de la educación superior. *Cad. Pesqui. (Fund. Carlos Chagas), São Paulo*, 55(e11085), 1-13. <https://doi.org/https://www.scielo.br/j/cp/a/DDKFTnvDMNcjBxhw6zZqK5k/?format=pdf&lang=es>
- Ocampo, J. (2008). Paulo Freire y la pedagogía del oprimido. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*(10), 57-72. <https://doi.org/https://www.redalyc.org/pdf/869/86901005.pdf>
- Oleksenko, R., Deikus, M., & Vveinhardt, J. (2025). The ukrainian accent of the european migration crisis in the context of the philosophy of marginality. *Interacción y perspectiva: Revista de Trabajo Social*, 15(2), 596-611. <https://doi.org/https://doi.org/10.5281/zenodo.15080606>
- Ricoeur, P. (2008). *Hermenéutica y Acción de la Hermenéutica del Texto a la Hermenéutica de la Acción*. Buenos Aires: Prometeo.
- Rizo, M. (2013). Comunicación e interculturalidad. reflexiones en torno a una relación indisoluble. *Global Media Journal*, 10(19), 26-42. <https://doi.org/https://www.redalyc.org/pdf/687/68726424002.pdf>
- Taylor, C. (1994). *La ética de la autenticidad*. Barcelona: Paidós.
- Tovar-Correal, M., Pedraja-Rejas, L., & Mondaca-Rojas, C. (2024). Competencia comunicativa intercultural: Una revisión sistemática de la literatura. *Revista de Ciencias Sociales*, XXX (Especial 10), 284-307. <https://doi.org/https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/index>