UNIVERSIDAD DEL ZULIA
Serbiluz Sistema de Servicios Bibliotecarios y de Información
Biblioteca Digital Repositorio Académico

Omnia Año 30, No. 2 (julio-diciembre, 2024) pp. 369-390
Universidad del Zulia. e-ISSN: 2477-9474
Depósito legal ppi201502ZU4664

Método fenomenológico-hermenéutico. Recorrido epistemológico-metodológico

Lucilo Fonseca* y Hermelinda Camacho**

Resumen

Abordar el método fenomenológico-hermenéutico para su recorrido epistemológico-metodológico, requiere de un trabajo meticuloso, conceptual y procedimental, camino idóneo para la construcción de conocimientos científicos, centrados en experiencias vividas de los sujetos, y situados en la alternativa de descripción, comprensión e interpretación. Esta investigación tuvo como propósito general analizar desde la perspectiva teórica y epistemológico el método fenomenológico-hermenéutico y las operaciones que se desarrollan en su recorrido metodológico. Teóricamente se sustentó en los autores Dilthey (1966), Heidegger (2003), Husserl (1988), Gadamer (1988), Moustakas (1994). Para el desarrollo se realizó una investigación documental, seleccionando fuentes impresas, digitales, artículos científicos, publicaciones. Los hallazgos derivados del análisis refieren que la fenomenología y la hermenéutica desde un solo saber, para el desarrollo de trabajos cualitativos radica en la interacción, en la técnica de observación, generando presunciones, descripciones, comprensiones e interpretaciones del contexto, este a través de los datos suministrados por los sujetos, actores, fenómeno de estudio.

Palabras claves: Método fenomenológico-hermenéutico, recorrido epistemológico-metodológico.

* Magister Scientiarum en Educación mención Gerencia de Organizaciones Educativas. Licenciado en Educación mención Ciencias Sociales. Universidad del Zulia. Venezuela. luciloluz32@gmail.com

** Doctora en Investigación. Profesora titular de la Facultad de Humanidades y Educación. Universidad del Zulia. Venezuela. hermelindacamacho@gmail.com.

Recibido: 15/09/24 • ***Aceptado:*** 04/12/24

Phenomenological-hermeneutical method. Epistemological-methodological course

Abstract

Addressing the phenomenological-hermeneutic method for its epistemological-methodological journey requires meticulous, conceptual and procedural work, an ideal path for the construction of scientific knowledge, focused on the lived experiences of the subjects, and located in the alternative of description, understanding and interpretation. The general purpose of this research was to analyze from a theoretical and epistemological perspective the phenomenological-hermeneutic method and the operations that are developed in its methodological journey. Theoretically it was based on the authors Dilthey (1966), Heidegger (2003), Husserl (1988), Gadamer (1988), Moustakas (1994). For the development, a documentary investigation was carried out, selecting printed and digital sources, scientific articles, and publications. The findings derived from the analysis indicate that phenomenology and hermeneutics from a single knowledge, for the development of qualitative works lies in the interaction, in the observation technique, generating presumptions, descriptions, understandings and interpretations of the context, this through the data provided by the subjects, actors, phenomenon of study.

Keywords: Phenomenological method-hermeneutic, epistemological-methodological journey

Introducción

Analizar la existencia del ser humano es una tarea muy compleja, considerando que el hombre centra su naturaleza axiológica en el estudio de valores estimables lo que conlleva a reflexionar acerca de la profundidad del conocimiento, sus formas y el cómo debería ser en el dominio de su propio pensamiento. Desde esta perspectiva, en la concepción propia del ser, es de gran significado plantear alternativas de solución, a través del análisis, interpretación y compresión donde el sujeto sea capaz de generar respuestas, para buscar caminos en el proceso de investigación, definir los procedimientos o metodología apropiada para la producción del conocimiento científico en la generación de ciencia.

A partir de esta narrativa es necesario recurrir a metodologías de investigación como la posición fenomenología hermenéutica, la cual es una ciencia que resalta el estudio de la conciencia y que conlleve a profundizar los conocimientos de los fenómenos y hechos vivenciales en las que se sumerge el sujeto, además, para descubrir el significado esencial de la experiencia humana.

Dice Racamonde (2010), que en la fenomenología se hacen descripciones de la experiencia antes los sentidos contextuales que las cosas o hechos tienen para hacer de la investigación conciencia que elucubre o crea, e igual que centurias exegéticas (interpretativas, aclarativas) que lo trasciende, de allí su carácter ontológico. En este tipo de investigación las percepciones de los sujetos evidencian para él la existencia del mundo, no como lo piensa, sino como lo vive; así, el mundo vivido, la experiencia vivida, constituyen elementos cruciales de la fenomenología.

La existencia humana es significativa e interesante, en el sentido de que siempre estamos conscientes de algo, por lo que la existencia implica que las personas están en su mundo y sólo pueden ser comprendidas dentro de sus propios contextos. (Husserl, 1890).

Abordar el método fenomenológico-hermenéutico para su recorrido epistemológico -metodológico, requiere de un trabajo meticuloso, la revisión teórica con claridad conceptual y procedimental, técnicas e instrumentos respecto al método, camino idóneo para la generación y construcción de los conocimientos científicos, se centra en las experiencias vividas de los sujetos, situado en la alternativa de descripción, comprensión e interpretación de esa realidad contextual. El entorno de la vida de los sujetos se piensa y estudia para dar respuesta al análisis y complejidad de sus problemas, ubicando las experiencias propias en cada ser humano, explorar en su conciencia e interpretando sus significados de vida, lo que permite conocerlos y comprenderlos.

Dicho método involucra la experiencia para obtener descripciones comprensivas que proporcionan las bases para un análisis estructural reflexivo que retrata sus esencias. Su dirección busca descubrir y dilucidar los fenómenos de comportamiento como ellos se manifiestan por sí mismos en su percepción inmediata.

Para desarrollar el estudio se reflexionó epistemológicamente en la tesis del Wilhelm Dilthey, relacionada con el pensamiento hermenéutico donde se considera el movimiento o corriente en donde no existe una línea ortodoxa sino su posición crítica y la teoría hermenéutica como grito de guerra a la fijeza y a lo determinado, por lo tanto, tal como lo expresa Dilthey se capta el mundo

del espíritu expresado en exteriorizaciones para referirse a una proyección del pensamiento sobre el objeto.

También, es importante hacer referencias a las posturas de autores como Husserl, las perspectivas planteadas por Heidegger, Gadamer y Moustakas en su sentido hermenéutico donde muestran la concepción del ser.

Cabe destacar que la Hermenéutica, significa interpretar y comprender, se caracteriza de forma general por una conciencia hermenéutica que captura las experiencias vividas por los participantes y no se preocupa por la intención del actor, sino que toma la acción como una vía para interpretar el contexto social de significado más amplio en el que está inmersa. La Fenomenología es considerada como corriente filosófica, la cual es un requisito indispensable para el estudio de la mente, si se estudia la mente como producto social desarrollado en el pensamiento del siglo XX. Es ante todo una filosofía, pero también relacionada como método de investigación.

Propósito de investigación

Analizar desde la perspectiva teórica y epistemológica el método fenomenológico-hermenéutico y las operaciones que se desarrollan en su recorrido metodológico

Desarrollo teórico y metodológico de la investigación

El acontecer de la ciencia se encuentra caracterizado por términos como racionalidad, objetividad, el paso de la escolástica a la modernidad, genero un cambio de pensamiento, el cual se estableció como razón del ejercicio y quehacer científico. Dicho escenario dio origen a percepciones y a distintos métodos para generar conocimiento en medio de la crisis desarrollada en Europa durante los siglos XIX y XX, la cual representa la episteme para comprender la exclusión de la razón de los problemas que afectan la existencia humana.

El golpe más duro y dificultad más compleja se genera en la cumbre de la modernidad, con la crisis del humanismo, advertido por Dilthey donde su dedicación a las ciencias del espíritu busca la fundamentación propia de las ciencias naturales, lejos de poseer una estructura que tiene como objeto separar lo natural de lo espiritual, trabajando en el contenido y no en el método u objeto de investigación. Dada la importancia de la perspectiva del filósofo se estudia el contexto para determinar sus principales aportes a la teoría hermenéutica.

Wilhelm Christian Dilthey, nació el 19 de noviembre de 1833 en Biebrich, una de las zonas más antigua de la ciudad alemana de Wiesbaden, destacado filósofo, psicólogo, sociólogo, historiador y hermeneuta alemán se desarrolló como profesor en las universidades de Basilea, Kiel, Breslau y Berlín donde pretendía decididamente a la actitud inquisitiva y no a la pretensión constructivista de los grandes sistemas. En su trabajo destacan las obras: Ciencias del Espíritu; 1893, Ideas para una psicología descriptiva y analítica; 1894, Contribución a la individualidad; 1896, Estudios sobre los fundamentos de las ciencias del espíritu 1905, entre otros.

Curioso e insistente en sus trabajos de investigación, Dilthey presenta la necesidad de estudiar las concepciones del mundo en búsqueda de grandes construcciones filosóficas, establece tres grandes concepciones: 1. El materialismo, naturalismo, positivismo, 2. El idealismo objetivo, 3. El idealismo de la libertad. Decidir por una de ellas es minimizar las restantes también justificadas. Es así como Dilthey en su quehacer científico hace de su trabajo descriptivo una hermenéutica general como instrumento al espíritu.

"Hermenéutica a la interpretación general de las manifestaciones del espíritu expresadas en signos y alusivas a las vivencias", Dilthey (1951:8). Indica en este sentido que el fundamentó de la hermenéutica no es la explicación sino la comprensión del mundo del espíritu manifestado en signos y gestos, el hombre es el autor de su cultura, determinándola y siendo parte de ella.

El análisis de los hechos de la conciencia es el centro de la filosofía del espíritu. Esta es la gran diferencia entre las ciencias naturales y las ciencias del espíritu. Dilthey sostenía que en la antigüedad el estudio de las ciencias humanas tenía que forjar indudablemente nuevos modelos para la interpretación de los fenómenos, así mismo, resalto que los estudios humanos aportan algo que no tienen las ciencias naturales, la posibilidad de comprender la experiencia, esta profunda comprensión con relación al objeto solo puede producirse si existe una semejanza entre los hechos y la conciencia.

El problema consistió para Dilthey en qué tipo de conocimiento y comprensión es adecuado para la interpretación de los fenómenos humanos, para ello el comprender es recuperar la conciencia de la historicidad de nuestra propia existencia. Dilthey en su proceso de reconstrucción del mundo interior señala que lo realmente interesante está en el propio mundo visto, como mundo sociohistórico, pero más allá de ello el significado más relevante está en la comprensión porque el acercamiento de lo externo e interno es la comprensión. El mencionado autor explica que los hechos de la vida espiritual no están separados de la naturaleza humana. La autoconciencia de las ciencias del espíritu brinda al hombre voluntad y capacidad de someterlo a pensamiento.

Al respecto, "la exclusión de los hechos del espíritu del contexto de la materia, de sus propiedades y leyes, supondrá siempre una contradicción que aparece entre las relaciones de los hechos de una esfera y las de los hechos de la otra, el intentar una subordinación semejante", (Dilthey, 1966:49).

Un rasgo de gran importancia y significado en los trabajos de Dilthey y su quehacer filosófico es el estrecho vínculo entre la hermenéutica y las ciencias del espíritu. Da importancia a las experiencias individuales hasta las grandes formas de existencia general. No podemos perder de vista que Dilthey es un representante de la filosofía de la vida. Dilthey (1951:8), afirma, que el mismo proceso de interpretación solo puede descomponerse de la siguiente manera, el espiritual impreso en signos del lenguaje, "La finalidad última del método hermenéutico consiste en comprender al autor "mejor de lo que él mismo se comprendió".

De este modo se puede determinar la esencia de la hermenéutica que ubica frente a las puertas de las ciencias del espíritu, como un problema gnoseológico, análisis de comprender. "Al partir la hermenéutica de este problema gnoseológico y encontrar su meta última en su solución, entra en íntima relación con las grandes cuestiones que agitan a la ciencia actual acerca de la constitución y la legitimidad de las Ciencias del espíritu". Dilthey, (1951:8). Las ciencias sistemáticas del espíritu derivan de la captación objetiva y de las conexiones de comprensión e interpretación que siguen su fundamento. Por tal razón las ciencias elevan su seguridad a partir del hecho de la comprensión.

El proyecto de comprender la vida en función de sí misma, para profundizar lo histórico de la comprensión y en la crítica de la introducción del cientificismo en las humanidades, ha jugado un papel importante en la hermenéutica desde Dilthey. En él vemos algunos de los problemas y objetivos fundamentales de la hermenéutica.

La trascendencia del pensamiento de Dilthey se posiciono dentro de la hermenéutica desde que se planteó sus objetivos de estudios, como fue el desarrollar métodos para obtener interpretaciones "objetivamente válidas" de las expresiones de la vida interna. También su posición en contra a la tendencia que existía en los estudios humanos de aceptar las normas y modos de pensar de las Ciencias Naturales y aplicarlos al estudio del hombre lo caracterizó y distinguió de los marcos tradicionales.

Dilthey establece una llamada "fórmula hermenéutica" que expresa su fundamento metódico: Experiencia, Expresión y Comprensión. Señala, que la base de la hermenéutica no está en la explicación sino en la comprensión. De modo que la experiencia no puede percibirse porque sería un acto reflexivo de

la conciencia, y que la experiencia se da entre el sujeto – objeto y en sí misma como un modelo de pensamiento reflexivo.

Podemos llamar a la experiencia temporalidad o historicidad interna, que no se impone sobre la vida, sino que es intrínseca a ella. Wilhelm Dilthey está afirmando un hecho que es de lo más importante para la hermenéutica. La experiencia es intrínsecamente temporal esto significa que es histórica en el sentido más profundo de la palabra y, por tanto, la comprensión de la experiencia también debe estar en categorías del pensamiento acordes temporalmente (históricamente) (Dilthey, 1947).

Señala Dilthey, que la expresión es más bien "objetividad" de la mente. La importancia hermenéutica de la objetividad de la expresión radica en la experiencia vivida. De su fundamento metódico la tercera denominada comprensión tiende a reservar el sentido más específico de las experiencias de vida, donde la interiorización humana alcanza su mayor reto. Aquí, el autor hace referencia a la comprensión no de una noción racional, sino se reserva para designar la operación en la que la mente capta la mente de otra persona. No se trata en absoluto de una operación puramente cognitiva de la mente, sino del momento especial en el que "la vida entiende a la vida".

La problemática de la naturaleza y el hombre que se da a partir de la modernidad empieza con los trabajos de Dilthey y su fundamentación epistemológica de las ciencias del espíritu, la crítica por la razón histórica y el concepto de método hermenéutico, sin embargo, otros filósofos de gran importancia consideraron el pensamiento de Dilthey en torno a la hermenéutica.

Martin Heidegger, importante filósofo, ensayista y poeta del siglo XX, nació en Messkirch, una ciudad alemana, gran pensador centro rápidamente su pregunta por el sentido del ser, interrogante que direcciono sus pensamientos e intento darle respuesta en su obra Ser y tiempo (1927). Heidegger da paso decisivo desde una hermenéutica que asume una tarea particular de la filosofía hacia una filosofía propiamente hermenéutica, ocupándose del fenómeno de la comprensión más allá del conocimiento y unas reglas metodológicas.

El pensamiento de Heidegger se desarrolla a partir de dos corrientes filosóficas: el neokantismo centrado en la reflexión acerca de la lógica, el conocimiento y los valores y el Nietzsche. El filósofo manifiesta una clara preferencia por la filosofía de la vida, mucho más que por las ciencias espirituales, este hecho enmarcado en su formación religiosa donde se ocupa del nuevo testamento y la historicidad frente a los fenómenos sociales.

El concepto de hermenéutica para Heidegger es dado en "la interpretación del Dasein, termino originario que combina ser y estar ahí, generado el

que hacer de la interpretación". Heidegger (2003:37), a este desarrollo de la comprensión lo llamó interpretación, en el que sostiene que lo explícitamente comprendido tiene la estructura en algo. Señala, que la interpretación no es tomar el conocimiento de lo comprendido, sino desarrollo de las habilidades para el en el comprender. "Contextualizada el análisis del Dasein, se estudia el fenómeno de la interpretación sobre el comprender del mundo, es decir, del comprender impropio, pero en el modo de su autenticidad", (Heidegger, 2003:32).

Dicho de otro modo, comprender es proyectar el conocimiento previo y comprobar que el fenómeno u objeto a conocer corresponde y se ajusta a la forma de la expectativa. Cuando el fenómeno no se ajusta a la expectativa, se impone a seleccionar otro viable para la observación o recta comprensión.

De lo expuesto, se infiere que la tarea de la comprensión es siempre hermenéutica, presupone un conocer previo, un acto de conocimiento. (Heidegger, 2003:42), manifiesta este filósofo "El *Dasein* es mío en cada caso, a su vez, en uno u otro modo de ser. Se ha decidido ya siempre de alguna manera en qué modo es el 'ser-ahí' mío en cada caso". En este proceso se convierte el escenario ontológico del sentido del ser en su filosofía, donde la vida fáctica procure comprenderse a sí misma, es decir, es una cierta forma de ser con todo lo que nos rodea, ocuparse de sí mismo presente en la concepción de su propio ser.

Heidegger sostiene que el movimiento hermenéutico del auto interpretación está esencialmente determinado por el hecho de la vida fáctica. Encubrimiento que es tan originario como el contexto que la vida natural tiene de sí misma y donde este encubrimiento no es absoluto. El problema de la hermenéutica consiste en encontrar una interpretación que disuelva este encubrimiento originario. En líneas de Heidegger la hermenéutica de la facticidad comienza preguntándose por la situación hermenéutica a partir de la cual comprender el ser de la vida fáctica.

La interrogante por el ser y siempre en la comprensión del ser expresa aquello por lo cual se trabaja en lo comprendido. Señala Heidegger, no se puede adoptar ninguna actitud, en la reflexión teórica, que no implique un modo de situarse para la comprensión. No existe la trasparencia de alguna realidad teórica, sino que está simplemente el reflejo neutro de lo que es. La mirada tiene su propia estructura intencional determinada por su propia vida fáctica, en la que se asienta toda forma de mirar. La situación hermenéutica se define por un contexto donde se observa, donde se mira, a una dirección, a un horizonte donde llega esa observación o mirada. El hacer en forma expresa y de

"ver a través" de ella la pregunta que interroga por el sentido del ser, pide el previo y adecuado análisis (el "ser-ahí") poniendo la mira en su ser" (Heidegger, 2003: 2).

La mirada hermenéutica constituye lo que Heidegger denomina indicación, concepto que uso mucho antes de su obra ser y tiempo, y del cual las referencias son escazas, sin embargo, el filósofo manifiesta tenemos que recorrer un camino para que la indicación se llene de sentido. En la indicación hay un llamado de recorrer el concepto como condición del proceso hermenéutico de interpretación o explicitación de lo posible, no se trata de un método que Heidegger adopta de forma libre. La vida fáctica impone este procedimiento desde sí misma y mediante un método denominado disposición afectiva.

Desde lo expuesto se deduce, que la obra ser y tiempo expresa la interrogante por el sentido del ser, y sostiene que la filosofía no puede estudiar sin miras a ciegas la concepción del ser. La pregunta por el ser debe plantearse en toda su racionalidad a partir del estudio del contexto de quien formula dicha interrogante. El sentido del presente análisis refleja las posturas hermenéuticas pertinentes en este estudio, por lo tanto son de gran significado y necesarias en estudios fenomenológicos, por ello da lugar al desarrollo del análisis Husserliano en el cual se muestra el surgimiento de la fenomenología como método a las cosas mismas, que en correspondencia con la hermeneútica de Dilthey, las percepciones y posturas de Heidegger representan oposición al cientificismo y donde el positivismo constituye el eje central e importancia de la fenomenología como fundamentación a la hermeneútica.

Edmund Gustav Albrecht Husserl, filósofo y matemático checo, fundador de la fenomenología trascendental y de los movimientos fenomenológicos más influyentes del siglo XX, inspirado en su admirado René Descartes, a quien llama el más grande pensador de Francia, señala, que su meta era "una reforma completa de la filosofía", que incluía la reforma de todas las ciencias (Husserl, 1988: 3-4).

Expresaba que las ciencias solo podrían alcanzar su racionalidad si se lograra plantear una unidad sistemática. Contradiciendo a Husserl, quien en el año 1929 afirmaba que la filosofía y las ciencias carecen de esa unidad sistemática, manifiesta este filosofo "Se requiere de una reconstrucción radical que satisfaga la idea de la filosofía como unidad universal de las ciencias en la unidad de una fundamentación absolutamente racional" (Husserl, 1988: 4). La evaluación de la propia intención permite comprender y comprenderme. Se puede experimentar y conocer con objetividad todos los sistemas guiados a fines de lo propuesto.

Husserl (1989), expresaba "Como filósofos que meditamos radicalmente no tenemos ahora ni una ciencia válida para nosotros ni un mundo existente para nosotros" "el mundo es ahora para nosotros una mera pretensión de ser". Al respecto, el filósofo resaltaba nos abstenemos de todas nuestras pretensiones de nuestros sentidos propios en la concepción del ser y también de los juicios si se tiene una percepción del ser existen límites para juzgarlo. A esto le llama Husserl epojé fenomenológica, es decir el mundo de la conciencia que permita al ser generar metódicamente la objetividad, no se observa al mundo como existe plenamente allí afuera.

La epojé fenomenológica para Husserl representa el recurso metodológico fundamental, mediante la epojé se aprende a sí mismo y la conciencia del mundo generador de objetividad. Se observa al mundo para tal razón. Se percibe el tiempo y espacio según sus formas, observo y comprendo. Descartes designaba a todo esto como "cogito", Husserl afirma: "El mundo no es para mí en general nada más que el que en tales cogitaciones existe conscientemente y vale para mí. Exclusivamente por tales cogitaciones tiene el mundo todo su sentido y su validez de ser. En ellas transcurre toda mi vida mundana. Yo no puedo ponerme a vivir, a experimentar, a pensar, a valorar y actuar, dentro de ningún otro mundo que no tenga en mí y por mí mismo sentido y validez." (Husserl, 1988:10).

El sentido y significado del mundo y su forma es subjetiva, el mundo vale para quien lo experimenta y ha operado en búsqueda de la razón. A partir de esa autocritica objetiva al mundo se asegura de construir una objetividad que transciende al individuo que lo ha experimentado. Por ello el sujeto puede reflexionar sobre sus actos intencionales, a esto Husserl le llama noesis o cogitaciones, ya que el sujeto es capaz detenerse sobre su intencionalidad de estar más allá de aquí y del ahora, es decir, que puede ubicarse en el tiempo de los fines logrados.

De tal forma, que en el acto de la intención puede recapacitar frente a escenarios de la fantasía emocional, la fenomenología trascendental no ve la realidad en sí, contempla la experiencia en los contextos de las intencionalidades específicas. Los actos intencionales o llamados por Husserl noesis generan objetivos intencionales, a cada acto corresponde un objetivo, el objeto está afectado por el acto intencional indiscutiblemente, el actuar sobre él lo transformamos de acuerdo a nuestros fines.

Ante lo expuesto, Husserl (1992:52), señala "la fenomenología otorga un nuevo método descriptivo y una ciencia apriorística que se desglosa de él y

que está destinada a subministrar el órgano fundamental para una filosofía rigurosamente científica".

Desde esta perspectiva, la filosofía de Husserl y Heidegger son decisivas a la crítica del desarrollo científico y tecnológico que dio inicio en la época Moderna, misma que ha puesto en crisis el equilibrio de la naturaleza y el hombre en aras del llamado "progreso" que ha enarbolado la filosofía positivista en contra de la naturaleza. El pensamiento de Heidegger y su importancia actual a la crítica de los fenómenos enmarcada en la noción tradicional de los sujetos refiere a la esencia de la técnica y al fin de la metafísica con la consiguiente nueva constitución la determinación ontológica del Dasein como ser en el mundo que comprende la facticidad del Dasein en la ontología fundamental de Ser y Tiempo de Heidegger.

En otras palabras, la fenomenología percibe la realidad desde la conciencia de lo que se está haciendo, cuestionando los hechos medibles y cuantificables, razonando en la autocrítica de la subjetividad y explorando el modo de vida desde las experiencias, desde esa perspectiva, la fenomenología conduce a encontrar la razón entre lo objetivo y subjetivo.

En este orden de ideas, se estudia también la posición de Hans Georg Gadamer, filósofo alemán originario de Marburgo, nacido el 11 de febrero del año 1900, y autor de su proyecto gadameriano, definido verdad y método, obra, elaborada en su relación directa con la hermenéutica filosófica, el cual sigue la ruta de la analítica existencial de Heidegger y la doctrina de Husserl y reitera la tesis fundamental de Dilthey, respecto a que el verdadero problema que plantean las ciencias del espíritu es que en ellas lo individual no se limita a servir de confirmación de una ley, sino que su aspiración es comprender lo individual.

La hermenéutica filosófica de Gadamer se orienta a la comprensión de todo lo que se puede considerar y reconsiderar, su esfuerzo en desarrollar su pensar centro su peculiaridad en el carácter fundamental del móvil de la existencia, que es lo que constituye el carácter específico del ser humano y abarca la totalidad de la experiencia. La insistencia en la existencia y la comprensión permite subrayar el alcance de todo conocimiento, en búsqueda de los objetivos de la ciencia. La pretensión de Gadamer es integrar el progreso de la ciencia y el pensamiento en una concepción del mundo, fundamentado en un lenguaje común.

Su punto de partida es la experiencia de la comprensión, la filosofía es mucho más que saber verdades, al tratar los límites de las ciencias y sus objetividades la hermenéutica como experiencia abre las puertas de la manifestación del ser, por encima de los límites del contexto. Aquí se evidencia hasta

qué punto Gadamer hizo suya la tesis heideggeriana que afirma que el "lenguaje es la casa del ser".

La exigencia está en comprender al otro reconociendo que lo decisivo no se encuentra en una conversación, lo que hace que se convierta en palabra es lo comunicado imposible de captar: Hecho que Gadamer le llama "Virtud hermenéutica". Aquí se considera que el ser esta en relación consigo mismo, con el otro y su contexto, para alcanzar tal propósito es necesario el olvido de sí mismo, porque los límites de toda comprensión se encuentran en la limitación del ser humano.

Así, tanto Dilthey como Gadamer, marcan el acento en que el objeto de comprensión de las ciencias sociales son los fenómenos, cuyo conocimiento depende, ciertamente, de la intelección de las uniformidades que intervienen en su producción, pero en el sentido de ser únicamente el medio que hace posible la interpretación de cómo es que algo sea como es en virtud de que así ha llegado a ser. Se trata, para decirlo en otras palabras, de lo individual a partir de la comprensión de su concreción histórica y única.

Desde esta perspectiva, estudiar la subjetividad humana, y abordar la producción de sentido consustancial a ella aplica a una modalidad o método fruto del quehacer científico en las ciencias humanas, que permite abordar un ámbito desde una postura más crítica, distinta a la de la ciencia objetiva en el estudio humano. Es así como el método fenomenológico – hermenéutico surge al sectarismo de lo objetivable.

El método fenomenológico- hermenéutico enmarcado en la metodología de investigación cualitativa, asume una posición subjetiva donde el investigador visualiza la implicación del sujeto en el estudio y la interrelación que guardan entre si los actores, la cual será interpretada para dar respuesta a lo desconocido. Al respecto Barbera e Inciarte (2012:201), citados por Fuster Guillen (2019) manifiestan que la fenomenología tiene sus orígenes en la palabra griega fenómeno que vendría a ser "mostrarse a sí misma, poner en la luz o manifestar que puede volverse visible en sí mismo".

También la hermenéutica proviene del verbo griego hermeneuein que viene a ser "interpretar". Su enfoque es la comprensión del otro, no solo a través de la comunicación sino más allá de ella, explica la expresión verbal y la configuración no verbal de la conducta humana, es decir, todo lo que se encuentra en lo manifestado.

La hermenéutica como método (tradición cualitativa) refiere la interacción fundamentada en la observación, presunciones, interpretaciones

tentativas, expectativas y verificaciones de datos aportados por los actores sociales asociado al fenómeno de estudio. En este sentido destaca lo expresado por los autores reseñados en relación con la hermenéutica como interpretación cuyos puntos de investigación indican que el investigador no puede desvincularse de la realidad investigada (sujeto-objeto), no puede desligarse del proceso de vida cotidiana de la interacción comunicativa y del lenguaje común.

Este método según lo referido por Fuster Guillen (2019:207).

> "Está orientado a la descripción e interpretación de las estructuras fundamentales de la experiencia vivida, al reconocimiento del significado del valor pedagógico de esta experiencia. Este método compone un acercamiento coherente y estricto al análisis de las dimensiones éticas, relacionales y prácticas propias de la pedagogía cotidiana, dificultosamente accesible, a través de los habituales enfoques de investigación. En esta contribución, se exhibe la potencialidad y aporte particular del método para la indagación educativa y se presentan ciertas nociones metodológicas y actividades básicas para la práctica investigativa"

Dentro de este marco de referencia el método Fenomenológico-Hermenéutico, aplica acogiendo las vivencias de los sujetos investigados para su comprensión y acercándonos a una realidad cognoscente que lleva al investigador a la descripción, análisis del fenómeno. Para así atribuir significado a los acontecimientos que emergen de la realidad contextualizada; en efecto mediante el método fenomenológico - hermenéutico se declaran elementos valorativos representados por subcategorías y propiedades emergentes, de modo que, su aplicación converge a un análisis de las palabras escritas y continua reflexión que conllevará al investigador a generar interpretación y comprensión de la situación abordada.

Para disponer las fases que generan este método, es necesario consultar sus bases, principios y fundamentos, desde el marco ontológico referido a las experiencias y las percepciones de los individuos que se someten a una investigación con el método fenomenológico – hermenéutico.

Leal (2013:59), plantea que el método fenomenológico-hermenéutico:

> "Posee toda una estructura que amerita el conocimiento y manejo, por parte del investigador que lo asume, de sus principios, bases y nociones esenciales; de tal manera que su puesta en marcha no quede convertida en un acto mecánico, congelado en pasos. En este sentido, es conveniente enfatizar que tanto las etapas

> de este método, como la perspectiva que generan sus momentos y reducciones, en conjunto con las acciones desplegadas por quien realiza una investigación desde esta perspectiva, definitivamente, deben adaptarse al "objeto", vale decir al marco subjetivo - vivencias, percepciones, recuerdos- de aquellos individuos sobre los cuales se hace la indagación, de acuerdo con el tema o tópico tratado."

Expone Leal que la conciencia intencional, es la herramienta para estudiar el procedimiento, que hace posible que el investigador tenga claro cuáles son los elementos claves en el desarrollo de dicho camino, en donde se deben aplicar una descripción de los informantes claves y sus experiencias, aspectos conducentes a la explicación de las estructuras que hace posible la descripción autentica y real del fenómeno, acercándonos más a la naturaleza de los acontecimientos.

En este sentido se presenta la postura del fenomenólogo Clark Moustakas, autor, que nació el 26 de mayo de 1923 en los Estados Unidos de América, psicólogo experto en psicología clínica y humanista, autor de cuantiosos libros en educación e investigación en las ciencias humanas, destacado investigador fenomenológico, heurístico, su enfoque en torno a la integración de la filosofía y psicología en educación lo posiciono como autor de importantes obras, así como también fundador y cofundador de grandes centros humanísticos dedicados a la formación a través de programas de maestrías y doctorados.

Moustakas, autor de "Phenomenological Research Methods", un importante libro en investigaciones fenomenológicas expone algunos puntos nodales a la fenomenología en ciencias humanas, el psicólogo desarrolla un marco conceptual sobre fenomenología trascendental, así como la conceptualización de intencionalidad, noema y noesis; la epojé, la reducción fenomenológica, la variación imaginativa y la síntesis, a partir del capítulo seis de dicho estudio, Moustakas se dedica al desarrollo de los métodos más relevantes en las ciencias humanas, en el capítulo siete se presentan los lineamientos metodológicos para trabajar con el método fenomenológico, los mismos han sido corroborados por múltiples y exitosas investigaciones destacándose por su consistencia y aportes al conocimiento.

La forma de investigar propuesta por Moustakas evidencia la estructura por la que transcurre el análisis reflexivo del investigador, el objetivo de las reflexiones en la exigencia investigativa no es pensar en los objetos como se dan en su actitud natural, el investigador fenomenólogo en actitud reflexiva

trascendental trabajara sobre los procesos que ocurren el conciencia, de modo que en los lineamientos propuestos por Moustakas permiten al investigador estar de lleno en el contexto fenomenológico.

Dicha forma inicia a partir de la formulación, y pregunta de investigación enmarcada en la preparación de la recolección de datos en donde se hace una revisión de la literatura y se determina la naturaleza original del estudio, la interrogante es el primer reto del investigador para desarrollar una investigación fenomenológica, la misma debe tener un sentido social, personal, claro y concreto, aspectos que reflejaran que la intención y propósito de investigación sean evidentes. Posteriormente se desarrollan los criterios para la selección de los participantes con los que se establecerá contacto, se obtiene conocimiento informado, se asegura la confidencialidad en tiempo y espacio determinado y se requiere de la permisibilidad para realizar grabaciones y publicaciones.

El método fenomenológico-hermenéutico y en búsqueda de la operatividad de este para su aplicación los planteamientos de Clark Moustakas (1994) presenta un diseño metodológico relacionados con el método fenomenológico, diseño que aplica para la Fenomenología - Hermenéutica.

El diseño metodológico presentado por Moustakas comprende componentes y fases, dichas fases son la empírica -metodológica, fase teórica y fase analítica, ver figura1. Moustakas (1994). Asume la fenomenología como la disposición del investigador a ponerse enfrente al objeto de estudio como modo especial de conciencia, lo cual permite visualizar, describir actitudes naturales, fenomenológicas.

Figura 1. Fases del diseño fenomenológico

Fuente: (Moustakas, 1994).

El autor establece tres categorías estructurales para la descripción, interpretación y análisis de los datos, dichas categorías permiten al investigador encontrase cara a cara con el fenómeno en estudio en medio de la conciencia. A continuación, se describen las tres categorías estructurales:

Intencionalidad: Relativo a la conciencia, a la experiencia interna del ser humano para ser consciente de algo, al sentido de experiencia de vida de las personas en relación con la percepción, imaginación, conciencia, deseos, placer, juicios, entre otros.

La intencionalidad requiere la presencia del investigador considerando que las cosas en el mundo son componentes inseparables de su significado, los desafíos de la intencionalidad resumen procesos donde se caracteriza el sentido y dirección de nuestras exponencias, el discernimiento de la conciencia en referencia a todo lo que se encuentra frente al investigador, denominado por Moustakas noema, la explicación de lo que se está observando y experimentando, sus creencias o noesis, y la integración de lo noemático y lo noético.

Intuición: Concerniente al pensamiento intuitivo, una existencia de quienes dudan comprende, afirman, niegan, deseos por o en contra, sentidos, imágenes. Es el comienzo colocado en la derivación de conocimiento de la

experiencia humana, libre de sentir diariamente las impresiones y las actitudes naturales.

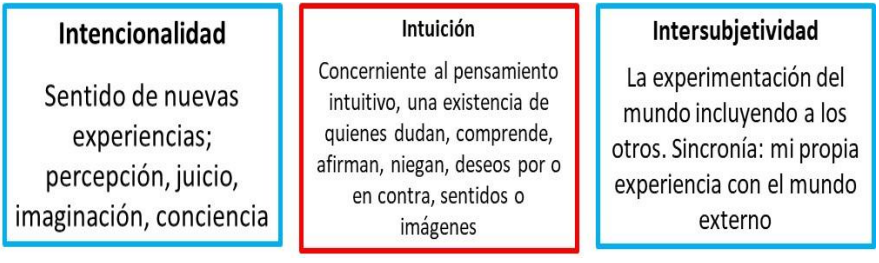
La intuición como talento innato donde todo se hace claro y evidente, considerando como se presentan las cosas y luego en plenitud y claridad de un proceso intuitivo reflexivo, cualquier cosa del conocimiento intuitivo o luz puede presentarse a sí mismo.

Intersubjetividad: Hace alusión a la relación con los otros, el cómo se experimenta al mundo incluyente a las personas del entorno, como se sincronizan las vivencias con las de los demás. Categorías que sobre salen al momento de interpretar un fenómeno a través de las ideas expresadas por los informantes claves en una investigación fenomenológica.

La intersubjetividad en conexión con la auto intuición y percepciones subjetivas de lo que es real, es una categoría en donde el otro se vuelve accesible, la empatía comprendiendo la experiencia de otros, es decir la mirada de la existencia completa en las experiencias.

En la figura número 2 se presenta una síntesis de dichas categorías

Figura 2. Categorías estructurales



Fuente: Moustakas (1994).

Moustakas (1994:43), desarrolla un proceso de obtención de conocimientos, relevante en la secuencia operativa del método fenomenológico – hermenéutico, el cual se genera de la siguiente manera:

El punto inicial del método fenomenológico es hacer epojé, en sentido estricto del cómo aplicar epojé se encuentra basado en dos saberes, el primero de ellos enmarcado en prejuicios cotidianos y el segundo en donde se evidencia la ciencia positivista frente al fenómeno estudiado. Hacer epojé propone realizar interrogantes en referencia al fenómeno a estudiar y a la abstención del juicio acerca de él, es decir, conocer la realidad palpable, el fenómeno en todo

su esplendor sin preconcepciones, eso es hacer epojé. Husserl manifestó que al hacer epojé el investigador debe alejarse de todo, sin embargo, muy difícilmente el ser humano se aleja de sus prejuicios y de los únicos datos que provienen de los sentidos. (Moustakas, 1994).

Reducción fenomenológica trascendental – textual: se enfoca en clarificar el conocimiento, es escribir en lenguaje textual exactamente lo que uno ve realizando una descripción de los hechos tal y como aparecen hacia la reducción horizontal, es poner entre paréntesis todo contenido asociado a las vivencias intencionales. Dicha reducción también es denominada reducción fenomenológica textual donde se elabora la síntesis textual del contexto (Moustakas, 1994).

Variación imaginativa: tal y como indica el término basada en la investigación a través de su imaginación, donde se describen estructuras de la experiencia humana para conocer la profusión del conocimiento científico, denominada reducción fenomenológica estructural (Moustakas, 1994).

Síntesis de los significados esencia de los hallazgos: referida al conocimiento en esencia de las descripciones estructurales del fenómeno en todo su fulgor, son descripciones narradas como un todo. Esta es la dirección guiada de la ciencia eidética planteada por (Husserl, 1931 citado por (Moustakas, 1994: 44). En la figura 3 se muestran los aspectos según Moustakas conducentes a la deducción de datos, desarrollo teórico, proceso de categorización a través de la identificación de conceptos, categorías, subcategorías, propiedades, que culminarán con una epítome y esencia de los hallazgos del contexto fenomenológico.

Figura 3. Aspectos claves para la estructuración y obtención de conocimientos

Fuente: Moustakas (1994).

La fenomenología como método inicia por las cosas en sí mismas, centra su trabajo en eliminar todo prejuicio haciendo a un lado suposiciones, alcanzando un estado trascendental de apertura, sin ninguna influencia de las costumbres, cultura y creencias del contexto, busca la verdad de las cosas a través de la propia intuición del investigador, aprendiendo de la conciencia y del significado de la luz de sus percepciones, permitiendo que se encuentre inmerso en situaciones para discernir lo encontrado, es decir explorar, reflexionar sobre lo hallado.

El método fenomenológico-hermenéutico tiene como objetivo ir descubriendo y describiendo los aspectos relacionados entre sí a través de lo dado por el fenómeno, es decir una comprensión intencional que le da sentido. El propósito es indagar en el fenómeno con la intención de encontrar su esencia, en este punto la fenomenología y hermenéutica como método responden a como las personas le dan sentido a su experiencia vivida, hacer visibles los rasgos de esa experiencia vivida, es decir, una comprensión profunda de las experiencias vividas. Para aplicar el método fenomenológico. Hermenéutico se puede acudir a la esencia a través de la reducción, elemento de gran significado en investigaciones fenomenológicas.

Consideraciones finales

El propósito de la investigación se centró en analizar el método fenomenológico-hermenéutico, desde la perspectiva teórica epistemológica que conduzcan al desarrollo de su recorrido metodológico, para el logro de dicho propósito se asumió una investigación de tipo documental, donde se analizaron las posturas hermenéuticas de reconocidos autores en referencia al abordaje de la fenomenología y la hermenéutica y ambas desde un solo saber cómo método, es de gran significado resaltar que quienes asumen la tradición cualitativa desde su ontología, axiología, epistemología puede hacer uso del método fenomenológico-hermenéutico para efectuar investigación, ya que cualquier fenómeno representa un punto de partida para el abordaje investigativo.

La Fenomenología y la hermenéutica desde un solo saber, para el desarrollo de trabajos cualitativos refieren la interacción fundamentada en la técnica de la observación, generando presunciones, descripciones, comprensiones e interpretaciones del contexto estudiado, este escenario se desarrolla a través de los datos suministrados por los sujetos o actores del fenómeno de estudio. El método fenomenológico – hermenéutico se fundamenta en su capacidad de acceder a la descripción e interpretación profunda de la experiencia humana investigada desde diversos escenarios y disciplinas.

Frente al escenario de estudio, el investigador debe demostrar un interés personal en lo que quiere conocer, conectado con el fenómeno y la clara tarea de elaborar interrogantes de investigación organizadas de manera que sirvan de guía y dirección en el proceso fenomenológico-hermenéutico, ¿El sujeto y el objeto están integrados? ¿Lo que veo este entrelazado cómo lo veo y quién soy?, Los datos de la experiencia, mi propio pensamiento, intuición, reflexión, juicio son considerados como las primeras evidencias primarias de la investigación, la pregunta de investigación debe ser cuidadosamente construida, cada palabra seleccionada y organizada de tal forma que capturen la atención, sirvan de guía y dirección en el proceso fenomenológico de observar, reflexionar y conocer.

Moustakas (1994), expresa que la epojé es un concepto originado de la filosofía griega, utilizado por Edmund Husserl (suspensión de juicio) donde no se niega ni afirma nada. En la fenomenología todo se observa, hasta llegar a la conciencia, pero sin imponer nuestro parecer, puntos de vista con relación a lo que pensamos, sentimos e imaginamos. Es una forma de búsqueda que precede a la reflectividad. El investigador se limita a plantear percepciones, evaluaciones, objeciones sobre el fenómeno.

Para la reducción fenomenológica en combinación con la hermenéutica se describe en lenguaje textual exactamente lo que se observa, o los datos aportados en las entrevistas, los cuales son transcriptos de matrices descriptivas textuales, posteriormente se elaboran matrices relacionales destacando tema, categorías, subcategorías y propiedades con sus respectivas diagramaciones.

En el caso del estudio fenomenológico- hermenéutico resaltan dos aspectos claves: la epojé y la reducción fenomenológica, cuyo procedimiento de aplicación permite la derivación de temas, categorías, subcategorías y propiedades (categorización) desde la vivencias y experiencias de los actores sociales en un contexto histórico, social y cultural. El investigador centra su propósito de investigación en la interacción sujeto-fenómeno (sujetos) a través de la exploración, descripción, comprensión e interpretación. La categoría representa el fenómeno, problema, evento o hechos de interés, la subcategoría está asociada a la categoría base, y las propiedades constituyen las características de las subcategorías direccionada a la categoría.

Referencias bibliográficas

Aguirre, Juan y Jaramillo, Guillermo (2012). **Aportes del método fenomenológico a la investigación educativa.** Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. Vol. 8, Nº 2, pp. 51-74. Disponible en: https://www.redalyc.org/pdf/1341/ 134129257004.pdf. Recuperado el 15 de noviembre de 2020.

Dilthey, Wilhelm (1947): **Hegel y el Idealismo.** Fondo de Cultura Económica. México.

_____ (1951). **Hombre y Mundo en los siglos XVI y XVII.** Fondo de Cultura Económica. México.

_____ (1966). **Introducción a las Ciencias del Espíritu; ensayo de una fundamentación del estudio de la sociedad y de la historia.** Revista de Occidente, Madrid.

Fuster Guillen, Doris (2019). **Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico.** Revista Propósitos y Representaciones. Vol. 7, n° 1, pp. 201-229. Disponible en: http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019. v7n1.267. Recuperado el 28 de enero de 2021.

Gadamer, Hans Georg (1988). **Verdad y método**, ed. Sígueme, Salamanca. Disponible https://www.academia.edu/9082328/Verdad_y_M%C3%-A9todo_I_Hans_Georg_Gadamer_

Heidegger, Martin (2003). ***Ser y Tiempo***, Editorial Trota, Madrid.

Husserl, Edmund (1988). **Las conferencias de Paris, México, Unam.** (Pronunciadas en 1929 y publicadas por primera vez en alemán en 1950).

_____ (1989). ***Aufsätze und Vorträge*** *(1922-1937): Vol. Husserliana XXVII*. Kluwer Academic Publishers.

_____ (1992). **Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica.** Madrid: FCE.

Leal, Néstor (2013). **El método fenomenológico: principios, momentos y reducciones.** nesle@una.edu.ve. Universidad Nacional Abierta. Disponible en https://docplayer.es/31760458-

Moustakas, Clark (1994). **Phenomenological Research Methods.** United Status of América. Traducción con fines educativos de la Línea de Investigación: Teoría y Praxis de la Investigación Cualitativa adscrita al Doctorado en Ciencias Humanas de la Universidad del Zulia. Maracaibo – Edo. Zulia – Venezuela.

Racamonde, Minerlines (2010). **Fenomenología autopoietica desde una taxonomía en el hacer-ser investigación educativa.** Congreso Iberoamericano de Educación. Universidad de Carabobo, Venezuela.

Sandoval, Casimilias (1996). **Investigación Cualitativa.** Bogotá: ICFES.