

Referentes teóricos que apoyan la conformación de las relaciones intersectoriales

Marinela Vega de Jiménez*

Resumen

El presente artículo constituye el resultado de una investigación desarrollada a través de métodos lógicos, entre los que destaca la Abducción Inferencial, aplicada a los diferentes enfoques teóricos estudiados, con el objetivo de explicar la conformación de las relaciones intersectoriales desde sus diferentes perspectivas. La construcción teórica que se establece con esta investigación se desarrolló y se plasmó de una forma gráfica a través del mapeo conceptual, lo que permite observar los elementos sustantivos de cada enfoque para explicar las relaciones intersectoriales. El proceso de abstracción necesario en la aplicación de la abducción inferencial condujo a expresar las relaciones entre organizaciones desde una perspectiva intersectorial expuesta desde los enfoques ecológico, económico, socio tecnológico, teoría del Caos y la teoría de Redes. La indagación realizada a cada una de las teorías mencionadas, condujo a concluir que las organizaciones a través de diversos procesos se interrelacionan, conformando estructuras complejas tales como los sectores, conduciendo esto a establecer relaciones intersectoriales. Palabras clave: Intersectorialidad, enfoques, relación, sector, organización.

*Doctorado en Ciencias Humanas. Adscrita a la Línea de Investigación P Productivo. Profa. Agregada de la Escuela de Nutrición de la Unive
Correo: mariveji@cantv.net
Recibido: 09.06.03 Aceptado: 19.09.03

Theoretical referents that support the conformation of intersectorial relations

Abstract

The present article constitutes the result of an investigation developed through logical methods, among which Inferential Abduction stands out, applied to the different theoretical approaches studied. It aims at explaining the conformation of intersectorial relations from its different perspectives. The theoretical construction developed with this research was expressed graphically through concept mapping, which pinpoints the substantive elements of every approach to explain intersectorial relations. The necessary process of abstraction in the application of inferential abduction drove to expressing the relations among organizations from an intersectorial perspective through the following approaches: ecological, economical, socio-technological, Chaos theory and the theory of Nets. The research on each of the theories mentioned above drove to the conclusion that organizations across diverse processes are interrelated conforming a complex structures, such as sectors, conducive to intersectorial relations.

Key words: Intersectoriality, approaches, relation, sector, organization.

Introducción

La intersectorialidad constituye una forma de relación entre sectores determinados; la relevancia de este planteamiento está basada en la necesidad actual de las organizaciones de tener un amplio espectro de acción y de resultados en la sociedad. La actual dinámica de las organizaciones les exige interactuar con sus semejantes para alcanzar ventajas competitivas y lograr por ende sus objetivos como organización y como parte de la sociedad en la cual están inmersas.

Esta situación en la que están sumidas las organizaciones de este siglo, demanda la existencia de nuevas formas organizacionales que les permita interactuar y alcanzar objetivos que permeen la sociedad.

En ese orden de ideas, la intersectorialidad responde a la relación entre estructuras complejas, tales como los sectores, por lo que con el presente artículo la autora se ha propuesto develar los elementos que permiten hablar de la configuración de sectores, direccionando así la explicación de las relaciones intersectoriales y fundamentándolas bajo la perspectiva de los referentes teóricos que suministran sustento válido para su definición.

Conformación de las relaciones intersectoriales

Conducir el estudio de las relaciones intersectoriales supone adentrarse en diferentes teorías que permitan argumentar su génesis y alcance. Las teorías que se han dedicado a explicar la estructura y el funcionamiento de las organizaciones, contienen argumentos científicos de relevancia, que permiten develar la configuración de estructuras complejas, denominadas Sectores, y de las Relaciones Intersectoriales. En ese sentido, se plantea la explicación desde diversos enfoques teóricos, tal como se puede apreciar en el flujograma 1.

Ante una realidad mundial expresada en la necesidad de incrementar la competitividad y la cooperación, los países del mundo se enfrentan a las exigencias de identificar nuevas propuestas y mecanismos institucionales más amplios dirigidos a interactuar de una forma complementaria. Estas circunstancias permean a grupos de instituciones tales como las universidades y las empresas.

La competitividad, según Cordeiro (1997), se construye basada en tres pilares fundamentales: primero, **la educación**, segundo, **los sistemas económico-político-sociales**, y tercero, **la visión de país y sociedad**. De acuerdo con el autor, la competitividad se desarrolla relacionando muy bien entre sí los elementos citados.

En concordancia con lo mencionado, se puede asumir la existencia de una gran responsabilidad en grupos de organizaciones con capacidad de respuesta y compromiso con el país.

La necesidad de lograr una alta competitividad se complementa con todo el trabajo que se debe llevar a cabo para que un país pueda alcanzar el crecimiento científico, tecnológico y económico, preciso para obtener el desarrollo sustentable.

Los sistemas económicos contemporáneos han llegado a ser mucho más precisos en conocimiento que en el pasado. Bajo el paradigma emergente, se argumenta cada vez con mayor insistencia que el conocimiento es el recurso más valioso y que el aprendizaje es el proceso más importante. La producción y el uso del conocimiento son la clave de la agregación de valor en las actividades productivas, y la innovación es el corazón de las estrategias de crecimiento de empresas y naciones (Neef y otros, citado por Cervilla, 2001). Se asume, entonces, la

importancia que reviste para el alcance del desarrollo de un país la interacción entre el conocimiento, el aprendizaje y la innovación.

La teoría evolutiva del cambio técnico considera que el proceso de innovación es complejo, interactivo y multifactorial y que el cambio económico está asociado estrechamente a la innovación tecnológica. Bajo esta perspectiva, el proceso innovador es una actividad que implica una estrategia y que requiere de un aprendizaje tecnológico por parte de los agentes involucrados para el alcance del desarrollo (Cervilla, 2001).

De acuerdo con Cervilla, el eje de la actividad de innovación es la “empresa”, aunque las posibilidades para desarrollar sus estrategias están determinadas por sus capacidades tecnoproductivas. Sin embargo, el dinamismo del proceso innovador se nutre de un conjunto de oportunidades generadas en diferentes ámbitos, fuera y dentro de ella.

La relación entre innovación y desarrollo es muy estrecha e induce a la generación de políticas gubernamentales, mecanismos y procesos dirigidos hacia el logro de objetivos definidos en el ámbito social, económico, político, educativo y tecnológico, ello le brinda al país la posibilidad de sumarse al mundo globalizado, compitiendo aventajadamente en pos del bienestar de su población.

Una macroestructura organizativa compleja, formada por organizaciones relacionadas, que comparten propósitos, funciones y procesos, alude a las redes, en la que las organizaciones dirigen sus esfuerzos hacia logros comunes. La importancia de esos vínculos entre las organizaciones le brinda al país la oportunidad para desarrollarse tecnológica y económicamente.

La conformación de estas macroestructuras complejas responde a la disposición de “sectores”, que a su vez configuran la plataforma científico — tecnológico — innovadora que brindará al país la oportunidad de desarrollarse, basado en la interacción de propósitos, funciones y procesos que en él se llevan a cabo como elementos significativos para la creación de procesos encaminados a responder a las necesidades y al cumplimiento de las políticas nacionales dirigidas al alcance del desarrollo social y económico. Si se trasladan estos planteamientos a la relación entre el Sector Universitario y el Sector Productivo, se podría considerar una relación intersectorial, toda vez que se trataría de una correlación entre sectores plenamente conformados.

En el caso que ocupa este artículo, se utilizaron los elementos sustantivos de los enfoques teóricos estudiados, con la finalidad de develar los elementos que permiten hablar de la configuración de sectores, direccionando así la explicación de las relaciones intersectoriales y fundamentándolas bajo la perspectiva de los referentes teóricos que suministran sustento válido para su definición. La intención de generar conocimiento basándose en referentes de orden teórico, conduce a obtener una visión holística del proceso, lo cual involucra la atención a diferentes disciplinas que brindan explicaciones desde su espacio y concepción.

En este sentido, se plantea la explicación desde los siguientes enfoques:

1. Enfoque ecológico de las organizaciones

Los organismos celulares realizan una serie de intercambios con el medio ambiente, de donde obtienen materia para su alimentación; con la finalidad de mantener el equilibrio, establecen relaciones con otros individuos para mejorar sus condiciones de vida, aprovechan

recursos del ambiente donde viven y también aportan materia que entra a los diferentes ciclos que mantienen las condiciones para la vida en el planeta.

La teoría orgánica o ecológica hace referencia al agrupamiento de los organismos conformando poblaciones, ya sea porque han sido atraídos por un medio favorable o bien para evitar un medio desfavorable. La necesidad de agua, alimento o refugio son ejemplos de este tipo de requerimiento para la supervivencia.

Los procesos propios de un ecosistema pueden ser relacionados a través de la analogía con los comportamientos que se suceden en el ámbito organizacional, en virtud de la similitud de procesos, funciones y resultados que ocurren en ambos sistemas. Un ecosistema organizacional hace referencia a la relación existente entre las especies organizacionales y su medio ambiente.

La analogía se hace en función de que ambos sistemas están conformados por subsistemas y requieren adaptarse o ajustarse al medio donde viven, a través de la interacción entre lo biótico (humano o vivo) y abiótico (no vivo o físico).

La semejanza de las organizaciones con los sistemas vivos se hace en virtud de la existencia de subsistemas internos en ambos sistemas que requieren estar interconectados e intraconectados para lograr mantenerse en el medio ambiente.

Aldrich (1979) plantea que las formas organizacionales, incluyendo la interdependencia organizacional, son principalmente una función producto del determinismo del medio ambiente, en lugar de la acción de las organizaciones individuales. Ello abre un espacio para reflexionar sobre la necesidad de sinergismo entre organizaciones que comparten procesos y estructuras similares.

Las tendencias organizacionales a relacionarse para el alcance de beneficios que favorezcan a las partes involucradas en la relación, pueden compararse con las relaciones de sinergismo entre los seres vivos. En este sentido, las fuerzas externas a las organizaciones crean necesidades en las mismas que las inclinan hacia las relaciones interorganizacionales y hacia la conformación de redes de organizaciones, para lograr adaptarse a las demandas del medio, favorecidas por el intercambio de recursos.

La conformación de redes organizadas permite explicar la generación de una estructura de mayor alcance, en virtud de la complejidad de sus funciones, procesos y resultados. La interacción de organizaciones construyendo redes hace referencia a la existencia de mecanismos complejos que se llevan a cabo no solamente dentro de la red, sino también entre las diferentes redes de organizaciones que interactúan. Es así como la red da origen a la conformación de un sector en el cual se llevan a cabo procesos complejos de interacción que son capaces de brindar respuestas a exigencias de orden mayor, es decir, sus respuestas no están circunscritas a las demandas de otra organización, sino a las demandas de una sociedad.

La disposición de las organizaciones conformando un sector, en respuesta a las demandas del entorno y a través del sinergismo entre las organizaciones que forman parte del mismo, las delimitan como sistemas abiertos y las definen como grupos de población que interactúan para el alcance de beneficios establecidos por los objetivos de la organización y por las demandas del medio en el cual se desenvuelven.

2. Modelo institucional

El modelo institucional lleva a explicar la razón por la cual las organizaciones toman la forma que tienen; considera así que las organizaciones son cada vez más homogéneas dentro de sus campos (Hall, 1996).

Estos planteamientos contienen elementos definitorios de la disposición de las organizaciones en sectores, de acuerdo con la necesidad de imitar a otras homólogas, así como también a las fuerzas del ambiente que crean cierto tipo de estandarizaciones sobre ellas, y las presiones normativas que vienen en conjunto con el crecimiento de la profesionalización de las fuerzas de trabajo.

La propensión de las organizaciones a agruparse en campos o colectivos, responde a situaciones puntuales que se presentan en determinados momentos y que de acuerdo con las características de las organizaciones vienen a determinar el surgimiento de nuevas formas organizacionales. Di Maggio y Powell (1983) refieren que las fuerzas coercitivas del ambiente pueden imponer una estandarización sobre las organizaciones; así mismo señalan que éstas se imitan o se modelan unas a otras, lo que sucede cuando se enfrentan a la incertidumbre y buscan respuestas a ellas.

Los planteamientos anteriores revelan las relaciones intersectoriales, en virtud de que la disposición de las organizaciones en estructuras cada vez más homogéneas lleva a la complementariedad de ellas en campos o en sectores; considerando este punto de vista, se sugiere la configuración de estructuras organizacionales intersectoriales.

Desde la perspectiva de la relación entre la Universidad y la Empresa, el agrupamiento de las organizaciones conformando sectores responde también a las presiones externas e internas de ellas, un ejemplo lo constituye las presiones gubernamentales e internacionales que cada vez con más fuerza están exigiendo de las universidades y empresas una mayor participación en la generación de una plataforma de sustento que le brinde al país la oportunidad de competir en mercados internacionales.

Las nuevas tendencias mundiales no le dejan otra elección a las universidades y a las empresas que no sea trabajar en la búsqueda del isomorfismo entre sus homólogas, lo cual implica que las posibilidades de trabajar interconectadamente con cualquier lugar del mundo, colocan a los países ante la situación de exigir a las universidades y empresas que trabajen bajo la modalidad de relaciones intersectoriales, lo que equivaldría a la conformación de una plataforma científico — tecnológica — de servicios con una capacidad de competir de una forma amplia como antesala al desarrollo económico.

3. Enfoque económico

La integración debe ser considerada como el proceso de unificación de varias organizaciones para llevar a cabo un conjunto de actividades que conducen finalmente a un objetivo común, el cual significa, en el área económica, la producción o distribución de un bien o servicio (Escalona, 2002).

La generación de bienes y servicios, como actividad ampliamente abordada por las teorías económicas, constituye un elemento central para la investigación de las relaciones intersectoriales, en virtud de la dimensión de intercambio e integración que ella contempla. Estas relaciones poseen una dimensión económica expresada en la necesidad de integración e

intercambio entre las organizaciones para poder cumplir con los recursos necesarios y producir productos accesibles al consumidor y al cliente.

Sobre la base de las exigencias de la sociedad involucrada en los constantes cambios en los mercados, se plantea la necesidad de establecer un nuevo orden de relación entre organizaciones en pos del logro del desarrollo socio económico: **las relaciones intersectoriales**.

Tal planteamiento surge en virtud de los fenómenos ambientales que inducen a las organizaciones a relacionarse con sus homólogos para el alcance de la concreción de ventajas competitivas, así como la penetración en mercados mundiales en respuesta a las demandas. Ello lleva a generar en las organizaciones necesidades complementarias, las cuales encuentran su respuesta en la interrelación de organizaciones en sectores, es decir, la agrupación de organizaciones para conformar sectores organizados en función del logro de objetivos comunes para brindar mejores bienes y servicios.

Las relaciones intersectoriales responden a la necesidad de brindar una plataforma que le permita al país equipararse con otros en el espacio de la competencia. Esta plataforma está conformada por elementos tales como la posesión del conocimiento, de tecnología y de capacidad para innovar; ello inclina a las organizaciones a acercarse a otras para conformar redes a través de las cuales compartir y a la vez comercializar conocimiento en una búsqueda de beneficios mutuos y del desarrollo social y económico.

4. Enfoque socio tecnológico

Los avances tecnológicos implican adaptaciones sociales y culturales virtualmente en todos los aspectos de la vida, incluyendo específicamente la cultura integrada a los lugares de trabajo y gerencia de las corporaciones empresariales (Espinoza. 1999).

Los cambios a los que están sometidas las organizaciones involucran la cantidad y el tipo de relación con otras organizaciones, a fin de satisfacer las necesidades de conocimiento que los avances tecnológicos traen consigo.

Aunque el crecimiento organizacional por sí mismo es capaz de conducir a la necesidad periódica del cambio discontinuo, otro aspecto más esencial también da como resultado el cambio discontinuo. Según Tushman (citado por Daft, 1998). se trata de un fenómeno que domina y ocurre en todas las industrias: la dinámica de los ciclos tecnológicos y las corrientes de innovación. Esta dinámica conlleva cambios sociales y culturales en el individuo. pues no solamente la industria se encarga de crear nuevas necesidades en el hombre, sino que el hombre también ejerce una influencia para que la industria deba innovar.

El crecimiento científico evidenciado en los últimos años ha conducido a las sociedades a establecer cambios que se han tornado necesarios en todos los ámbitos. Las organizaciones no escapan de esta realidad, puesto que los cambios tecnológicos constantes, además de la necesidad de compartir capacidad científica, tecnológica y de gerencia de negocios para el desarrollo social y económico, así lo revelan.

Estos cambios demandan la puesta en marcha de mecanismos de adaptación para que las organizaciones busquen formas de relación, abriéndose un panorama amplio dentro del cual se visualiza la disposición de organizaciones en colectivos, en la búsqueda de complementarse entre sí, lo que les brinda herramientas para competir y ofrecer respuestas a las exigencias socio económicas y tecnológicas del medio.

Las organizaciones producen bienes y servicios para satisfacer las necesidades de la sociedad, lo que evidencia el carácter social de las mismas.

Ahora bien, la intención de relacionarse con otras organizaciones tiene razones específicas, entre las cuales se encuentra la obtención de tecnología para sus procesos; estas razones parten del compromiso social propio de las organizaciones, lo que constituye un motivo importante para relacionarse entre sí.

En este sentido, la conformación de colectivos organizacionales parte de su razón social de generar y compartir los conocimientos, productos de la investigación que se realiza en las organizaciones que lo forman, lo cual les brinda la oportunidad de elevar su capacidad para investigar, puesto que al agruparse, es posible compartir el capital intelectual presente en cada una de ellas, generando así ventajas competitivas y habilidades distintivas que redundan en el desarrollo socio económico del país.

El desarrollo económico de un país está fundamentado en la generación de conocimiento, como base para innovar tecnológicamente; así mismo el conocimiento constituye el principal producto dentro del proceso de desarrollo de las organizaciones sociales. En este marco referencial, es vital para las organizaciones asumir todos sus procesos internos, enmarcados dentro del proceso de modernización que es necesario encarar en la era del conocimiento.

El uso del conocimiento y de la tecnología se maximiza entre organizaciones que comparten entre sí su capital intelectual, tal es el caso de las organizaciones que conformando colectivos comparten objetivos, funciones, procesos, lo que permite un intercambio y una transferencia de conocimiento eficaz para el logro del progreso organizacional, del sector y del país.

5. Teoría del Caos

Los constantes cambios o acontecimientos a los cuales está sometida la sociedad en general han sido designados por autores como Lorenz (1995) como Caos, para tratar de explicar la situación. La nueva ciencia de la teoría del Caos dice que vivimos en un mundo complejo, lleno de aleatoriedad e incertidumbre. Nuestro mundo se caracteriza por la sorpresa, cambio rápido y confusión (Daft, 1998),

El cambio, como elemento fundamental en la teoría del Caos, indica modificaciones, lentas o no tan lentas. El cambio está presente en todos los aspectos de la vida; así, el ser humano, en tanto humano, cambia y evoluciona constantemente, aun cuando esos cambios no se noten en todo momento, es decir, cambian nuestras células, nuestros procesos internos, en general envejecemos tan lentamente que sólo nos damos cuenta de ello al cabo de ciertos años.

Algo similar ocurre con las organizaciones, debido a que constantemente en el ambiente ocurren cambios que en ocasiones son tan notorios que es inevitable observarlos, sentirlos y hasta padecerlos. Sin embargo, existen otros que se van sucediendo con una sutileza tal que cuando las organizaciones los pueden observar ya están inmersas en una obsolescencia que les demanda apresurarse a actualizarse, pues el cambio se siente vertiginoso, aun cuando no lo sea.

Estos cambios les exigen a las organizaciones mirar el entorno y monitorear constantemente los procesos internos, de forma que los cambios puedan ser sentidos antes que observados.

La actual penetración de procesos globales a todo nivel constituye fenómenos inestables para las organizaciones, en tanto que demanda de éstas la revisión interna de procesos y mecanismos de adaptación a los cambios. Es así como la necesidad de las organizaciones de relacionarse con otras se puede considerar una respuesta ante una situación de cambio sentida.

El dinamismo, los sucesos y los cambios colocan a las organizaciones ante contextos que ameritan tomar decisiones. En ese sentido, el planteamiento del meteorólogo Edward Lorenz (1995) sobre el **efecto mariposa**, el cual hace referencia a que “el aleteo de una mariposa en San Francisco puede provocar un maremoto en Hong Kong”, sugiere la gestación de fenómenos que en su estado inicial, aunque pequeños, puede perturbar un sistema total, ocasionando un cambio importante.

La evolución de la sociedad trae consigo el avance o cambios de muchos elementos inmersos en ella; es así como los cambios organizacionales responden a permutaciones que con el tiempo se han venido gestando dando lugar a nuevos escenarios en los cuales la organización debe ejercer su rol protagónico. La necesidad de adaptación sugiere a las organizaciones la implementación de estrategias tales como las relaciones interorganizacionales, así como también la conformación de estructuras de relación de mayor alcance.

Según Daft (1998), los negocios hoy en día deben estar en condiciones de responder a lo que es completamente impredecible, dentro de ciertos límites de la misión y principios de guía de la organización. El rápido cambio del mundo requiere que las organizaciones sean fluidas, tal vez reemplazando puestos, funciones, estructuras e incluso productos o servicios cada semana o cada mes.

Para responder acertadamente a estos cambios, se estima que la capacidad para relacionarse las organizaciones entre sí constituye un elemento esencial en este proceso. Las relaciones inter e intra organizacionales y la consideración de estructuras complejas como las relaciones inter e intra sectoriales constituyen nuevas formas de organización que aseguren la respuesta adaptada a las demandas constantemente cambiantes del entorno.

Las relaciones entre sectores interconectados brindan a las organizaciones herramientas valiosas para enfrentar los constantes cambios del entorno, puesto que se traducen en relaciones de transferencia, cooperación, colaboración y complementariedad.

6. Teoría de Redes

El concepto de redes ha ocupado un lugar prominente en diversos campos como la antropología, la sociología, la psicología, la salud mental y la biología molecular. En el campo del comportamiento organizacional, el concepto data de mucho tiempo atrás (Nohria, 1996). En este campo organizacional, la teoría de redes refiere la interconexión de organizaciones homogéneas para el alcance de propósitos comunes, expresando la complementariedad que las organizaciones requieren para responder adecuadamente a las exigencias del entorno. Las redes constituyen un conjunto de nudos (de personas, organizaciones) vinculados por un conjunto de relaciones sociales de un tipo específico (Laumann et al., 1978).

La teoría de redes refiere la diversidad de vínculos que están dentro de esta estructura, lo que tiene importantes implicaciones para la acción dentro de la red y para la organización, ello ha sido respuesta a un esfuerzo por explicar las relaciones interorganizacionales.

Las relaciones interorganizacionales han sido ampliamente descritas. En ellas se declara la importancia de la interacción entre las organizaciones para intercambiar conocimientos, para manejar la dependencia de recursos, entre otros.

La importancia de la interacción de las organizaciones construyendo redes radica en aspectos tales como la emergencia de la “nueva competencia”, la cual se caracteriza por los

vínculos laterales y horizontales dentro y entre las organizaciones, el desarrollo tecnológico reciente, las nuevas tecnologías de la información, entre otras cosas.

El alcance de una economía dinámica y en constante crecimiento se debe planificar con la consideración de la existencia de una armazón de tal fortaleza que permita irradiar los resultados hacia ámbitos mayores, es decir, al país. La conformación de esta estructura sólida, aunque permeable a los cambios, lo constituyen las **redes**.

Las tendencias organizacionales a relacionarse entre sí, en busca de la complementariedad, las ventajas competitivas, el acceso a los recursos necesarios y el alcance del desarrollo, brindan soporte a estos planteamientos.

En virtud de la creciente obsolescencia del conocimiento y de los rápidos avances científicos tecnológicos que se suceden en la economía globalizada, sumado a las cambiantes necesidades en los usuarios y clientes, las organizaciones han desarrollado una nueva necesidad y es la de trabajar en conjunto. a través del modelo de la coopectencia en la intención de lograr mantenerse sigentes en el medio de la competencia.

Esta necesidad de trabajar en conjunto ya no responde a la relación interorganizacional sino a una relación de mayor alcance, pues la intención ya no reside en brindar respuestas a la organización, ni a un pequeño grupo de usuarios y de clientes, sino de responder ante las demandas y necesidades de un país.

Surge entonces una nueva estructura de relación conformada por organizaciones que interactúan, apoyadas en el modelo de isomorfismo institucional en consonancia con los elementos teóricos que definen la red. Esta tendencia de las organizaciones a formar vínculos con sus semejantes alude a la conformación de un compuesto de organizaciones que funcionando bajo la estructura de una red se complementan y se apoyan tras el alcance de objetivos comunes.

Consideraciones finales

Los enfoques teóricos que han explicado el comportamiento de las organizaciones, permiten brindar una nueva explicación de sus relaciones, en este caso desde una perspectiva intersectorial. Los elementos sustantivos de los diversos enfoques presentados y analizados en este artículo para explicar la interacción entre organizaciones que las induce a conformarse en sectores, denotan que existen elementos de fuerza para la conformación de unas macroestructuras como lo son los Sectores. La necesidad de adaptación. los procesos de compartir capacidad científica, la legitimación de patrones de interacción para conformar vínculos entre organizaciones e intercambiar recursos y procesos, la penetración de las organizaciones en los mercados mundiales en respuesta a las demandas, son algunos de los argumentos que se destacan en los enfoques analizados y discutidos en este artículo y que han permitido describir y definir la génesis de estructuras complejas como lo son los Sectores y, por ende, la relación entre varios de éstos, constituyéndose en una **relación intersectorial**, la cual dibuja una relación de orden mayor que conduce a un país al alcance de ventajas competitivas basadas en la producción de sus estructuras complementadas e interactuantes en la concreción de objetivos comunes para ofrecer respuestas a un colectivo.

Bibliografía

- ALDRICH, Howard E. (1979). **Organizations and Environments**. Citado por Rafael Espinoza en *Naturaleza y Alcance de la relación Universidad Sector Productivo*. Maracaibo. LUZ. 176 págs.
- CERVILLA, M. (1998). **Innovación como un proceso económico y social: algunas implicaciones para el diseño de una estrategia de desarrollo**. CENDES. Temas de Docencia.
- DAVL R. (1998). **Teoría y Diseño Organizacional**. México International Thompson Editores. 699 págs.
- DI MAGGIO, Paul and Powel, Walter (1983). **The Iron Cage Revisited: Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organizational Fields**. Citado por Richard Hall (1996) *Organizaciones. Estructuras Procesos y Resultados*. México. Prentice Hall Hispanoamericana. 360 págs.
- ESCALONA, Miriam (2002). **La Empresa en el convenio Educación superior-Economía**. Proyecto de Tesis Doctoral. Doctorado en Ciencias Humanas. LUZ.
- ESPINOZA, Rafael (1999). **Naturaleza y Alcance de la relación Universidad Sector Productivo**. Maracaibo. LUZ. 176 págs.
- HALL, Richard (1996). **Organizaciones, Estructuras, Procesos y Resultados. Sexta Edición. México**. Prentice Hall Hispanoamericana. 360 págs.
- LAUMANN, E. (1978). Citado por Nohria, E y Eccies R, en **Networks and Organizations** (1992) Harvard Business School Press. Boston. P. 4
- LORENZ, E. N. (1995). **La esencia del caos**. Citado por Ruano Juan, en *La Predicción y la teoría del Caos*. Disponible en www.aedemo.es/aedemoldx.html
- NOHRIA, Nitin; Eccies. Robert (1992). **Networks and Organizations, Structure, Form, and Action**. Boston, Massachusetts, Harvard Business School Press.