

El uso didáctico de la imagen cinematográfica: Estado de la cuestión

Enrique Pérez Romero

*Universidad Complutense de Madrid (UCM). Madrid (España)
kubdey@hotmail.com*

Resumen

La acelerada acumulación de imágenes en la sociedad contemporánea obliga a reflexionar permanentemente sobre cómo preparar al individuo para comprenderlas, en todos los niveles del aprendizaje. Haciendo uso de historiografía, investigación bibliográfica, narratología, didáctica de la imagen, análisis de la cultura de masas y psicología del aprendizaje, abordo el estado de la cuestión en España. Expongo mi experiencia en el aprendizaje de la imagen, referencias al desarrollo histórico del empleo del cine en la didáctica y, sobre todo, la situación actual. El resultado apunta a un creciente interés en el uso didáctico del cine, pero sin sistematización.

Palabras clave: Aprendizaje, cine, cultura de masas, didáctica, imagen.

The Didactic Use of the Cinematic Image: State of the Art

Abstract

The intensive accumulation of images in contemporary society must be constantly reflect on how to prepare the individual to understand them, at all levels of learning. In this presentation I'll analyze this matter in Spain using historiography, bibliographical research, narratology, educational methodology of image, mass culture analysis, and psychology of learning. I

wish share my own experience about learning of images, and references to the historical development of the use of films in the educational methodology and, above all, the current situation. The result points out to a growing interest in the educational use of film, but not systematic.

Keywords Learning, films, mass culture, educational, methodology, image.

2. INTRODUCCIÓN

Casi todas las investigaciones comienzan por alguna experiencia significativa que abre ante nosotros un interrogante de relevancia. En mi caso, la reflexión surgió en el periodo 1992-1997, cuando estudié Ciencias de la Imagen Visual y Auditiva, como rama de la Licenciatura de Ciencias de la Información, en la Universidad Complutense de Madrid; el paso del tiempo y mis experiencias docentes y profesionales han incrementado el interrogante, convirtiéndolo en una enorme pregunta que trato de responder en estas líneas, solo parcialmente, pues supone una de las grandes cuestiones relacionadas con la educación del presente y, sobre todo, del futuro. Las primeras dudas surgieron cuando terminé el primer curso de “ciencias de la imagen”, en 1993, y comprobé que en apenas un 5% de las horas lectivas se utilizaron imágenes para el proceso didáctico.

En 1993 el cine había cumplido casi cien años como séptimo arte y como medio privilegiado de ocio asociado a las imágenes; la televisión sumaba ya más de treinta años como medio masivo, pero en España acababan de nacer las cadenas privadas (Ley 3/1988 de 3 de mayo, de Televisión Privada); no existían Internet ni los teléfonos móviles y, por tanto, el universo multipantalla era solo una utopía/distopía propia de *Blade Runner* (Ridley Scott, 1982). Aunque nos parezca difícil de asimilar, hace 27 años en España solo había dos canales de televisión públicos y ninguno privado, no existía Internet y no teníamos teléfonos móviles. El lenguaje HTML y el primer servidor Web nacieron en 1990, lo que da pie al desarrollo de lo que hoy conocemos como Internet y que, en sus 25 años de vida, no ha dejado de crecer nunca en número de usuarios ni en penetración en España; Internet no solo se convierte en un nuevo canal sino que da acceso a nuevos mensajes y con nuevas formas, a) permitiendo acceder a los contenidos anteriores (cine, televisión, radio, etc.) mediante una nueva pantalla, b) ofreciendo nuevos contenidos —expresamente creados para este medio— a través de diferentes canales específicos

(portales de vídeo, redes sociales, blogs, etc., etc.) y c) creando de facto el universo multipantalla, de modo que podemos tener abiertas de forma simultánea pantallas de cine, televisión, publicidad, fotografía o vídeo *amateur*, por citar solo las más relevantes, y alternar entre ellas de forma permanente en fracciones de milisegundos. Paralelamente a Internet, la telefonía móvil comienza a crecer exponencialmente desde 1992, hasta el punto de superar las líneas de teléfono a los habitantes desde el 31 de marzo de 2006 (Abril, 2006), y de llegar a ser el cuarto país del mundo en penetración de *Smartphones* desde 2014 (Deloitte, 2014: 5). Los *Smartphones*, teléfonos inteligentes, con mejor conectividad y capacidad de almacenamiento de datos, recogen toda la potencia emisora de Internet, añadiendo matices tan importantes como la instantaneidad (no siempre tenemos a mano el ordenador pero sí el teléfono), la intimidad (los dispositivos de pequeño tamaño nos permiten aislar completamente nuestra interacción respecto al entorno), la permanencia (existe la posibilidad de estar conectados de forma ininterrumpida) y la ubicuidad experiencial (podemos simultanear nuestra experiencia física con otras experiencias mediante los diversos canales de Internet a los que da acceso el *Smartphone*, en casi cualquier lugar del mundo).

No podemos agotar en este trabajo parcial todo lo relativo al vertiginoso desarrollo tecnológico y sus consecuencias, pero baste decir que ese desarrollo ha cambiado sustancialmente nuestras condiciones de vida y se encuentra en permanente mutación. En el ámbito que nos ocupa, es necesario insistir en que hasta 1894, antes de la popularización del cine, el ser humano no conocía el concepto de “imagen en movimiento” tal como lo concebimos hoy y que, tan solo 121 años después (muy poco en una historia de más de 150.000 años), las imágenes en movimiento forman parte permanente de nuestro contexto diario a través de los tres canales fundamentales: cine, televisión e Internet.

Así que si ya en 1993 me parecía extraño que en unos estudios de “ciencias de la imagen” no se utilizara la imagen, cuando lo pienso en 2015 me parece sencillamente delirante. Esa extrañeza es lo que me lleva a investigar sobre cómo se ha interesado la sociedad española por el estudio y la comprensión de las imágenes. Podría decirse, pues, que si en 1977 “cabría indicar que un 95% de la enseñanza se transmite por signos verbales” (Rodríguez Diéguez, 1977: 34), en mi experiencia universitaria del periodo 1992-1997 no se había producido ningún avance significativo.

Antes de dar pie al cuerpo central del trabajo, es necesario recordar la prognosis, tantas veces citada (Berruezo Albéniz, López Torrijo, Guichotreina, Rueda Andrades y Otero Urtaza, 2010: 7), de quien fue uno de los principales creadores del lenguaje cinematográfico, el cineasta estadounidense David Wark Griffith: “Llegará un momento en que a los niños en las escuelas se les enseñe prácticamente todo a través de películas; nunca se verán más obligados a leer libros de Historia”. El hecho de que esta afirmación se realizara hace exactamente cien años, en 1915, demuestra no solo el talento de Griffith, sino la exasperante lentitud con que las sociedades contemporáneas han ido entendiendo la importancia de la didáctica de las imágenes. Mucho tiempo después, cuando ya el cine se había consolidado como séptimo arte y la televisión era un medio de masas, se decía esto: “Consumimos imágenes de forma indiscriminada, sin reflexión alguna sobre el alcance estético o informativo de las mismas [...] Es aún posible corregir el deterioro del entorno visual” (García Matilla II, 1987: 9); el autor coordinó un equipo de treinta profesionales de medios audiovisuales y educación en una de las primeras experiencias interdisciplinarias en España, dando como resultado un excelente trabajo, aunque centrado en la imagen en general, no solo en el cine. Si a estas dos citas añadimos mi experiencia personal entre 1992 y 1997 en unos estudios específicos, consolidaremos la idea de las enormes dificultades que la imagen en general, y el cine en particular, han tenido para incorporarse a las aulas en España.

3. FUNDAMENTOS TEÓRICOS

Dada la heterogeneidad de materias que confluyen en este estudio y su naturaleza multidisciplinar, así como las limitaciones de espacio, me circunscribiré a algunos de los fundamentos insoslayables del trabajo. Por supuesto la teoría de la imagen, aplicada a la imagen cinematográfica, nos ofrece las bases para otorgarle a este elemento, que nace en la prehistoria del ser humano, la importancia que tiene en nuestra sociedad y, por tanto, en el aprendizaje; importancia creciente en cuanto que, como hemos visto en la introducción, creciente es también la inmersión de los individuos en la imagen. La narratología y todos los estudios relacionados con el análisis cinematográfico, especialmente el análisis plano a plano de la imagen fílmica, nos permiten consolidar la idea de la utilidad del cine como herramienta didáctica. Las teorías del condiciona-

miento, del reforzamiento y control de la conducta por estímulo, en el ámbito de la psicología del aprendizaje, resultan apoyos interesantes para evaluar el impacto de las imágenes en sí mismas y como elementos dentro del aula. Diversas ramas de la antropología, como la social, la cultural, la cognitiva, la simbólica o de la educación/escuela resultan cruciales para fundamentar la relación del ser humano con la imagen. Son imprescindibles, aunque en la focalización discursiva de este trabajo no cabrá su desarrollo, todos los trabajos relacionados con la sociedad del conocimiento y la comunicación audiovisual que, en mi opinión, deberían ser ya definitivamente encuadrados bajo una teoría general de la cultura de masas, en cuya definición la imagen juega un papel sustancial. Dentro del amplio campo de la educación, es importante utilizar las teorías sobre aprendizaje integrado y métodos de enseñanza (dentro de la didáctica general) y el ámbito de la educación permanente (debido al carácter constantemente mutable de la cultura de masas).

4. METODOLOGÍA

El carácter multidisciplinar de este trabajo, unido a su amplitud temporal (desde el origen del hombre) y espacial (el proceso de globalización asociado a la cultura de masas hace que todas las sociedades humanas sean objeto de estudio), obligan a plantear límites claros. En primer lugar, el límite geográfico, que lo concretamos en España, donde existen multitud de trabajos relacionados con el tema pero ninguno que aborde en perspectiva y de forma actualizada el objeto de este trabajo. En segundo lugar, la acotación, dentro del universo de la imagen, a la imagen cinematográfica; desde las posibilidades didácticas de las pinturas rupestres, la imagen siempre ha entrado en ese ámbito, por lo que resulta fundamental la acotación. En tercer lugar, el límite temporal está determinado en parte por lo anterior y, sobre todo, por el momento en que surgen publicaciones donde se relacionan didáctica y cine; podremos ver que se trata de un asunto propio del último medio siglo y que se incrementa el interés a medida que llegamos a nuestros días. En cuarto lugar, es fundamental la acotación analítica, que afecta al uso de las herramientas teóricas y, sobre todo, metodológicas, y que en este caso se centra fundamentalmente en el análisis bibliográfico. El título de este trabajo establece los dos niveles metodológicos de que consta, el amplio (“El uso didáctico de la imagen cinematográfica”), donde se emplea todo el

constructo teórico mencionado y sus derivadas consecuencias para la metodología, y el acotado (“estado de la cuestión”), basado en un análisis bibliográfico exhaustivo, riguroso y actualizado. He preferido describir sintéticamente todo el constructo teórico en el apartado anterior, a pesar de que no es utilizado en su totalidad en este trabajo explícitamente, porque es necesario su uso previo para llegar al “estado de la cuestión”; sin embargo, en el ámbito de la metodología, he preferido ser más concreto por razones de espacio y por la mayor adecuación posible a lo que se encierra en el ámbito de estas páginas.

5. ANÁLISIS

Antes de comenzar es importante advertir que en el transcurso de las investigaciones ocurren cosas que obligan a cambiar sustancialmente el objeto de las mismas, sobre todo cuando su traslación formalizada presenta unos límites físicos impuestos, como es el caso. Si he concretado tanto el ámbito de este trabajo bajo el epígrafe “estado de la cuestión” es porque al comenzar el estudio me encontré con una sorpresa agradable. El incremento de la información y documentación al respecto era de tal magnitud, fundamentalmente generada durante los últimos diez años pero no solo, que era imposible abordar el trabajo completo sin antes realizar un análisis lo más serio posible de ese corpus bibliográfico. Así las cosas, manteniendo los fundamentos teóricos, adaptando la metodología y enmarcando el análisis adecuadamente, este trabajo se convierte sobre todo en un estudio de detalle de las fuentes, que puede ser muy útil como pieza angular para futuras ampliaciones y profundizaciones en la materia, debido a su exhaustividad (la máxima que permiten estas páginas), su actualización (abarca hasta el último año cerrado, 2014), su perspectiva histórica (he analizado todos los textos publicados en España con ISBN), su heterogeneidad (incluye videgrabaciones y recursos electrónicos) y su multiperspectivismo (temporal, transversal).

El factor siempre más controvertible, la exhaustividad, ha requerido, como en el caso de la metodología general del estudio, el establecimiento de unos límites. Si sumamos todos los recursos en texto impreso y otros soportes físicos, y toda la información de carácter electrónico disponible a través de Internet, encontraríamos un volumen completamente inabarcable en estas páginas, ni siquiera para su completa enumeración. Así pues, el primer límite impuesto es que tuvieran ISBN. El segundo lí-

mite es que esté editado en España, aunque en algún caso sean textos extranjeros publicados sin traducir, y que expondré por su relevancia. El tercer límite es que los trabajos estén muy clara y específicamente destinados al análisis de la relación entre el cine y la didáctica, ámbito que es interpretable, pero que enfocado de manera demasiado laxa diluiría en exceso los contornos del estudio. En cuarto y último lugar, quedan excluidos todos aquellos trabajos que versan sobre educación específicamente cinematográfica, aunque no he podido resistirme a mencionar un clásico (Pérez Lozano, 1962) que incluye algunas valiosas reflexiones sobre la relación entre el hecho cinematográfico y los espectadores. Bajo estas premisas he diseñado la estructura del estudio. Para hacer más útil el análisis de las fuentes, realizaré primero un acercamiento cuantitativo y después otro cualitativo, ambos cronológicos.

Desde el nacimiento del cine (28/12/1895, como espectáculo público), tuvieron que pasar exactamente treinta años antes de que apareciera el primer texto publicado en España que relacionara cine y didáctica. Durante los cuarenta años siguientes, hasta 1959, solo encontramos 5 publicaciones más, de modo que más de la primera mitad de la vida del cinematógrafo (65 de sus 119 años) la saldamos con 6 publicaciones. La década de los sesenta supuso un florecimiento de este tipo de trabajos, con 13 publicaciones en España en esos diez años, seguramente impulsadas por el florecimiento económico del llamado “desarrollismo” franquista. Un cierto descenso durante los setenta (9 publicaciones), seguido de un leve pero progresivo incremento en los ochenta (14) y noventa (20), mantenían un promedio estable y prometedor. Sin embargo, cuando observamos los 75 trabajos publicados desde 2000 hasta 2014 (55 hasta 2009 y 20 desde 2010), podemos llegar a la conclusión de que se ha producido una duplicación literal de las publicaciones al respecto.

Aunque en el análisis cualitativo hallaremos elementos de interés al respecto, lo cierto es que algunos factores parecen estar claros: la popularización de Internet en España desde los años noventa, que impulsa a muchos autores a registrar sus trabajos o a formalizar sus experiencias docentes en textos para distribuir en la red; el crecimiento económico que impulsa el número de publicaciones, al menos hasta el impacto de la crisis desde 2009 (precisamente ese año salen a la luz 16 trabajos, más que todas las décadas anteriores enteras —excepto los noventa— y casi los mismos que en todo el periodo 1895-1960); los estudios universitarios específicos van dando sus frutos, en forma de profesionales de la

imagen formados en un ámbito académico (y no de manera autodidacta como era común hasta los años setenta), que no solo producen sus propios trabajos en forma de tesis doctorales y libros destinados al mercado, sino que emprenden proyectos relacionados con el ámbito educativo y colaboran en la sensibilización social al respecto; finalmente, sin ser exhaustivos en la casuística, el rapidísimo incremento de los medios de comunicación y de las horas de consumo de imágenes provocan un mayor interés por parte de la sociedad en su conjunto ante una realidad que en ocasiones se percibe inmanejable en el entorno cotidiano y familiar.

Para finalizar este acercamiento cuantitativo, resumir que de las 137 publicaciones seleccionadas del periodo 1929-2014, el 55% ha tenido lugar en los últimos catorce años. Entiendo que este es el dato fundamental con el que nos debemos quedar, pues es una evidente alerta sobre la necesidad de abordar este trabajo: el estado de la cuestión sobre la relación entre cine y didáctica que, a la vista está, viene generando un inusitado interés durante los últimos tres lustros.

El análisis cualitativo —en el que, por razones de optimización, he sintetizado dos enfoques, el cronológico y el transversal por materias, que merecerían atención diferenciada— nos ayudará a comprender mejor esta evolución. La primera publicación (Sluys, 1925), que habla de “cinematografía escolar y postescolar”, se produce durante el periodo mudo del cine y es traducción del pedagogo belga que tanto influyó en los fundadores de la Institución Libre de Enseñanza; bajo la misma pátina pedagógica, en este caso bajo la influencia de la obra de Baltasar Gracián, se publica la primera obra de un español donde se habla ya de “cinema educativo” (Blanco Castilla, 1933). Es muy interesante que todo lo publicado durante las dos décadas siguientes tiene que ver con la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura), que en 1949 convocó la primera Conferencia Internacional de Educación de adultos, donde ya recomendaba el empleo del cine en la actividad docente; así, las cuatro publicaciones de las décadas de los cuarenta y cincuenta provienen de esta organización internacional, siempre claramente orientadas a adaptar el cine al entorno educativo (Film Centre, London, 1949; Storck, 1951; UNESCO, 1951 y Allison, 1956). Este primer periodo, hasta 1960, podríamos definirlo como el de las investigaciones pioneras.

En 1960 comienza el florecimiento de las reflexiones al respecto de la interrelación cine/educación, inaugurándose con un título que establece con claridad la relación entre esos dos conceptos (Gutiérrez Regodon, 1960) y continuando con otro de carácter general pero especialmente destinado a los dos ejes del aula, “educadores” y “educandos” (Pascual y Acarreta, 1961). El primer estudio publicado fuera de Madrid, concretamente en Cádiz (Vassallo Parodi, 1962) también es de esta década. Unos años en los que se siguen publicando obras foráneas, bien argentinas (Departamento de documentación e información educativa, 1961), estadounidenses (Reid, MacLennan y Green Hill, 1967) o francesas, mereciendo la pena destacar las dos que se centran en las posibilidades didácticas del cine en 8mm. (Lefranc, 1967 y Bell, 1969), ambos auspiciados por las instituciones europeas, el Consejo de Europa y la UNESCO respectivamente; estos dos textos son especialmente interesantes por el hecho de que se centran en un tipo de cine alejado del circuito comercial, siendo una de las razones su corta duración, especialmente adaptable al formato de las clases, algo que se traslada en trabajos contemporáneos al interés por los cortometrajes como herramienta docente. Finalmente, hay que destacar que es también en los sesenta cuando surgen las primeras publicaciones en catalán (Porter i Moix, 1963 y Serra Estruch, 1969).

Los años setenta se inauguran con una obra importante (Mallas Casas, 1971) puesto que nace como “curso” (finalidad claramente docente) de “medios audiovisuales” (el campo se va ampliando y definiendo); en esa misma línea, también merece la pena ser valorado por su clara vocación docente el primer trabajo que nace de una institución específicamente educativa en España (SOAP, 1973). Es destacable la recuperación de un clásico (Rossellini, 1979) que se centra de forma explícita en la educación cinematográfica como liberación moral, por primera vez en las publicaciones de este tipo.

Los ochenta son una década interesante que se inaugura con dos obras más de carácter general, una que relaciona “cine” y “escuela” (Ortega Campos, 1980) y otra que habla de “cine didáctico” (de Pablo Pons, 1980). Se comienzan a ver pronto también los primeros brotes universitarios con un trabajo de la escuela semiótica, claramente destinado al ámbito académico (Torá Tortosa, 1980); en este ámbito destaca el excelente libro de la UNED sobre la imagen en general (García Matilla, 1987). Las dos publicaciones de Venancio Arce Martínez, además de ser singulares por la ya clara descentralización editorial (el primero publicado en Espinado,

Murcia, y el segundo en Callosa de Segura, Alicante), merecen atención por diversas razones: uno de ellos establece, quizá por primera vez explícitamente en la bibliografía española, la influencia recíproca entre “cine” y “enseñanza” (Arce Martínez, 1986a) y el otro llama la atención por su carácter interdisciplinar (cine, canción y educación) (Arce Martínez, 1986b). Es evidente que esta es la década en la que comienza a prestarse atención especial a las posibilidades didácticas del cine sectorialmente, por ejemplo en el caso de la materia de Historia (Monterde, 1986 y Fernández Sebastián, 1988). Merece la pena destacar el primer audiovisual registrado (Valdivia Santiago, 1988), de nuevo por la UNED, en forma de una cinta Betacam de treinta minutos donde se resume la campaña de iniciación a la imagen realizada por la Asociación Acción Educativa durante el curso 1982/1983 en la provincia de Madrid, aportando también las primeras expresiones del trabajo de niños con las imágenes (esto último es especialmente relevante, como veremos al final).

La década de los noventa mantiene el mismo ritmo de publicaciones y el bienio 1998-1999 avisa del *boom* posterior. Se inaugura con la primera publicación registrada de un Centro de Profesores y Recursos relacionada con el tema (CPR, 1990), donde se analiza el cine aplicado a la materia de Ciencias Sociales. Quizá las dos publicaciones más interesantes de estos años sean una editada por la UNED (Martínez, 1994) y otra que anuncia el gran interés que habría de tener después la relación del cine con las Ciencias de la Salud, y específicamente con la drogodependencia (IRUDI BIZIAK, 1998); la primera, porque además de incluir el vídeo dentro de su ámbito de estudio, singulariza su atención hacia la aplicación en Ciencias Sociales y en Historia e introduce un “cuaderno del alumno”; la segunda, porque está editada por Irudi Biziak (Imágenes Vívidas, en castellano) una asociación nacida en Bilbao en 1985 “que utiliza el cine como herramienta y estímulo” para tratar temas como la drogodependencia, la inmigración, la igualdad y los derechos humanos (IRUDI BIZIAK, 2013). Se suceden durante la década de los noventa los libros generalistas sobre la relación entre el cine y la didáctica, orientados bien al contenido, bien a los valores (de la Torre, 1998), bien a la forma (Jiménez Pulido, 1999). Finalmente, es importante destacar que comienzan a publicarse tesis doctorales sobre la cuestión, como la de la Universidad de Gerona (Gispert Pellicer, 1997), que se centra en el cine como recurso educativo a través de la experiencia de Drac Màgic, un co-

lectivo nacido en 1970 y que trabaja, entre otras cosas, la “formación en lenguajes audiovisuales” (Drac Màgic, 2015).

El gran impulso a los estudios interdisciplinares de cine y didáctica desde finales de los noventa prosiguió y fue creciendo exponencialmente desde 2000. El desarrollo de las administraciones autonómicas y de las universidades expande los estudios regionales: el colectivo Irudi Biziak continúa trabajando en Bilbao; la Universidad de Santiago de Compostela organiza un encuentro internacional entre profesionales del que surge una publicación con sus conclusiones (Ledo Andión, 2006), y la Universidad de Coruña edita un volumen donde relaciona el nuevo sistema universitario con posibles materias didácticas relacionadas con el cine (Pernas García, 2009). Especial atención merece un trabajo llevado a cabo en Valencia (García Raffi, Hernández Dobon y Ledesma Marín, 2010), porque tendría continuidad en publicaciones posteriores, y por estar relacionado con Projecte EspaiCinema, proyecto que surge en la Facultad de Magisterio de la Universidad de Valencia con el triple objetivo de estudiar la representación de los docentes en el cine, el uso del cine en las aulas y el impacto de los medios de comunicación en la percepción de la realidad (EspaiCinema, 2012); finalmente, es interesante el trabajo realizado en la Universidad de Huelva (Gonçalves, 2009), por la singularidad de atender las necesidades del alumnado portugués. En este periodo continúan otras tendencias de los periodos anteriores. Si la recuperación de Rossellini había abierto la puerta a los clásicos, ahora se aborda la plasmación de la “virtualidad educativa del cine” a través de la teoría filmica de Jean Mitry (Urpí Guercia, 2000); se hacen cada vez más frecuentes los tratamientos específicos orientados a materias didácticas, como Literatura (Coll, Pujals y Romea, 2001), Filosofía (Játiva Valenciano, 2002), idiomas (Barrios Vicente, 2006; Caparrós Sánchez, 2010 y Azuar Bonastre, 2012), Matemáticas (Raga, Muedra y Requena, 2009), Educación Plástica (Álvarez Rojas y Timón Benítez, 2010), Historia de la Educación (Berruezo Albéniz, López Torrijo, Guichotreira, Rueda Andrades y Otero Urtaza, 2010), Música (Cuenca Hernández, 2012) o Ciencias de la Salud (Collado-Vázquez y Carrillo Esteban, 2013). Muy habituales en este periodo son también los trabajos que relacionan el cine con la educación en valores, bien sea de forma general (Murcia Gómez, 2004; Fundación de Ayuda contra la Drogadicción, 2004; Prats, 2005; Ortega Caballero, 2008; Tortajada Perrote, 2009), bien en asuntos concretos como la interculturalidad (Jiménez Pulido, 2005) o la violencia de

género (Aneas Novo, 2009); desde el punto de vista de la educación en valores, es muy interesante —teniendo en cuenta la relevancia de las órdenes religiosas en la historia de la educación española— que dos de las tendencias mayoritarias hayan aceptado la importancia del cine en la vida de los alumnos, lo que hace que nos encontremos un trabajo de tendencia católica (Tortajada Perrote, 2009) y otro de la escuela agustiniana (de Moya, Sánchez Rodríguez y Cánovas, 2012). Como ejemplo de los recursos audiovisuales que se siguen diseñando, cabe destacar uno (Roa Marco, 2005) que va dirigido, precisamente, al alumnado de secundaria, bachillerato y ciclos formativos que cursen asignaturas relacionadas con la comunicación. Como ejemplo de algunas recopilaciones que empiezan a aparecer, merece la pena la que se centra precisamente en cine y “entorno educativo” (de la Torre, Pujol, Rajadell y Borja i Solé, 2005), con algunos profesionales que llevan años dedicados a la materia. Por estar originado en la administración y por su vocación de amplitud es necesario aludir al estudio andaluz (Dirección General de Ordenación y Evaluación Educativa, 2005), que se refiere a “artes escénicas, musicales y audiovisuales” y a la “infancia y juventud” como público objetivo. Uno de los ámbitos en los que más desarrollo se produce es en el de las publicaciones que trabajan una película en concreto como herramienta didáctica en el aula, en papel (Basterretxea, 2005) o en soporte electrónico (Gamarra García, 2006), por poner solo dos ejemplos. También aparecen publicaciones especializadas en el cine infantil por excelencia, el de animación (Pereira Domínguez, 2005 y Breu, 2014), impulsadas por la impresionante eclosión de buen cine de ese género durante las tres últimas décadas. En el ámbito de los libros generalistas que intentan trazar una panorámica amplia sobre el tema, destaca uno (Bergala, 2007), por intentar aunar lo que ocurre entre el cine y el espectador en el aula y fuera de ella, y por proceder de un prestigioso crítico de cine y especialista en didáctica. Muy interesante es otro trabajo realizado desde la administración pública (Subdirección General de Información y Publicaciones, 2007), porque amplía el análisis a la multiplicidad de pantallas, atendiendo al desarrollo de los medios de comunicación durante las últimas décadas. Finalmente, me interesa muy especialmente destacar los trabajos que profundizan en un terreno poco explorado pero que se anticipan a lo que será el futuro inmediato de la didáctica asociada a las imágenes en movimiento: la propia creación de los alumnos como modo de expresarse con el mismo medio que estudian; esta técnica de inmersión total

(Sánchez Carrero, 2008 y Martín Herrero, 2010) enlaza con una de las cuestiones que trato sintéticamente en la última parte de este análisis.

Más allá de la investigación bibliográfica, considero imprescindible sintetizar algunas de las cuestiones que las lógicas limitaciones de este trabajo me impiden desarrollar y que sería necesario centrar y ampliar en fases posteriores al “estado de la cuestión”. En primer lugar, el enfoque jurídico-legal que, como desarrollo de la normativa europea e internacional, ha permitido un impulso de los estudios y las publicaciones en España. En este sentido, sería necesario un estudio específico de la Ley del Cine (Ley 55/2007, de 28 de diciembre), que establece con claridad la necesidad de vínculo con las aulas, así como las sucesivas leyes educativas, con especial atención a la penúltima (Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo), que han permitido un desarrollo curricular en todos los niveles con progresiva atención a la comunicación audiovisual, aunque siempre insuficiente y poco sistematizada.

Derivado de lo anterior, es necesario analizar el impresionante desarrollo de las carreras universitarias sobre el audiovisual en España desde los años setenta. El curso académico 1971/1972 fue el primero en el que los antiguos estudios oficiales de Periodismo, Cine, Televisión, Publicidad y Relaciones Públicas entran en la universidad, concretamente en la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid. En la actualidad, cuando escribo este trabajo, siempre bajo el dominio de la materia “comunicación” sola o junto a otras (“audiovisual”, “información”, “multimedia”, “diseño”, “cine”, “televisión”, “publicidad”, “relaciones públicas”, “vídeo”, “industrias culturales”, “periodismo”, “bellas artes”, “artes escénicas”) nos la encontramos en nada menos que 107 carreras distribuidas por casi todo el territorio nacional: Andalucía (7), Aragón (3), Canarias (1), Castilla y León (6), Cataluña (23), Comunidad Valenciana (8), Euskadi (3), Extremadura (1), Galicia (3), Islas Baleares (1), La Rioja (1), Comunidad de Madrid (45), Murcia (2) y Navarra (3).

Finalmente, es fundamental prestar atención a los estudios relacionados con la cultura de masas, desde los pioneros (Ortega y Gasset, 1929) hasta los últimos, recopilatorios o divulgativos (Vargas Llosa, 2012), pasando por los clásicos (Morin, 1966; Eco, 1968; Fueyo Álvarez, 1969; Debord, 1976; Gubern, 1977; Eliot, 1984 y Steiner, 1991), en cuya lectura cronológica puede apreciarse la creciente importancia de la imagen en un mundo progresivamente globalizado y culturalmente ho-

mogeneizado; su estudio evidencia la trascendencia contemporánea de esta cuestión y, sobre todo, la necesidad de trasladar a las aulas la reflexión sobre la relación entre los seres humanos y el ecosistema de imágenes en el que vivimos.

No quiero terminar sin hacer alusión a un tema apuntado al final del estudio bibliográfico y que, como decía más arriba, supone el presente y sobre todo el futuro de la interdisciplinariedad entre cine/imágenes en movimiento y didáctica: la inmersión del alumno en la globalidad del proceso, incluyendo la creación misma de imágenes por su parte. Además de las aportaciones bibliográficas que anoto en este trabajo, me gustaría citar dos experiencias sumariamente, para animar a la profundización que debería seguir a estas líneas. La primera experiencia es en el ámbito del cine y la segunda en el ámbito docente. La película *El guardavías*, estrenada en España en marzo de 2006, es un interesantísimo proyecto realizado por cuarenta niños de entre 10 y 16 años, alumnos de la escuela de cine para niños Orson

The Kid (Madrid), dirigida entonces por Jorge Viroga, y que sería el reflejo en el ámbito del audiovisual de proyectos docentes como Iradi Biziak, Drac Màgic o EspaiCinema; adaptación del cuento homónimo de Charles Dickens, la película se estrenó en el Festival de San Sebastián, y en ella los niños se encargaron de todas las tareas técnicas excepto la música, lógicamente supervisados por adultos, y logrando un producto del máximo interés que merece una difusión mucho mayor de la que ha obtenido. La experiencia en el ámbito docente es el Certamen Audiovisual de Centros Educativos de Extremadura, que ha tenido de momento tres ediciones (2007, 2009 y 2010), impulsado por la Consejería de Educación de la Junta de Extremadura; consistente en la organización de los alumnos por grupos para realizar cortometrajes de diferentes géneros que luego visionan y comentan todos juntos en sala cinematográfica, es una de las experiencias más interesantes de las que conozco en lo que concierne a la inclusión del cine en las aulas, y un ejemplo de cómo la administración española impulsa proyectos interesantes pero con intermitencia y falta de sistematicidad.

CONSIDERACIONES FINALES

El trabajo de investigación que hay tras este texto nos obliga a llegar a las siguientes conclusiones:

1. Desde 1895 la imagen en movimiento ha experimentado una sustancial evolución, tanto en su plasmación cualitativa como, sobre todo, en su difusión cuantitativa.

2. La exposición del individuo a las imágenes en movimiento se ha ido incrementando progresivamente en los últimos 150 años y, singularmente, en las últimas tres décadas.

3. El desarrollo de las disciplinas científicas relacionadas con la didáctica y con la imagen también se ha incrementado notablemente ese mismo periodo.

4. Dicho desarrollo indica con claridad que es imprescindible la implementación del cine, de forma efectiva y normalizada, en todos los planes didácticos.

5. Desde 1925 hasta hoy, con especial profusión durante los últimos quince años, se han llevado a cabo numerosas publicaciones en España en esta dirección.

6. Desde final de la década de los cuarenta, existe un claro impulso institucional en el ámbito internacional para fomentar la inclusión del cine en las aulas.

7. En España se han tomado algunas decisiones durante la última década para introducir el cine en los diversos niveles de aprendizaje.

8. A pesar de que la legislación internacional y nacional lo fomenta y exige mediante diversas asignaturas, y de que la sensibilización ha ido en progresivo aumento como demuestra el estado de la cuestión en el ámbito de las publicaciones, en la actualidad no puede decirse que exista todavía una sistematización que conjugue el marco normativo con la práctica cotidiana.

Finalmente, solo destacar lo sorprendente que resulta llegar a algunas de estas conclusiones, cuando ya en 1915 el pionero David W. Griffith fue consciente de la importancia que el cine tendría en la enseñanza. La continuación de este proyecto de investigación, y su ampliación al ámbito internacional (cuál es el estado de la cuestión en otros países, y cómo se han desarrollado los marcos normativos y las correspondientes praxis) arrojaría luz definitiva hacia posibles causas y, por tanto, soluciones factibles.

Notas

1. A causa de las normas de esta comunicación —incluir en la bibliografía solamente las obras citadas en el cuerpo del texto— no se incluyen las 137 publicaciones analizadas, que el investigador interesado puede encontrar en su totalidad en el Catálogo de la Biblioteca Nacional Española.

Referencias Bibliografía¹

- ABRIL, Inés. 2006. **“La telefonía móvil supera en España el número de habitantes”**. Cinco Días. Disponible en http://cincodias.com/cincodias/2006/06/05/empresas/1149514783_850215.html. Consultado el 14.09.2015.
- ALLISON, Mary L. 1956. **L’*appreciation des films et films fixes***. UNESCO. París (Francia).
- ÁLVAREZ ROJAS, Manuel y TIMÓN BENÍTEZ, Luis Manuel (coord.). 2010. **El cine en la escuela como recurso en el área de educación plástica y visual: aspectos educativos y actividades para su desarrollo en la ESO**. Wanceulen Educación. Sevilla (España).
- ANEAS NOVO, María del Carmen. 2009. **El cine y el teatro como recurso para coeducar y prevenir la violencia de género**. Tutorial Formación. Almería (España). [Recurso electrónico: CDROM].
- ARCE MARTÍNEZ, Venancio. 1986a. **El cine en la enseñanza y la enseñanza del cine**. Instituto de Bachillerato de Espinardo, Aula de Cine “François Truffaut”. Espinardo, Murcia (España).
- ARCE MARTÍNEZ, Venancio. 1986b. **El cine francés y la canción en el proceso educativo (una praxis interdisciplinar)**. Seminario Permanente de Francés. Callosa de Segura, Alicante (España).
- AZUAR BONASTRE, María del Carmen. 2012. **El cine como herramienta didáctica en el aula de E/LE para la adquisición del español coloquial conversacional**. Taller Digital. San Vicente de Raspeig, Alicante (España). [Recurso electrónico: CD-ROM]. [Tesis doctoral].
- BARRIOS VICENTE, Isabel M. 2006. **Cine español para estudiantes de español: las identidades nacionales**. Librería Cervantes. Salamanca (España).
- BASTERRETxea, Beatriz. 2005. **Little Manhattan, Mark Levin, USA, 2005. ESO: alumnado**. Irudi Biziak. Bilbao (España).

- BELL, Geoffrey. 1969. **Le film de 8 mm. pour le public adulte.** UNESCO. París (Francia).
- BERGALA, Alain. 2007. **La hipótesis del cine: pequeño tratado sobre la transmisión del cine en la escuela y fuera de ella.** Laertes. Barcelona (España).
- BERRUEZO ALBÉNIZ, Reyes; LÓPEZ TORRIJO, Manuel; GUICHOT REINA, Virginia; RUEDA ANDRADES, Juan Diego y OTERO URTAZA, Eugenio. 2010. **El cine como recurso metodológico en la docencia de Historia de la Educación.** Sociedad Española de Historia de la Educación. Madrid (España).
- BLANCO CASTILLA, F. 1933. **El cinema educativo y Gracián, pedagogo.** Francisco Beltrán. Madrid (España).
- BREU, Ramón. 2014. **La educación Disney: manual crítico para enseñantes.** Néctar. Torrelles de Llobregat, Barcelona (España).
- CAPARRÓS SÁNCHEZ, Rocío. 2010. **Explotación didáctica de la película “Charlie y la fábrica de chocolate” para una clase de inglés.** Monsálvez. Málaga (España). [Recurso electrónico: CD-ROM].
- COLL, Mercé; PUJALS, G. y ROMEA, Celia. 2001. **Cine y literatura: relación y posibilidades didácticas.** ICE, Universitat de Barcelona: Horsori. Barcelona (España).
- COLLADO-VÁZQUEZ, Susana y CARRILLO ESTEBAN, Jesús María (dirs.). 2013. **Cine y Ciencias de la Salud: aplicaciones docentes.** Dykinson. Madrid (España).
- CPR. 1990. **El cine aplicado a las ciencias sociales.** CPR (Centro de Profesores). Cuéllar, Segovia (España).
- CUENCA HERNÁNDEZ, Juan Bautista. 2012. **Recursos didàctics a l’aula de música de Secundaria: el cinema i la música. Fitxes de treball pels alumnes.** Editorial Edita. Don Benito, Badajoz (España). [Recurso electrónico: CD-ROM].
- De la TORRE, Saturnino. 1998. **Cine para la vida: formación y cambio en el cine.** Octaedro. Barcelona (España).
- De la TORRE, Saturnino; PUJOL, M. A.; RAJADELL, Núria y BORJA I SOLÉ, María. 2005. **El cine, un entorno educativo: diez años de experiencias a través del cine.** Narcea. Madrid (España).
- De MOYA, José María; SÁNCHEZ RODRÍGUEZ, Peio y CÁNOVAS, Guillermo. 2012. **Retos y posibilidades de las nuevas tecnologías en la Escuela Agustiniiana.** Federación Agustiniiana Española. Madrid (España).
- De PABLOS PONS, Juan. 1980. **Cine didáctico: posibilidades y metodología.** Narcea. Madrid (España).

- DEBORD, Guy. 1976. **La sociedad del espectáculo**. Castellote. Madrid (España).
- DELOITTE. 2014. **Consumo Móvil en España 2014. Revolución y evolución**. DELOITTE. Disponible en http://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/es/Documents/tecnologia-media-telecomunicaciones/Deloitte_ES_TMT_Consumo-movil-espana-2014-def.pdf. Consultado el 14.09.2015.
- DEPARTAMENTO DE DOCUMENTACIÓN E INFORMACIÓN EDUCATIVA, Ministerio de Educación y Justicia. 1961. **Exhibición de películas educativas**. Buenos Aires (Argentina).
- DIRECCIÓN GENERAL DE ORDENACIÓN Y EVALUACIÓN EDUCATIVA, Junta de Andalucía. 2005. **Guía abecedaria de las artes escénicas, musicales y audiovisuales para la infancia y la juventud**. Dirección General de Ordenación y Evaluación Educativa, Junta de Andalucía. Sevilla (España).
- DRAC MÀGIC. 2015. **Quiénes somos**. Drac Màgic Cultura Audiovisual. Disponible en <http://www.dracmagic.cat/es/quienes-somos/>. Consultado el 10.09.2015.
- ECO, Umberto. 1968. **Apocalípticos e integrados ante la cultura de masas**. Lumen. Barcelona (España).
- ELIOT, T.S. 1984. **Notas para la definición de la cultura**. Bruguera. Barcelona (España).
- ESPAICINEMA. 2012. **Què és espaiCinema?** Facultad de Magisterio de la Universidad de Valencia. Disponible en http://www.uv.es/cine-mag/curs2010_11/quees.pdf. Consultado el 11.09.2015.
- FERNÁNDEZ SEBASTIÁN, Javier. 1988. **Cine e historia en el aula**. Akal. Torrejón de Ardoz, Madrid (España).
- FILM CENTRE, London. 1949. **Los grupos móviles de cine y radio en la educación fundamental**. Imprenta M. Blondin (UNESCO). París (Francia).
- FUEYO ÁLVAREZ, Jesús. 1969. **Mundialización política y cultura de masas**. Prensa Castellana. Madrid (España).
- FUNDACIÓN DE AYUDA CONTRA LA DROGADICCIÓN. 2004. **Programa de cine y educación en valores**. Fundación de Ayuda contra la Drogadicción. Madrid (España).
- GAMARRA GARCÍA, José Manuel. 2006. **El cine en el aula: Barry Lyndon**. Háblame Ediciones. Almería (España). [Recurso electrónico: CD-ROM].

- GARCÍA MATILLA, Agustín. 1987. **Curso de iniciación a la lectura de la imagen y al conocimiento de los Medios Audiovisuales (I y II)**. UNED. Madrid (España).
- GARCÍA RAFFI, Javier; HERNÁNDEZ I DOBON, Francesc Jesús y LEDESMAR MARÍN, María Nieves. 2010. **Didáctica de la pantalla: per a una pedagogia de la ficció audiovisual. Projecte EspaiCinema**. Germania. Alzira, Valencia (España).
- GISPERT PELLICER, Esther. 1997. **El cinema com a recurs i matèria d'estudi Microforma: l'experiència de Drac Màgic**. Servei de Publicacions, Universitat de Girona. [Tesis doctoral].
- GONÇALVES, Ana Luisa Fernández J. 2009. **Aprender a ver cine: diseño y evaluación de un programa didáctico para la formación de jóvenes espectadores cinematográficos portugueses**. Universidad de Huelva. Huelva (España). [Recurso electrónico: CD-ROM].
- GUBERN, Román. 1977. **Comunicación y cultura de masas**. Península. Barcelona (España).
- GUTIÉRREZ REGODON, Luisa. 1960. **El cine y la educación**. Gráficas Martínez. Madrid (España).
- IRUDI BIZIAK. 1998. **El cine en la enseñanza, educación para la salud: programa de prevención de drogodependencias**. Evaluación y análisis, curso 98/99. Irudi Biziak. Bilbao (España).
- IRUDI BIZIAK, 2013. **Quiénes somos**. Disponible en <http://www.irudibiziak.com/quienes-somos/>. Consultado el 09.09.2015.
- JÁTIVA VALENCIANO, Mauricio (coord.). 2002. **El cine como estrategia motivadora en las clases de filosofía: aplicaciones didácticas en 1º de Bachillerato**. CPR (Centro de Recursos y Profesores). Albacete (España).
- JIMÉNEZ PULIDO, Jesús. 1999. **El cine como medio educativo**. Ediciones del Laberinto. Madrid (España).
- JIMÉNEZ PULIDO, Jesús. 2005. **La educación intercultural a través del cine**. Port-Royal. Granada (España).
- LEDO ANDIÓN, Margarita (ed.). 2006. **O ensino no documental, o documental no ensino: 21, 22 e 23 setembro 2005, Santiago de Compostela, encontro internacional de investigadores**. Universidad de Santiago de Compostela. Santiago de Compostela, Coruña (España).
- LEFRANC, Robert. 1967. **L'utilisation du film court 8 mm. dans les écoles européennes**. Consejo de Cooperación Cultural (Consejo de Europa). Estrasburgo (Francia).
- MALLAS CASAS, Santiago. 1971. **Curso de medios audiovisuales aplicados a la enseñanza**. CEAC. Barcelona (España).

- MARTÍN HERRERO, Miguel. 2010. **La creación de cortometrajes como herramienta pedagógica**. La Sirena. Paiporta, Valencia (España).
- MARTÍNEZ, Josefina. 1994. **El cine y el vídeo: recursos didácticos para la Historia y las Ciencias Sociales**. Cuaderno del alumno. UNED. Madrid (España).
- MONTERDE, José Enrique. 1986. **Cine, historia y enseñanza**. Laia. Barcelona (España).
- MORIN, Edgar. 1966. **El espíritu del tiempo: ensayo sobre la cultura de masas**. Taurus. Madrid (España).
- MURCIA GÓMEZ, Ana. 2004. **La educación en valores a través del cine**. Ana Murcia. Murcia (España). [Recurso electrónico: CD-ROM].
- ORTEGA CABALLERO, Manuel. 2008. **Educación: cine y valores**. Facultad de Educación y Humanidades de Melilla. **Melilla (España)**. [Recurso electrónico: CDROM]
- ORTEGA CAMPOS, Ignacio. 1980. **El cine en la escuela**. Ignacio Ortega Campos. Jaén (España).
- ORTEGA Y GASSET, José. 1929. **La rebelión de las masas**. Galo Sáez. Madrid (España).
- PASCUAL, Javier María y ACARRETA, Isaías. 1961. **Cine, educadores y educandos. Sociedad de Educación "Atenas"**. Madrid (España).
- PEREIRA DOMÍNGUEZ, María del Carmen. 2005. **Los valores del cine de animación: propuestas pedagógicas para padres y educadores**. PPU. Barcelona (España).
- PÉREZ LOZANO, José María. 1962. **Formación cinematográfica**. Juan Flors. Barcelona (España).
- PERNAS GARCÍA, Juan José (coord.). 2009. **O ensino do dereito a través do cinema: unha perspectiva interdisciplinar: materias didácticos para un sistema ECTS**. Servizo de Publicacións da Universidade da Coruña. Coruña (España).
- PORTER I MOIX, Miquel. 1963. **Cinema per a infants**. Nova Terra. Hospital del Llobregat, Barcelona (España).
- PRATS, Lluís. 2005. **Cine para educar: guía de más de 200 películas con valores**. Belacqva. Barcelona (España).
- RAGA, M. Carmen; MUEDRA, Agustín y REQUENA, José Luis. 2009. **Matemàtiques de cine/Matemáticas de cine**. Conselleria d'Educació. Valencia (España).
- REID, J. Christopher, MACLENNAN, Donald W. y GREEN HILL, Leslie P. 1967. **Research in instructional television and film**. U.S. Department

- of Health, Education and Welfare, Office of Education.** Washington (Estados Unidos).
- ROA MARCO, Alfonso. 2005. **Cine y habilidades sociales: la comunicación.** CPR (Centro del Profesorado y de Recursos). Gijón, Asturias (España). [1 videodisco DVD, 150 min.].
- RODRÍGUEZ DIÉGUEZ, J.L. 1978. **Las funciones de la imagen en la enseñanza.** Gustavo Gili. Barcelona (España).
- ROSSELLINI, Roberto. 1979. **Un espíritu libre no debe aprender como esclavo: escritos sobre cine y educación.** Gustavo Gili. Barcelona (España).
- SÁNCHEZ CARRERO, Jacqueline. 2008. **Pequeños directores: niños y adolescentes creadores de cine, vídeo y televisión. Un recorrido por experiencias de producción, lectura crítica y alfabetización audiovisual.** Aconcagua Libros. Sevilla (España).
- SERRA ESTRUCH, José. 1969. **Cinema formatiu.** Nova Terra. Barcelona (España).
- SLUYS, Alexis. 1925. **La cinematografía escolar y postescolar.** Imprenta Ciudad Lineal. Madrid (España).
- SOAP, Servicio de Orientación en Actividades para Escolares, Departamento de Cine. 1973. **Cine y pedagogía. El libro del Profesor-Monitor.** S.O.A.P. Madrid (España).
- STEINER, George. 1991. **En el castillo de Barba Azul: aproximación a un nuevo concepto de cultura.** Gedisa. Barcelona (España).
- STORCK, H. 1951. **El cine recreativo para espectadores juveniles.** Imprenta M. Blondin (UNESCO). París (Francia).
- SUBDIRECCIÓN GENERAL DE INFORMACIÓN Y PUBLICACIONES, Ministerio de Educación y Ciencia. 2007. **Los lenguajes de las pantallas: del cine al ordenador.** Subdirección General de Información y Publicaciones, Ministerio de Educación y Ciencia. Madrid (España).
- TORÁ TORTOSA, Enrique. 1980. **Investigación sobre “aprovechamiento pedagógico de un film”. 1ª parte. Notas psicosemióticas.** Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación, Sección Psicología (Universidad de Barcelona). Barcelona (España).
- TORTAJADA PERROTE, José. 2009. **Educación en valores** Publidisa. Sevilla (España).
- UNESCO. 1951. **Los medios auxiliares visuales en la educación fundamental: algunas experiencias personales.** Taller Châteaudum. París (Francia).
- URPÍ GUERCIA, Carmen. 2000. **La virtualidad educativa del cine: a partir de la teoría filmica de Jean Mitry (1904-1988).** EUNSA. Barañáin, Navarra (España).

- VALDIVIA SANTIAGO, Manuel. 1988. **Se rueda: la enseñanza del cine en la escuela.** UNED. Madrid (España). [1 videocasete Beta, 30 min.]
- VARGAS LLOSA, Mario. 2012. **La civilización del espectáculo.** Alfaguara. Madrid (España).
- VASSALLO PARODI, José. 1962. **El cine en la enseñanza.** Talleres Excelicer. Cádiz (España).