

Revista de Ciencias Sociales

Modelo pedagógico híbrido para la formación académica: Una perspectiva desde el enfoque a distancia y/o virtual

Rojas Sánchez, Isaura*

Pérez Paredes, Alfredo**

Martínez Suarez, Carlos Eduardo***

Resumen

La educación superior ha experimentado grandes transformaciones a partir de la utilización de tecnologías digitales en los procesos de formación académica. Diversos autores sustentan, teórica y conceptualmente, la estrategia educativa híbrida, destacando los beneficios para los estudiantes con responsabilidades familiares y/o laborales, así como para aquellos que enfrentan dificultades de movilidad o de acceso a la formación académica tradicional. El objetivo del trabajo es identificar los referentes teóricos conceptuales que sustentan el diseño de un modelo pedagógico híbrido en la educación superior a distancia y/o virtual. La metodología planteada es cualitativa de tipo fenomenológica-descriptiva a partir de una revisión bibliográfica que permitió recolectar información relevante de diversas fuentes documentales. El resultado muestra un modelo pedagógico híbrido donde intervienen las dimensiones de enseñanza, aprendizaje y conceptual; la mediación del ambiente de aprendizaje físico y/o en línea; el plan de estudios a través de las actividades curriculares, las estrategias de enseñanza/aprendizaje y la evaluación de los aprendizajes. En conclusión, el modelo pedagógico híbrido integra las tecnologías, la flexibilidad didáctica y el rol activo de los participantes en el fortalecimiento de los pilares de la educación pertinente y de calidad.

Palabras clave: Modelo pedagógico híbrido; aprendizaje a distancia; educación superior; educación virtual; formación académica.

* Doctora en Educación. Magister en Informática Educativa. Docente-Investigadora Tiempo Completo en la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Tunja, Boyacá, Colombia. E-mail: Isaura.rojas@uptc.edu.co ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2396-6214>

** Doctor en Administración Pública. Profesor-Investigador Tiempo Completo Titular A en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Puebla, México. E-mail: Alfredo.perez@correo.buap.mx ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8766-5766>

*** Magister en Metalurgia y Ciencia de los Materiales. Docente-Investigador Asociado Tiempo Completo en la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Tunja, Boyacá, Colombia. E-mail: carloseduardo.martinez@uptc.edu.co ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-2923-9179>

Hybrid pedagogical model for academic training: A perspective from the distance and/or virtual approach

Abstract

Higher education has undergone major transformations from digital technologies in the academic training processes. Several authors theoretically and conceptually support the hybrid educational strategy, highlighting the benefits for students with family and/or work responsibilities, as well as for those who face difficulties of mobility or access to traditional academic training. For this reason, higher education institutions adopt the hybrid pedagogical model by combining the benefits of face-to-face and virtual education. The objective is to identify the conceptual and pedagogical references that support the design of a hybrid pedagogical model in distance and/or virtual higher education. The proposed methodology is qualitative of a phenomenological-descriptive type based on a bibliographic review that allowed the collection of relevant information from various bibliographic sources. The result shows a hybrid pedagogical model involving the teaching, learning and conceptual dimensions; the mediation of the physical and/or online learning environment; the curriculum through curricular activities, teaching/learning strategies and learning assessment. In conclusion, a hybrid pedagogical model is built that integrates technologies, didactic flexibility and the active role of the participants in strengthening the pillars of relevant and quality education.

Keywords: Hybrid pedagogical model; distance learning; higher education; virtual education; academic formation.

Introducción

La formación académica en la educación superior enfrenta desafíos que promueven la flexibilidad, accesibilidad y calidad de los procesos de formación en el enfoque pedagógico mixto. Sin embargo, la ausencia de modelos pedagógicos claros limita la efectividad de esta forma de enseñar y aprender.

Esta situación evidencia un vacío teórico-conceptual sobre el diseño de modelos híbridos que respondan a las necesidades actuales. Es decir, la identificación de los referentes teóricos que sustentan y den soporte conceptual al modelo desde las bases pedagógicas aplicadas (constructivismo, conectivismo), además las instituciones de educación superior asumen modelos híbridos improvisados afectando la calidad educativa y la experiencia del estudiante. Por lo anterior, se plantea la pregunta de investigación ¿De qué manera los referentes teóricos conceptuales sustentan el diseño de un modelo pedagógico

híbrido en la educación superior a distancia y/o virtual?

La indagación de referentes teórico-conceptuales constituye un fundamento esencial para la construcción de una propuesta pedagógica híbrida. Este proceso permite integrar sistémicamente tres dimensiones clave: Enseñanza, aprendizaje y conceptual, junto con métodos didácticos innovadores y el uso estratégico de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC). Por ello, una sólida fundamentación teórica posibilita el diseño de modelos pedagógicos híbridos en educación superior a distancia y virtual que respondan a las actuales demandas de flexibilidad académica, transformación y calidad educativa, mediante la articulación de la modalidad presencial y la mediación de tecnologías digitales. Este marco conceptual resulta fundamental para alcanzar el objetivo, identificar los referentes teóricos conceptuales que sustentan el diseño de un modelo pedagógico híbrido en la educación superior a distancia y/o virtual.

La modalidad híbrida combina la educación presencial y virtual, busca la flexibilidad y adaptabilidad de los procesos de formación, apoya la educación tradicional con recursos tecnológicos que permita a los actores docentes y estudiantes desarrollar competencias digitales, promover la autonomía y la excelencia educativa (Carranza et al., 2021). El estudiante gestiona activamente su aprendizaje mediante herramientas digitales, bajo un modelo de acompañamiento docente que integra: Diseño de actividades significativas, motivación basada en desafíos reales, y evaluación integral con retroalimentación permanente para la mejora continua (Bezerra et al., 2022).

El modelo pedagógico híbrido es un sistema atractivo y participativo porque integra la educación a distancia y virtual, se basa en la flexibilidad y personalización del aprendizaje, utiliza plataformas digitales como apoyo al proceso de formación académica. Este enfoque facilita y mejora la experiencia en el desarrollo de habilidades blandas y técnicas. Además, incorpora metodologías ágiles, pensamiento crítico y creativo basado en los principios de calidad y aprendizaje significativo (Imberón et al., 2011; Fernandez, 2017; Larrañaga y Ortega, 2022; Bravo-Cedeño et al., 2024).

El modelo pedagógico híbrido está mediado tanto por las tecnologías de la información y la comunicación, como por los espacios de formación físicos. En la plataforma digital se crea la actividad curricular, que incluye material digital y la guía de aprendizaje, en ella se encuentra la competencia, la descripción de las actividades, la rúbrica de evaluación o lista de chequeo y se estructura en unidades de aprendizaje (Huamán, 2021). Las TIC transforman la educación híbrida al permitir el acceso al conocimiento mediante dispositivos tecnológicos, *internet* y plataformas digitales. Este escenario exige innovar en los procesos formativos para fomentar el pensamiento crítico y adaptarse a las demandas de un aprendizaje dinámico e integrador (Sacavino y Candau, 2022).

El constructivismo enfatiza que el estudiante construye conocimiento de

manera activa, guiado por el docente que es quien determina qué aprender a través de los contenidos, cómo aprender el proceso y con qué va a aprender con las herramientas digitales (Lara, 1997; Sánchez-Chero et al., 2024). Por otra parte, el conectivismo amplía esta visión, integrando redes digitales donde el estudiante gestiona su propio conocimiento, incluyendo ideas, personas y recursos que se conectan al *internet*, el cual permite el desarrollo de habilidades y competencias a nivel personal y profesional (Rabanal et al., 2020; Gortaire et al., 2023). Ambas teorías promueven el aprendizaje activo, pero la conectivista potencia la autonomía del aprendizaje en entornos interconectados.

El diseño metodológico implementado fue una revisión documental para identificar estudios previos sobre modelos pedagógicos híbridos aplicados en la educación a distancia/virtual, a través del enfoque cualitativo. El procedimiento realizado fue la identificación de los componentes clave de un modelo pedagógico híbrido; los criterios de selección de fuentes bibliográficas de información a través de las bases de datos académicas, artículos publicados entre los años 2018 a 2024. Las palabras clave utilizadas fueron: Modelo pedagógico híbrido, plataformas digitales, dimensiones (enseñanza, aprendizaje y conceptual), estrategias de aprendizaje, entre otras. Se realizó la clasificación y análisis de la literatura encontrada.

1. Metodología

La investigación se realizó a través de un análisis documental con enfoque cualitativo-fenomenológico que permite comprender las experiencias de investigación al indagar los referentes teóricos conceptuales que soportan el diseño del modelo pedagógico híbrido a distancia y/o virtual. La muestra se dio a partir de los objetos documentales, se analizaron fuentes bibliográficas publicadas en su mayoría en los últimos 6 años. Los criterios de selección fueron: La actualidad, relevancia temática y pertenencia. La recolección y

análisis de la información ocurre en contextos cotidianos (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

En ese contexto, se estudiaron fenómenos de manera sistemática para explorar la información y construir las figuras que dan soporte a los elementos del modelo pedagógico (Hincapié y Clemenza, 2022). Los estudios fenomenológicos describen las experiencias al emprender un diálogo con la literatura existente en relación con el conocimiento del modelo pedagógico híbrido (Castillo, 2021).

2. Resultados y discusión

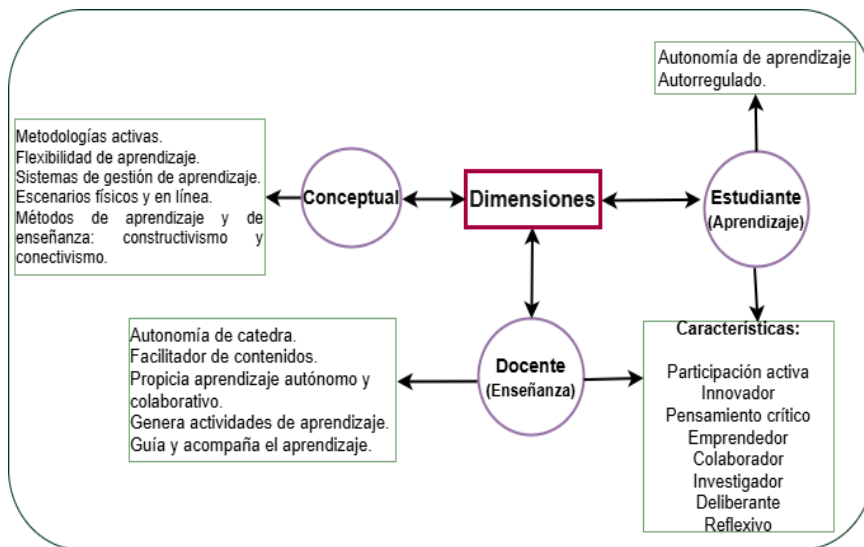
Los resultados se presentan según la dimensión de enseñanza, aprendizaje y conceptual en la educación superior, los ambientes de aprendizaje virtual-físico y los componentes metodológicos del modelo pedagógico híbrido.

2.1. Componentes del modelo pedagógico híbrido en la formación a distancia y/o virtual

El modelo pedagógico híbrido en la formación a distancia y/o virtual integra componentes clave como: La dimensión de la enseñanza, aprendizaje y conceptual; ambientes de aprendizaje presencial y en línea; componentes metodológicos (plan de estudios y métodos de enseñanza/aprendizaje); y la evaluación integral. Estos elementos, sustentados en teorías del aprendizaje combinado, optimizan la autonomía del estudiante y garantizan una experiencia educativa personalizada, colaborativa mediada por la tecnología.

a. Dimensión de enseñanza, aprendizaje y conceptual en educación superior

En la Figura I, se visualiza las dimensiones que intervienen en el contexto de formación del modelo pedagógico híbrido.



Fuente: Elaboración propia, 2025.

Figura I: Dimensiones del modelo pedagógico híbrido

a.1. Dimensión de enseñanza

El docente en entornos híbridos desempeña un rol integral como un guía, facilitador, mediador y motivador (Olvera-Castillo y García-Almeida, 2019), combina estrategias de aprendizaje sincrónico y asincrónico en la comunicación y aprendizaje en línea para fortalecer el pensamiento crítico e innovador (Barragán et al., 2021; Ramos et al., 2023). Para ello, crea condiciones tecnológicas que integran la tecnología y la pedagogía en la planificación de clases (Gómez y Gómez, 2024), aprovecha la infraestructura tecnológica para promover autonomía, flexibilidad y adaptabilidad (Hernández et al., 2021). Además, fomenta aprendizajes significativos y desarrolla habilidades socioemocionales que respondan a los cambios del contexto educativo.

a.2. Dimensión de aprendizaje

El estudiante desarrolla autonomía, fomenta el aprendizaje activo y participativo. Por ello, el alumno construye su propio conocimiento a través de la experiencia, la reflexión y lo aplica a situaciones reales (Briceño, 2021). Además, incluye dimensiones pedagógicas y sociales para el aprendizaje, el servicio, la participación, la reflexión y la intencionalidad educativa (Mayor, 2019). El modelo conduce a un mejor rendimiento académico en comparación con la educación presencial tradicional porque promueve estrategias metacognitivas, las cuales le permiten al estudiante reflexionar sobre su propio proceso de formación, promueve el aprendizaje autorregulado, creativo, autodidáctica y responsable en la gestión del conocimiento (Martínez, Piña y Quintero, 2022; Garizurieta y Gazca, 2024).

a.3. Dimensión conceptual

Los modelos pedagógicos híbridos combinan la formación presencial en

escenarios físicos y en línea, mediados por las plataformas digitales, atendiendo a las necesidades de los estudiantes, a las metodologías activas y los sistemas de gestión de aprendizaje que centralizan los contenidos educativos (De Almeida y García, 2021).

Se caracterizan por su adaptabilidad y flexibilidad a diversas situaciones, a la equidad, la inclusión, la interacción permanente entre los actores del proceso de formación (Mena-Sinche et al., 2022). Se benefician docentes en su rol de enseñanza y estudiantes en su rol de aprendizaje para alcanzar los objetivos de formación, se apoya de las teorías del constructivismo y conectivismo, el conocimiento se construye de forma activa, entre personas, ideas y recursos digitales, facilitan el acceso permanente a la información (Gortaire et al., 2023).

b. Ambientes de aprendizaje en el modelo pedagógico híbrido

En un ambiente híbrido la enseñanza/aprendizaje combina la instrucción presencial con la mediada por las tecnologías de la información y la comunicación, integra los modelos tradicionales y el *e-learning*. De esta forma, contribuye a mejorar la calidad de la formación, el rediseño, la optimización de los procesos y la adaptación a las necesidades actuales. Por ello, enfatiza en la participación activa de los diferentes actores en la construcción del nuevo conocimiento (Moreira y Horta, 2020; Silva y Gomes, 2022). Así mismo, se crea la necesidad de implementar prácticas educativas innovadoras mediadas por las tecnologías digitales y la conectividad, que permita fomentar experiencias significativas, flexibles y colaborativas (Barragán et al., 2021).

El ambiente de aprendizaje en modalidad a distancia y/o virtual se estructura a través de la plataforma digital en línea que permite la interacción y colaboración entre los actores del proceso de formación (docente, estudiantes y contenidos digitales), espacio que fomenta la creatividad, la innovación, el

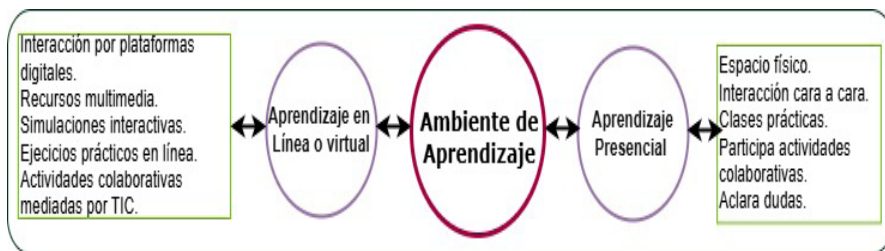
pensamiento crítico y el trabajo en equipo. Por ello, se convierten en un medio de distribución e interacción entre el profesor (tutor, guía, docente), estudiantes, contenidos temáticos, recursos, herramientas tecnológicas y la planeación pedagógica (objetivos/propósito, metodología, actividades de aprendizaje, criterios de evaluación, entre otros) (Bermudez, 2016).

Además, se promueve la flexibilidad y accesibilidad de los actores al mediar el proceso de aprendizaje a través de las plataformas digitales, las cuales permiten el acceso a la información en cualquier momento y desde cualquier lugar, las 24 horas del día, los 7 días de la semana, con la finalidad de acceder a los contenidos y recursos digitales, las actividades de aprendizaje y la apropiación de la temática. Según Mena (2017), los Objetos Virtuales de Aprendizaje (OVA), como recursos digitales y con fines educativo, se constituyen por tres componentes internos: Contenidos, actividades de aprendizaje y elementos de contextualización.

Los entornos de aprendizaje tradicional,

requieren una transformación en los procesos de enseñanza-aprendizaje, como: El desarrollo de competencias TIC en docentes y estudiantes, crear ambientes de formación que promuevan el aprendizaje significativo y la interacción permanente entre los actores (Castro, 2019). Por ello, en los Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA) de un programa de formación se basa en la conectividad y los dispositivos tecnológicos, que permita el desarrollo de actividades, la interacción permanente a través de las herramientas de comunicación sincrónica y asincrónica.

Además, permite asociar elementos del aprendizaje situado y el apoyo de la tecnología en el desarrollo del plan de estudios a través de la planificación, objetivos, actividades de aprendizaje, aspectos metodológicos y la evaluación (Pérez-Escalante et al., 2018; Moreno-Salamanca, 2019; Da Silva, 2022). En la Figura II, se muestra la relación de los ambientes de aprendizaje presencial y en línea.



Fuente: Elaboración propia, 2025.

Figura II: Ambientes de aprendizaje en línea y presencial en el modelo pedagógico híbrido

c. Componentes metodológicos del modelo pedagógico híbrido

c.1. Plan de estudios

Representa la estructura curricular de los espacios de formación disciplinar y de profundización, los espacios de formación

social y humanista que hacen parte de las actividades curriculares que conforman el plan de estudios de un programa de formación. Los elementos de las actividades curriculares, estructuran y definen la experiencia de formación. Por ello, incluye competencias, resultados de aprendizaje, contenidos temáticos, estrategias de enseñanza-

aprendizaje y los procesos de evaluación entre otros, según el Acuerdo 030 de 2021.

Por lo tanto, los planes curriculares en el modelo pedagógico híbrido exigen integrar las metodologías activas y las tecnologías digitales para lograr la efectividad y la flexibilidad según las necesidades y requerimientos de la sociedad, acordes con el perfil de egreso (Santos et al., 2019; De La Cruz et al., 2022).

c.2. Métodos de enseñanza/aprendizaje en el modelo pedagógico híbrido

Las estrategias pertinentes en un modelo pedagógico híbrido están dadas desde los métodos que facilitan el proceso de enseñanza/aprendizaje, combinando los escenarios de formación presencial y virtual según las necesidades de los estudiantes, promueve el desarrollo de las actividades curriculares y la apropiación de la temática (Rivas, 2020). Los métodos son componentes fundamentales del proceso educativo, con diversas perspectivas y clasificaciones planteadas en el transcurso del tiempo, la implementación depende de los objetivos propuestos en la formación y los contenidos a desarrollar (Narváez et al., 2020).

Así pues, el modelo híbrido centra los métodos, en: Estudios de caso o situaciones problema, aprendizaje invertido, recursos interactivos digitales, aprendizaje basado en proyectos, técnicas audiovisuales, entre otras. Además, incluye diferentes estrategias operativas y puntuales, como: Trabajo en grupo o colaborativo, realiza mapas mentales o conceptuales, simulaciones virtuales, debates, lluvia de ideas, juego de roles, análisis y lecturas guiadas, cuestionarios en línea, grabaciones de audio, uso de plataformas digitales, entre otras; que promuevan la innovación pedagógica, los aprendizajes significativos y la capacidad de aprender a aprender en escenarios globalizados mediados por las tecnologías y las conectividad (Narváez, 2023).

Ahora bien, estos métodos y estrategias promueven la autorregulación y la gestión

del conocimiento, a su vez fomentan la motivación, la agilidad mental, el pensamiento crítico, la capacidad de análisis, la empatía y el interés de los estudiantes (Martínez, Quintero y Mancebo, 2022). La aplicación de estos métodos y estrategias depende de la creatividad y autonomía del docente para plantear actividades que permitan enriquecer el conocimiento y promover la participación activa del estudiante en el proceso de aprendizaje (Almeida y Montenegro, 2022).

Por otra parte, el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) permite investigar y resolver problemas reales o simulados, relacionados con los contenidos de la actividad curricular, promoviendo el aprendizaje activo, colaborativo, significativo y autónomo de los estudiantes, así como el desarrollo de competencias transversales como el pensamiento crítico, la creatividad, la comunicación y la gestión de la información (Zambrano et al., 2022; Pedraja-Rejas y Rodríguez, 2023).

Otras estrategias según Guerrero (2021), son: Glosario colaborativo, donde se construye un diccionario de palabras desconocidas, indagando cada término en diferentes medios digitales o impresos; rompecabezas, en el cual, a partir de un tema, se investiga y muestra el resultado final para socializarlo en clase; búsqueda de información, la cual se plantea un tema o proyecto, se le indica al estudiante que realice una búsqueda, seleccione y analice la información encontrada en las diferentes bases de datos, en función de las competencias y resultados de aprendizaje esperados.

Asimismo, se encuentra la estrategia del debate, donde a partir de un tema, los estudiantes realizan una exploración del mismo, se empoderan de la temática, en el encuentro presencial o en línea se delibera en torno al tema, donde se elige un moderador y relator para promover la participación clara y argumentada de sus compañeros y realizan conclusiones enriquecedoras; y, juegos de rol o simulación, para lo cual se plantea una situación problemática o tema donde intervienen diversos personajes, y cada estudiante elige un rol o personaje para realizar

la simulación o la actividad según indicaciones del docente-tutor.

c.3. Evaluación de la enseñanza/ aprendizaje del modelo pedagógico híbrido

Existen diferentes tipos de evaluación, pero todas ellas se centran en los tres pilares: La evaluación diagnóstica, formativa y sumativa. La evaluación diagnóstica, valora el nivel de conocimientos previos de los estudiantes sobre un tema, la experiencia y el aprendizaje de los nuevos conceptos. La evaluación formativa, se realiza en todo el proceso educativo, identifica tanto debilidades como fortalezas y proporciona retroalimentación permanente para alcanzar las competencias y conocimientos. Se finaliza con la evaluación sumativa, la cual determina el nivel de competencias y resultados de aprendizaje adquirido. Así pues, la evaluación es un proceso que se realiza al inicio, durante y al final, determinando el desempeño obtenido por cada estudiante a nivel integral, es decir, del desarrollo y apropiación de habilidades, aptitudes y actitudes (Conde-Rojas et al., 2022).

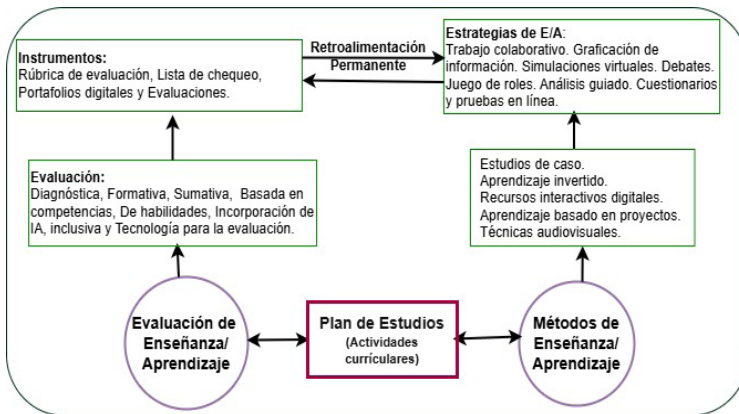
Los enfoques híbridos integran la instrucción presencial y virtual, ofreciendo flexibilidad y accesibilidad al tiempo que promueve la interacción permanente entre el docente y los estudiantes, mejora la experiencia de aprendizaje al incluir las tecnologías de la información y la comunicación (Hernández et al., 2024). Además, la evaluación educativa en la modalidad de aprendizaje híbrido incluye otros tipos de evaluación para promover la formación integral como lo plantea Rubio (2020); y, la Galileo Universidad (2021). En primer lugar, la evaluación basada en competencias, la cual se enfoca en evaluar las

habilidades y conocimientos para aplicar lo que han aprendido en situaciones del contexto. Con respecto a la tecnología para la evaluación, las plataformas digitales facilitan la evaluación y la retroalimentación instantánea.

También la evaluación de habilidades, tales como el pensamiento crítico, la resolución de problemas, la comunicación efectiva y la colaboración, midiendo lo que se puede hacer con ese conocimiento. Se considera la incorporación de la Inteligencia Artificial (IA) o los sistemas de IA que analizan respuestas abiertas, evalúan la originalidad de los trabajos y da retroalimentación personalizada. Finalmente, consideran la evaluación inclusiva, la cual incluye las opciones para presentar trabajos de diferentes maneras o proporcionar ajustes para estudiantes con necesidades específicas.

Los instrumentos de evaluación tipo rúbrica, permiten el desglose de criterios de evaluación alineados con los objetivos de aprendizaje, proporcionan niveles de desempeño para valorar la calidad del desarrollo de la actividad. Además, facilitan la retroalimentación de la actividad por parte del docente, identifican fortalezas y debilidades, promueven la transparencia del aprendizaje y fomentan la autoevaluación (Casco y Calderón, 2020).

De igual manera, la lista de chequeo son herramientas valiosas en los procesos de evaluación, identificando los elementos clave de las actividades formativa y sumativa, proporcionando en cada *ítem* su descripción y el porcentaje de cumplimiento, lo cual permite la autoevaluación y fomenta la autonomía entre los estudiantes (Adoumieh, 2023). La Figura III, muestra todos estos elementos que intervienen en el plan de estudios del modelo pedagógico híbrido.



Fuente: Elaboración propia, 2025.

Figura III: Componentes metodológicos de plan de estudio en el modelo pedagógico híbrido

c.4. Modelo pedagógico híbrido desde el enfoque a distancia y/o virtual

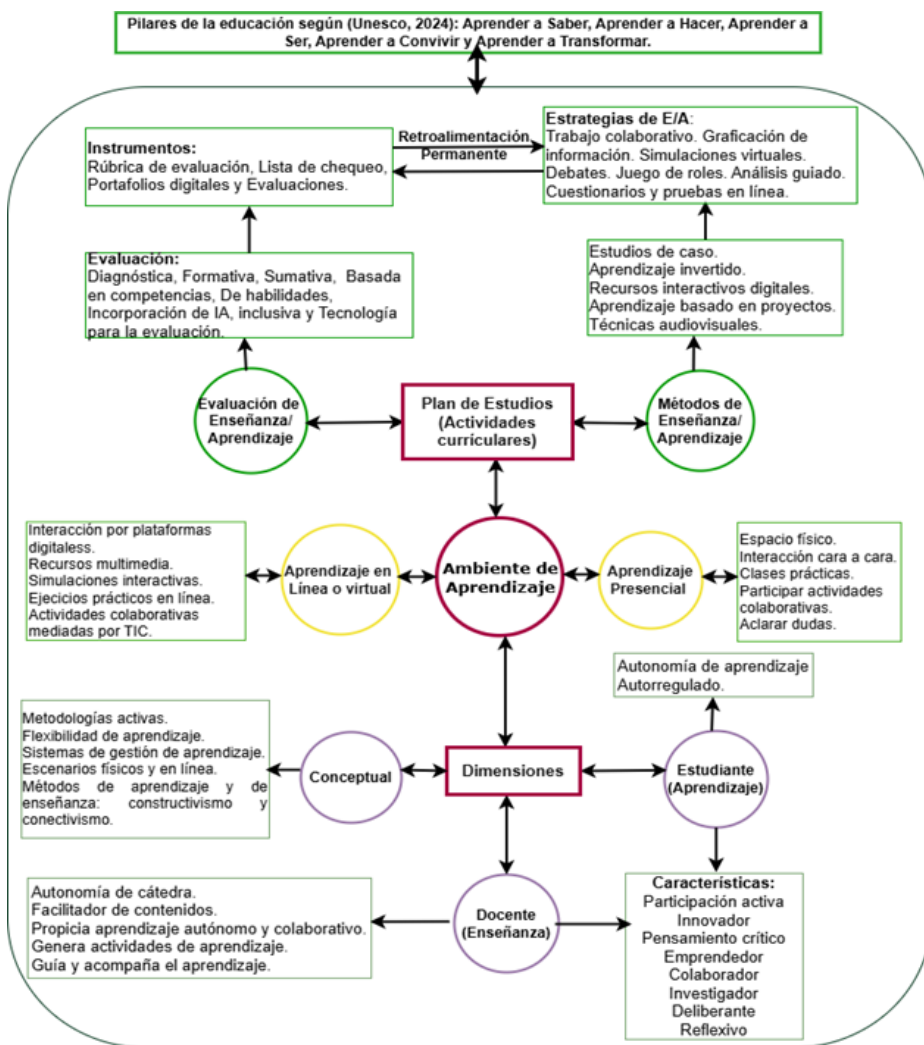
Los pilares de la educación-UNESCO según Guerrero (2022), ofrecen una educación de calidad, ayudan a transformar vidas y promueven la formación integral. Por ello, el aprender a conocer el mundo que los rodea a través de competencias cognitivas se basa en la construcción del nuevo conocimiento, de la capacidad de argumentar desde el desarrollo del pensamiento crítico y de la comprensión del entorno social, cultural y ambiental.

Aprender a hacer, implica la práctica o aplicación de los conocimientos adquiridos, la adaptación a las diferentes situaciones, responder ante diversas circunstancias del diario vivir y aplicar el conocimiento creativo y novedoso. Aprender a convivir, fomenta la armonía, el respeto mutuo, la cooperación entre personas, la sana convivencia, la igualdad de oportunidades y reconocer las diferencias o diversidad. Aprender a ser, desarrollo personal, de identidad, de valores en la construcción de la autonomía, implica un individuo competente y funcional según las reglas de

convivencia e interacción social, capacidad para el autoconocimiento y resolución de conflictos. Aprender a transformar, al realizar acciones conjuntas, trabajo en equipo y los valores humanos para transformar los actos de las personas y de la sociedad o del entorno.

El modelo pedagógico híbrido fortalece los pilares de la educación al combinar estrategias presenciales y mediadas con las TIC. La autogestión del aprendizaje con el uso de plataformas digitales, la aplicación del conocimiento mediante entornos digitales simulados, la formación integral y el pensamiento reflexivo con la tecnología, la interacción permanente en ambientes virtuales y presenciales, y la innovación tecnológica modificando las prácticas de formación (Manley, 2023).

La Figura IV, muestra el modelo pedagógico híbrido y la interrelación con los pilares de la educación al integrar estrategias presenciales y mediadas por las tecnologías de la información y la comunicación para transformar la educación y desarrollar competencias técnicas y blandas.



Fuente: Elaboración propia, 2025 a partir de Bermudez (2016); Olvera-Castillo y García-Almeida (2019); Rubio (2020); y, Guerrero (2021).

Figura IV: Modelo pedagógico híbrido

Los referentes teóricos conceptuales explorados, muestran que el diseño de un modelo pedagógico híbrido en la educación superior a distancia y/o virtual, se sustenta en las teorías del aprendizaje constructivista

y conectivista, que promueven el aprendizaje significativo desde un proceso de educación flexible, al integrar estrategias activas, mediación tecnológica, la autonomía del estudiante y el docente como facilitador de

aprendizaje. Los estudiantes complementan los conocimientos mediante interacciones en línea y la exploración de la información en fuentes de conocimiento, siendo el apoyo del tutor fundamental para interiorizar lo aprendido (Dziubaniuk et al., 2023; Sánchez-Chero et al., 2024).

Conclusiones

El modelo pedagógico híbrido en la educación superior a distancia y virtual se sustenta en el conectivismo y constructivismo. Se centra en el estudiante autónomo, en la mediación de las herramientas digitales, estrategias didácticas innovadoras, que permitan la interacción permanente entre los actores del proceso de formación, renovación en las estrategias docentes guía, orientando y exigiendo la participación activa y contextualizada del conocimiento en ambientes digitales.

Todo ello, permite orientar propuestas pedagógicas innovadoras que promuevan la educación integral y de calidad para lograr abordar los desafíos actuales de la educación superior. La flexibilidad y accesibilidad del modelo pedagógico híbrido ofrece mayor adaptabilidad a los diferentes estilos de aprendizaje, mejora la comprensión de conceptos y la aplicación práctica en entornos reales y simulados.

La exploración de referentes teóricos conceptuales permitió obtener elementos para estructurar el modelo pedagógico híbrido, alineado con la educación en la era digital. Integra componentes importante como la estructura curricular articulada con las actividades del plan de estudio, estrategias de aprendizaje y evaluación orientadas a facilitar un aprendizaje efectivo y de calidad. Asimismo, permitió valorar la efectividad del proceso formativo y el nivel de comprensión en el estudiante, para fortalecer el logro de los objetivos, promover una educación integral y transformadora dando soporte a los pilares de la educación (aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos, aprender a ser y aprender a transformar).

Al integrar el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), la retroalimentación continua y el ajuste de las estrategias de aprendizaje según las necesidades de los estudiantes, conlleva el desarrollo integral de los conocimientos específicos, competencias transversales y habilidades blandas. Por ello, la implementación de manera efectiva del modelo pedagógico híbrido en la formación académica crea un entorno de aprendizaje enriquecedor, de calidad del proceso de aprendizaje y fomenta una actitud de aprendizaje continuo y autónomo entre los estudiantes.

Referencias bibliográficas

- Acuerdo 030 de 2021 [Consejo Superior de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia]. Por el cual se establece LA ESTRUCTURA CURRICULAR para los programas académicos de pregrado de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. 9 de agosto de 2021.
- Adoumieh, N. (2023). La lista de chequeo como estrategia metacognitiva en la escritura de reseñas. *Paradigma*, LXIV(1), 130-153. <https://doi.org/10.37618/PARADIGMA.1011-2251.2023.p131-153.id1303>
- Almeida, I. R., y Montenegro, S. (2022). Los cuestionamientos y propuestas acerca de la enseñanza y aprendizaje. *Revista Ibero-Americana de Humanidades, Ciências e Educação*, 8(3), 126-138. <https://doi.org/10.51891/rease.v8i3.4559>
- Barragán, A. B., Ávila, C., Belmonte, A. M., Camarena, M. J., y Gómez, R. (2021). Ambientes híbridos de aprendizaje en estudios de posgrado. *TE&ET. Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, (28), 149-156. <https://doi.org/10.24215/18509959.28.e18>

- Bermudez, G. (2016). Ambientes de Aprendizaje mediado por TIC, E-learning e híbrido o blender-learning. *Virtu@lmente*, 2(2), 119-134. <https://journal.universidadean.edu.co/index.php/vir/article/view/1424>
- Bezerra, A. C., moura, D. C., Lima, S., Da Silva, E. L., y Batista, E. (2022). Ensino híbrido na formação em saúde : Uma revisão sistemática. *Revista Cuidarte*, 13(1), e2051. <https://doi.org/10.15649/cuidarte.2051>
- Bravo-Cedeño, G. D. R., Intriago-Cedeño, M. E., Vélez-Vélez, M. E., y Pico-Macías, E. P. (2024). Habilidades blandas en los currículos de Educación Superior. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXX(E-10), 195-208. <https://doi.org/10.31876/rcs.v30i.42838>
- Briceño, G. (7 de abril de 2021). Modelo híbrido en Educación: La nueva enseñanza. *Servicios Sociales*. <https://www.aucal.edu/blog/servicios-sociales-comunidad/modelo-hibrido-en-educacion-la-nueva-ensenanza/>
- Carranza, C. V., Vega, D. E., y Benito, B. M. (2021). La Educación Híbrida: como sistema educativo y medio de educación alternativa, en las IES del Ecuador. *Journal of Science and Research*, 6(3), 226-239. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5659676>
- Casco, G., y Calderón, A. D. (2020). Rúbrica, un camino para evaluar objetivamente el aprendizaje en el aula virtual. *Revista Multi-Ensayos*, 6, 8-12. <https://camjol.info/index.php/multiensayos/article/view/9282>
- Castillo, N. (2021). Fenomenología como método de investigación cualitativa: Preguntas desde la práctica investigativa. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*, 10(20), 7-18. https://www.relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/fenomenologia_como_metodo
- Castro, M. C. (2019). Ambientes de aprendizaje. *Sophia*, 15(2), 40-54. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.15v.2i.827>
- Conde-Rojas, F. J., Arroyo, M. M., y Aniceto-Vargas, P. F. (2022). Análisis del concepto evaluación educativa mediante cartografía conceptual, camino hacia la calidad. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 2867-2888. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1694
- Da Silva, A. I. (2022). Ambientes virtuais de aprendizagem: Conceitos e características. *Kiri-Kerê: Pesquisa Em Ensino*, 1(12), 190-208. <https://doi.org/10.47456/krkr.v1i12.37409>
- De Almeida, R., y Garcia, M. A. (2021). Revisão sistemática de estudos e aplicações de modelos pedagógicos diversificados. *Revista Brasileira de Informática Na Educação*, 29, 718-745. <https://journals-sol.sbc.org.br/index.php/rbie/article/view/2600>
- De La Cruz, R., Huapaya-Capcha, Y. A., y Shiguay, G. A. (2022). Los planes de estudios: el eslabón perdido entre la universidad y la sociedad. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(25), 1498-1513. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.430>
- Dziubaniuk, O., Ivanova-Gongne, M., y Nyholm, M. (2023). Learning and teaching sustainable business in the digital era: A connectivism theory approach. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20, 20. <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00390-w>
- Fernandez, I. (2017). Mejora de competencias: Introducción de la gestión de calidad en nuevas metodologías educativas. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 21(2),

- 279-308. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v2i12.10336>
- Galileo Universidad (16 de diciembre de 2021). ¿Qué es aprendizaje híbrido y cuáles son las características? *Galileo Universidad*. <https://www.galileo.edu/ivn/historias-de-exito/que-es-aprendizaje-hibrido-y-cuales-son-sus-caracteristicas/>
- Garizurieta, J., y Gazca, L. A. (2024). Estudio comparativo de modelos pedagógicos de aprendizaje híbrido y presencial en la educación superior. *Revista Iberoamerica para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 15(29), e714. <https://doi.org/10.23913/ride.v15i29.2054>
- Gómez, F. B., y Gómez, J. A. (2024). Estructura didáctica de las licenciaturas a distancia híbridas. El caso Universidad Rosario Catellanos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 1639-1657. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10594
- Gortaire, D., Beltrán, M., Mora, E., Reasco, B., y Rodríguez, M. (2023). Constructivismo y conectivismo como métodos de enseñanza y aprendizaje en la educación universitaria actual. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 14046-14058. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4672
- Guerrero, J. A. (15 de agosto de 2021). Estrategias y técnicas para entornos de aprendizaje o híbrido o semipresencial. *Docentes Al Día*. https://docentesaldia.com/2021/01/24/estrategias-y-tecnicas-para-entornos-de-aprendizaje-hibridos-o-semipresenciales/#google_vignette
- Guerrero, J. A. (7 de febrero de 2022). Los 5 Pilares de la Educación - UNESCO. *Docentes Al Día*. <https://docentesaldia.com/2022/02/07/los-5-pilares-de-la-educacion-unesco/>
- Hernández, C. A., Acosta, E. M., Torres, M. A., y Mantilla, F. R. (2024). Análisis del impacto híbrido en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios en matemáticas. *Revista Social Fronteriza*, 4(5), e403. [https://doi.org/10.59814/resofo.2024.4\(5\)403](https://doi.org/10.59814/resofo.2024.4(5)403)
- Hernández, M. D. J., Nieto, J., y Bajonero, J. N. (2021). Aprendizaje híbrido generado desde las Instituciones de Educación Superior en México. *Revista de Ciencias Sociales (ve)*, XXVII(4), 49-61. <https://doi.org/10.31876/rcs.v27i4.37233>
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.
- Hincapié, N. F., y Clemenza, C. (2022). Evaluación de los aprendizajes por competencias: Una mirada teórica desde el contexto colombiano. *Revista de Ciencias Sociales (ve)*, XXVIII(1), 106-122. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i1.37678>
- Huamán, M. C. (2021). Propuesta de un modelo pedagógico e-learnig en la universidad de san martin de porres. *South Florida Journal of Development*, 2(4), 5787-5804. <https://doi.org/10.46932/sfjdv2n4-062>
- Imbernón, F., Silva, P., y Guzmán, C. (2011). Competencias en los procesos de enseñanza-aprendizaje virtual y semipresencial. *Revista Comunicar*, XVIII(36), 107-114. <https://doi.org/10.3916/C36-2011-03-01>
- Lara, J. (1997). Estrategias para un aprendizaje significativo-constructivista. *Enseñanza & Teaching: Revista Interuniversitaria de Didáctica*, 15, 29-50. <https://revistas.usal.es/tres/index.php/0212-5374/article/view/3439>

- Larrañaga, M., y Ortega, M. T. (2022). El modelo híbrido en la pandemia desde el punto de vista de los estudiantes de la Licenciatura en Administración y Gestión Empresarial de la Universidad Politécnica del Estado de Morelos. *Management Review*, 7(2), 1-9. <https://doi.org/10.18583/umr.v7i2.201>
- Manley, M. (2023). Desafíos de la educación híbrida. *InterSedes*, 24(E-1), 97-121. <https://archivo.revistas.ucr.ac.cr/index.php/intercedes/article/view/53762>
- Martínez, Y., Piña, O., y Quintero, A. (2022). Las estrategias metacognitivas de aprendizaje desde el modelo híbrido. *Revista de Investigación, Formación y Desarrollo: Generando Productividad Institucional*, 10(3), 70-76. <https://doi.org/10.34070/rif.v10i3.375>
- Martínez, Y., Quintero, A., y Mancebo, M. S. (2022). La regulación metacognitiva en el aprendizaje de los estudiantes universitarios desde los entornos virtuales. *Revista de Investigación Formación y Desarrollo: Generando Productividad Institucional*, 10(2), 9. <https://doi.org/10.34070/rif.v10.i2.361>
- Mayor, D. (2019). Dimensiones pedagógicas que configuran las prácticas de aprendizaje-servicio. *Páginas de Educación*, 12(2), 23-42. <https://doi.org/10.22235/pe.v12i2.1834>
- Mena, A. (2017). Integración de recursos audiovisuales y multimedia como objetos de aprendizaje en escuelas públicas de Costa Rica con acceso a computadoras XO. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 17(1), 1-29. <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v17i1.27454>
- Mena-Sinche, D. K., Vélez-Marín, J. E., y Prieto-López, Y. (2022). Sistematización teórica de modelos pedagógicos híbridos adaptados a las necesidades de los sistemas educativos en tiempo de COVID. *593 Digital Publisher CEIT*, 7(1-1), 74-94. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.1-1.982>
- Moreira, J. A., y Horta, M. J. (2020). Educação e ambientes híbridos de aprendizagem. Um processo de inovação sustentada. *Revista UFG*, 20, e66027. <https://doi.org/10.5216/revufg.v20.66027>
- Moreno-Salamanca, M. C. (2019). De cara a los expertos. Factores asociados al éxito académico en ambientes virtuales de aprendizaje. *Revista Virtu@lmente*, 7, 117-128. <https://doi.org/10.21158/2357514x.v7.n1.2019.2318>
- Narváez, J. (2023). Métodos y estrategias de enseñanza orientadas a la innovación pedagógica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(6), 649-657. <https://latam.redilat.org/index.php?journal=lt&page=article&op=view&path%5B%5D=1475>
- Narváez, W., Ponce, C. V., Vera, R., y Maldonado, K. (2020). Métodos y metodologías utilizados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *UNESUM-Ciencias. Revista Científica Multidisciplinaria*, 4(1), 13-28. <https://doi.org/10.47230/unesum-ciencias.v4.n1.2020.201>
- Olvera-Castillo Zaragoza, N.-L., y García-Almeida, C.-Y. (2019). El rol del docente en el aprendizaje adaptativo. *FILHA*, 14(21), 11. <https://doi.org/10.60685/filha.v14i21.2408>
- Pedraja-Rejas, L., y Rodríguez, C. (2023). Desarrollo de habilidades del pensamiento crítico en educación universitaria: Una revisión sistemática. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXIX(3), 494-516. <https://doi.org/10.31876/rcs.v29i3.40733>
- Pérez-Escalante, G. M., González-Castillo, G., López-Santillán, I. C., y Figueroa-Gutiérrez, A. H. (2018).

- Consideraciones para el diseño de un ambiente de aprendizaje virtual. *Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de la Salud Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*, 6(12). <https://doi.org/10.29057/icsa.v6i12.3108>
- Rabanal, R., Huamán, C. R., Murga, N. L., y Chauca, P. (2020). Desarrollo de competencias personales y sociales para la inserción laboral de egresados universitarios. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVI(2), 250-258. <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i2.32438>
- Ramos, A., Rojas, P. D. R., y Cuevas, M. E. (2023). Modelos de enseñanza en la era de virtualidad. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 7597-7609. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4993
- Rivas, V. R. (2020). El aula invertida una estrategia educativa en el modelo híbrido. *Revista Guatemalteca de Educación Superior*, 3(2), 136-145. <https://doi.org/10.46954/revistages.v3i2.39>
- Rubio, V. (1 de octubre de 2020). El modelo híbrido: Una alternativa para la educación y la evaluación. *Gaceta Facultad de Medicina*. <https://gaceta.facmed.unam.mx/index.php/2020/10/01/el-modelo-hibrido-una-alternativa-para-la-educacion-y-la-evaluacion/>
- Sacavino, S. B., y Candau, V. M. (2022). Enseñanza Híbrida: desafíos y potencialidades. *Estudios Pedagógicos*, XLVIII(2), 257-266. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052022000200257>
- Sánchez-Chero, M., Flores-Mendoza, L. C., Bruno-Coveñas, P., y Zapata-Periche, I. C. (2024). Impacto del modelo de aprendizaje constructivista en la interpretación del conocimiento en curso virtual de automatización industrial. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXX(E-9), 93-104. <https://doi.org/10.31876/rcs.v30i.42250>
- Santos, E. D. R., Souza, M. V., y Sarly, C. R. (2019). Educação a distância, hibridismo e metodologias ativas: Fundamentos conceituais para uma proposta de modelo pedagógico na oferta das disciplinas semipresenciais dos cursos presenciais de graduação da UNEB. *EmRede - Revista de Educação a Distância*, 6(2), 161-171. <https://www.auniredede.org.br/revista/index.php/emrede/article/view/489>
- Silva, L. M., y Gomes, J. P. (2022). Ambientes de aprendizagem: Do real ao imersivo. *Journal of Research and Knowledge Spreading*, 3(1), e13486. <https://doi.org/10.20952/jrks3113486>
- Zambrano, M. A., Hernández, A., y Mendoza, K. L. (2022). El aprendizaje basado en proyectos como estrategia didáctica. *Revista Conrado*, 18(84), 172-182. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2223>