

DEPÓSITO LEGAL ZU2020000153
*Esta publicación científica en formato digital
es continuidad de la revista impresa*
ISSN 0041-8811
E-ISSN 2665-0428

Revista de la Universidad del Zulia

**Fundada en 1947
por el Dr. Jesús Enrique Lossada**



Ciencias

Sociales

y Arte

Año 14 N° 41
Septiembre - Diciembre 2023
Tercera Época
Maracaibo-Venezuela

Competencias interpersonales para el quehacer investigativo docente

Kennya Verónica Guzmán Huayamave *

Mario Napoleón Briones Mendoza**

RESUMEN

El objetivo del presente artículo fue describir resultados de la investigación sobre las competencias interpersonales para favorecer el quehacer investigativo en docentes de una universidad particular de Guayaquil, en el 2022. Al respecto, el ejercicio del profesional como formador e investigador se entiende a partir de los procesos reflexivos de la realidad social para entenderla y transformarla. La metodología aplicada respondió a un enfoque cuantitativo, no experimental y de tipo descriptiva. La población estuvo conformada por cincuenta docentes, con una muestra no probabilística y se utilizó como instrumento, el cuestionario. Desde esta mirada, el análisis estadístico fue realizado con el software SPSS para recopilar datos y lograr la información requerida. Como parte de los hallazgos se encontró la necesidad de fortalecer la dimensión del autoconocimiento y la conciencia social, para que el docente se identifique como un aprendiz que busca el mejoramiento continuo en la visibilidad de las competencias científicas.

PALABRAS CLAVE: Competencias interpersonales, docencia, investigación, científico.

*Docente de la Facultad de Educación en la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil, Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1204-2729> E-mail: kguzmanh@ulvr.edu.ec

** Docente en Posgrado en la Universidad César Vallejo, en Piura, Perú. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9494-085> E-mail: mbrionesm@ucvvirtual.edu.pe

Interpersonal Competencies for the Teaching Research Task

ABSTRACT

The objective of this article was to describe the results of the research on interpersonal skills to promote the research work in teachers of a private university in Guayaquil, in 2022. In this regard, the professional exercise as a trainer and researcher is understood from the reflective processes of social reality to understand and transform it. The applied methodology responded to a quantitative, non-experimental and descriptive approach. The population consisted of fifty teachers, with a non-probabilistic sample and the questionnaire was used as an instrument. From this point of view, the statistical analysis was carried out with the SPSS software to collect data and obtain the required information. As part of the findings, the need to strengthen the dimension of self-knowledge and social awareness was found, so that the teacher identifies himself as a learner who seeks continuous improvement in the visibility of scientific competences.

KEYWORDS: Interpersonal competencies, teaching, research, scientific.

Introducción

Siendo la investigación un tema recurrente en los últimos años en la educación superior, se espera que el quehacer del docente se cumpla con una alta motivación y de forma autónoma para que gestione procesos investigativos que respondan a las necesidades del contexto. En este sentido, UNESCO (2022) indica que las universidades tienen que investigar y el gran problema es que, el administrador de la ciencia, no promueve la investigación en su ejercicio profesional e insisten en la necesidad de promulgar mayor conciencia social; la comunicación del claustro docente debe ser con una mirada humanística y científica para que atienda aspectos críticos de contenidos educativos (Guzmán, 2022). De hecho, la premisa de motivar las prácticas investigativas conlleva que el docente analice su calidad de relaciones interpersonales y gestione en la academia acciones atractivas y novedosas (Cáceres et al., 2020).

Buena parte de estas ideas, se recogen desde la UNESCO (2021) y refiere que se deben promover el desarrollo de competencias interpersonales para que los docentes evidencien mayores compromisos en sus acciones investigativas; el ejercicio pedagógico debe transformar los escenarios educativos y para ello, se debe incorporar: habilidades de escucha, empatía, trabajo colaborativo, liderazgo ético, manejo de autonomía y pensamiento crítico (Macías Merizalde & Zapata Jaramillo, 2021). El espíritu investigativo del docente es un

requisito imperante para que se reconfiguren las percepciones profesionales del docente investigador (Tobón et al., 2019). Además, al transferir los conocimientos, se responde a la impronta educativa y supera modelos tradicionales de contenidos, habilidades y aptitudes (UNICEF, 2019).

En efecto, en los estudios a nivel internacional orientan que el 67% requiere desarrollar sobre competencias interpersonales docentes (Castro Ramírez et al., 2021). Al hilo de lo señalado, se analizan la incidencia de la formación docente para favorecer el desarrollo de las competencias investigativas (Sánchez & Escamilla, 2018).

En concordancia con lo expuesto, Vladimir (2021) destaca que se debe tener presente que el ejercicio del docente investigador es una tarea profesional que reviste de importancia histórica y, por tanto, las competencias de interacción particularmente en la educación aseguran estrechar relaciones en la convivencia para que observe los ambientes en que se gestan los comportamientos.

Frente a lo expuesto, a nivel nacional, el Consejo de Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior, CACES (2020) considera que la gestión investigativa marca la necesidad de reflexionar nuevas metodologías que pongan de manifiesto las competencias interpersonales y se aborden necesidades de la academia en el ámbito superior. Otro antecedente en Guayaquil hace énfasis que el 45% de los docentes favorecen a medias con su quehacer investigativo al problematizar la realidad y en vincular los procesos pedagógicos con la práctica. Asimismo, ante los niveles altos de exigencia científica, se recoge que, un 41% de docentes requieren mejorar sus niveles de empatía y de resiliencia para controlar los índices del estrés en las tareas científicas (León & Guzmán, 2019).

Precisamente, cada día el docente universitario asume compromisos y es garante de la transmisión de los saberes: su difusión, transferencia del conocimiento científico, tecnológico y humanístico. Con lo expuesto, se resalta que cada investigador tiene sus motivaciones y el proceso clave es la docencia que al ser consciente de ser el capital humano promueve su quehacer investigativo y el desarrollo tecnológico permite la innovación social y como agente de emprendimiento (Fragoso-Luzuriaga, 2019).

Además, las acciones que ejecute el docente deben asegurar habilidades digitales y una mirada que observa su entorno y profundiza en las acciones para poder investigar de forma reiterada como parte de su identidad profesional (Al-harthy, 2021). De este modo, al

incrementar el intercambio de saberes, se impulsa la autoformación para propiciar las competencias en internet para fomentar la producción científica (Padilla et al., 2016).

Por consiguiente, se debe actuar con transparencia para que se exprese de forma que se comunique con la coherencia de principios y valores. Quizá desde la narrativa de los tiempos actuales, es complejo pensar que cada persona sea ejemplar y atractiva; sin embargo, ante la responsabilidad social, se deja un llamado a la conciencia para construir emociones estables. Precisamente, resulta imprescindible que los docentes aprendan no solo con la teoría, sino con la práctica que hace referencia a las emociones. De hecho, los docentes universitarios deben estar capacitados y desarrollar competencias interpersonales para generar una participación que redunde en el bien común (Rivera-Vargas et al., 2022).

Complementando los argumentos revisados, el quehacer docente es consecuencia del ejercicio profesional y la actitud y voluntad por investigar, es un desafío que lo interpela para que responda a los compromisos investigativos. De igual manera, en el transcurso de la investigación, se expresa que el alma de la universidad se concibe en la conexión de docencia con investigación para llevar el conocimiento y contemplar la ciencia de forma sustancial (Russell, 2015).

Así, frente a los argumentos planteados, el objetivo del artículo es describir resultados del estudio de las competencias interpersonales para que el docente potencie su quehacer investigativo en una universidad particular de Guayaquil. Por tanto, es en la esencia de investigar donde el docente se prueba ante los desafíos del contexto y requiere de competencias que lo lleven a relacionarse de forma que sus habilidades y valores para su desempeño reflexivo con características como: capacidad de asombro, espíritu de observación, capacidad analítica, capacidad inventiva y sistematice los resultados con creatividad.

1. Métodos

El abordaje metodológico es de enfoque cuantitativo y se recogieron datos para comprobar el problema con la medición numérica y análisis estadístico; y de tipo no experimental porque en torno a que las variables no van a ser manipuladas, sino que el investigador propende a generar conocimiento en el desarrollo de la investigación y lograr el reconocimiento científico interno y externo con ideas innovadoras para describir la variable

diagnóstica y finalmente realizar una propuesta en base a los resultados obtenidos (Ñaupas et al., 2018).

Además, en correspondencia con Hernández & Mendoza (2018) el diseño de la investigación es descriptivo porque en la investigación, se detallan los factores que deben considerarse en el quehacer investigativo. Además, se identifican las competencias que favorecen al conocimiento de los criterios que afectan en el quehacer investigativo docente Hernández et al. (2014), el estudio es no experimental ya que se desarrolla en un contexto sin manipular sus variables:

Variable1: Quehacer investigativo y se lo define como un proceso que está implícito en la gestión que realiza el docente y a medida que se interioriza y se desarrolla, se reflexiona en las competencias que debe tener incorporada en las dimensiones cognitivo-social, Ético-afectiva, metacognitiva y gestión de conocimiento para ayudar a resolver problemas, articular los contextos y se divulguen los aportes para la creación científica (Hernández & Moreno, 2021).

La variable 2: Competencias interpersonales, que se define como procesos que se encuentran debidamente ordenados para que se fortalezcan los diferentes saberes que le permitan incrementar los niveles de autoconocimiento, motivaciones, resolución de conflicto y los principios éticos, cognitivos y emocionales (Tua, 2020).

Para la investigación, se consideró a cincuenta docentes que formaron parte del estudio y la muestra fue no probabilística, a criterio del investigador. En este sentido, se consideraron criterios de inclusión y exclusión: Criterios de inclusión: Se valoró incluir a la totalidad de docentes de la Facultad de Educación y la Facultad de Ciencias Sociales y Derecho en la Universidad particular de Guayaquil. Criterio de exclusión: Estudiantes y personal administrativo que no forman parte del estudio.

La encuesta fue considerada como técnica en la presente investigación y el cuestionario como el instrumento que permitió recoger información para medir la variable diagnóstica y la variable propositiva.

Respecto a la confiabilidad del instrumento se consideró el trabajar con una prueba piloto con 16 docentes de educación superior y para ello, se trabajó el resultado de Alfa de Cronbach obtenido con la aplicación del instrumento del quehacer investigativo y vaciado los resultados en el Programa Estadístico SPSS arrojaron un índice de ,849 y de acuerdo con los parámetros que corresponden, se califica como excelente confiabilidad. Por tanto, sus 23

ítems tienen consistencia interna y el instrumento se puede aplicar a otras unidades de análisis.

En relación con el resultado de Alfa de Cronbach obtenido con la aplicación del instrumento de competencias interpersonales y vaciado los resultados en el Programa Estadístico SPSS arrojaron un índice de, 910 de acuerdo con los parámetros que corresponden y se califica como excelente confiabilidad. Por consiguiente, sus 23 ítems tienen consistencia interna y el instrumento se puede aplicar a otras unidades de análisis.

Antes de considerar el diseño de la investigación, se valoró comunicar a la autoridad de investigación, de Grado y Posgrado para que, desde su gestión evalúe el proyecto y asegure que la comunicación del proceso se lleve a cabo con los elementos que correspondan.

Respecto al manejo de las fuentes y el cuidado académico, se consideró las Normas APA séptima edición, lo que garantizó el cuidado de los principios de autoría, la calidad de los contenidos en el desarrollo de los antecedentes y marco teórico que sustenta las bases científicas de las dos variables (Bravo-Blandín, 2021).

Además, se valoró los principios éticos de la investigación y se estimó la participación de los docentes y para ello, se cumplió el protocolo para comunicarle a la comunidad universitaria de la gestión respectiva y finalmente, se procedió a recabar el consentimiento informado.

2. Resultados y Discusión

Para dar cumplimiento al objetivo planteado, se revisan los resultados que se obtuvieron del diagnóstico de las dos variables y se presentan en la tabla 1 problemas que arrojaron en la encuesta aplicada para perfeccionar el quehacer docente investigativo:

Es necesario que se analice sobre aspectos de relevancia que cobran importancia en la investigación e implica un desafío para que las voces del docente susciten reflexión en las competencias investigativas. En este sentido, los postulados de Tobón (2004) sostiene que las competencias son un referente del pensamiento complejo y de su reflexión contribuyen a la calidad del desempeño de la docencia. También Morín (2003) destaca que al hablar del conocimiento se entiende desde la conciencia de la identidad compleja del ser humano en relación con los demás.

Tabla 1 : Matriz de problemas identificados

Dimensión	Indicadores	Resultados
Autoconocimiento	Identidad	Apenas el 30% manifiesta que siempre se identifican con procesos investigativos.
	Resolución de Conflictos	Necesidad de manejo del estrés en la gestión del conocimiento, el 28% asegura tener manejo de estrés en la práctica investigativa.
	Aprendizaje	Bajos niveles de investigación de forma autónoma, el 14 % de la población señalada que siempre investigan por su motivación personal.
	Proceso de investigativo	Escasa sistematización de informes de investigación. (14%)
Conciencia social	Autoconciencia	Bajos niveles de voluntad para autoperfeccionamiento, el 30% es la población que siempre realiza su gestión investigativa ante los problemas de la realidad social.
Transferencia del conocimiento y tecnología	Indicador: Comunicación y divulgación	Bajos niveles de publicación en bases de datos de alto impacto dentro del campo científico, apenas el 10% siempre logra comunicar sus resultados para divulgar el conocimiento.

En correspondencia con el objetivo de la investigación, se describen los resultados del estado actual de las competencias interpersonales del docente universitario para que se fortalezca el quehacer investigativo y se presenta en la tabla 1, los problemas identificados en las dimensiones del estudio y, en primer lugar, se pone de manifiesto que, apenas un 30% de los docentes encuestados, son los que expresan que siempre reconocen sus competencias para el pensamiento científico. De ello, se contraponen con los postulados de Villarroel & Bruna (2017) quienes exhortan que el docente universitario, es aquel que busca la excelencia y para ello, se cuestiona en su práctica para asegurar mejora continua y responder a los procesos de indagación.

De esta información, se registra similitud con lo expresado con Rincón & Mujica (2021) que buscan que la plana docente promuevan actitudes de reflexión personal y se relacionan con las competencias del saber ser, saber hacer y saber convivir. También se

necesita formación en las funciones intelectual y volitiva para que el docente se sensibilice y de forma positiva gestione el conocimiento. De la misma manera los resultados muestran que el docente debe incrementar estrategias metacognitivas para que asegure que en su formación profesional se privilegie el desarrollo personal y social; su capacidad de observación y escucha empática, le permiten relacionarse con sus consideraciones individuales y grupales para atender razones antes de intervención en el quehacer investigativo (Piñas & Alfonso, 2019).

La resolución de conflicto es otro indicador que se presenta como uno de los problemas que refleja que apenas el 28% de los docentes encuestados son los consideran que siempre tienen el control del estrés en el quehacer investigativo. En este sentido, Gardner (1994) y Goleman (2002) sustentan el cuidado que debe tener la persona en relación a sus emociones y actitudes para asegurar que sus relaciones interpersonales sean positivas. De estos resultados, se discute en cómo en docente siempre se cuestiona al ver sus niveles de conocimientos lo interpelan ante los desafíos de la ciencia. Por ello, el miedo es parte del proceso y se ven superados ante las motivaciones y preparaciones que se trabajen de forma armónica (Valentín Melgarejo et al., 2022).

Otro resultado que se presenta en la tabla 1, es el indicador del aprendizaje y refleja que el 14 % de los docentes encuestados siempre realizan un quehacer investigativo de forma autónoma para responder a sus motivaciones personales y profesionales. En esta línea, los aportes de Lores Agirre (2022) concuerdan con las contribuciones que relaciona la historia del docente que actúa con responsabilidad social y pueda atender a la persona de forma integral en la gestión investigativa. También conviene señalar que los resultados se encuentran en concordancia con lo expresado que el hombre debe encontrar la felicidad en el conocimiento (Russell, 2015).

En esta línea, el 14 % es la población de docentes que siempre indican que de la práctica investiga, se esfuerzan en sistematizar informes de investigación. De ello, se analiza la teoría de Sanabria (2017) quien explica que el ser humano debe ser educado y está llamado a esforzarse para lograr el autodesarrollo y asegurar caminos de mejoramiento para perfeccionar su quehacer docente y propicien en su práctica controles rigurosos que se encuentran articuladas estrechamente con el accionar docente. En este sentido, Logaña (2020) refiere que se debe tener presente los valores éticos del docente y solo se concibe a partir de la convivencia. Por su parte, Ramos (2021) afirma que la educación superior precisa que los docentes íntegros y que su actuar ético sea un referente siempre.

Además, de lo expuesto, en la tabla 1, se pone de manifiesto el tomar en consideración la dimensión del autoconocimiento y en el indicador del autoconocimiento presenta que el 30% de los docentes son los que siempre se identifican con voluntad para autoperfeccionamiento y su práctica investigativa responde a las necesidades del contexto social. Estos resultados coinciden con lo expuesto por Carrascal & Sánchez-Paulete (2022) quienes exhortan que la el quehacer docente requiere del desarrollo de competencias para concretar habilidades innovadoras y ser profesionales que tengan experiencias académicas e investigativas.

Finalmente, al discutir con los resultados presentados en la dimensión de la transferencia del conocimiento y tecnología en el indicador de comunicación y divulgación, preocupa que tan solo un 18% presentan resultados en congresos y seminarios. Mientras que, un 10% publican en bases de datos de alto impacto dentro del campo científico y de forma similar, se encuentra una investigación de Cobos Velasco et al. (2019) quienes refuerzan la necesidad de trabajar con la tecnología para cumplir los requerimientos investigativos. Desde este horizonte, se acogen los postulados de las Naciones Unidas para que se gestionen en los escenarios educativos competencias humanas y las digitales que aseguran actores que buscan problemas y divulgan el conocimiento.

Desde este análisis, se plantea la siguiente interrogante: ¿Las competencias interpersonales favorecen el quehacer investigativo del docente universitario?, la misma que abre caminos a nuevas investigaciones que coadyuvan en beneficio de la comunidad educativa.

Conclusiones

La presente investigación responde al objetivo general de describir resultados del estudio de las competencias interpersonales para que favorezca el quehacer investigativo docente y se corrobora que, el docente universitario tiene que ser un educador que debe buscar reflexionar en su preparación profesional y científica para que aporte al contexto educativo.

Así entre los resultados obtenidos del diagnóstico de las variables de estudio, se pone de manifiesto la escasa reflexión en la identidad docente y se debe considerar como un aprendiz que lo mantienen en la búsqueda de información científica.

Asimismo, se confirma que el quehacer investigativo docente, es un tema que despierta el interés permanente de la comunidad científica y los resultados expresan que escasamente el docente trabaja en el autoperfeccionamiento en las acciones investigativas, lo que se evidencia en la escasa publicación en bases de datos de alto impacto y lleva a repensar principalmente en la dimensión de conciencia social para que permitan al cuerpo docente profundizar en las acciones investigativas que propendan a la divulgación del conocimiento.

En consecuencia, el quehacer investigativo docente es un tema de que reviste de gran valor en la ciencia y al trabajar las competencias interpersonales suscitan que estos hallazgos formen un diálogo mutuo para reflexionar en la experiencia investigativa.

Referencias

Al-harthy, I. (2021). Digital Andragogical Competences of Ecuadorian Higher Education Teachers during the COVID-19 Pandemic. *European Journal of Educational Research*, 10(3), 1341-1358. <https://doi.org/https://doi.org/10.12973/eu-jer.10.3.1341>

Bravo-Blandín, D. (2021). Fortalecimiento de las capacidades interpersonales de los recicladores de Cuenca. *Uda Akadem*, 8, 294-319. <https://doi.org/10.33324/udaakadem.vi8.445>

Cáceres, J., Jiménez, A., & Martín, M. (2020). School closings and socio-educational inequality in times of COVID-19. An exploratory research in an international key. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3), 199-221. <https://doi.org/10.15366/RIEJS2020.9.3.011>

CACES. (2020). *Educación Superior y Sociedad. ¿Qué pasa con su vinculación? Consejo de Aseguramiento de la calidad de la Educación Superior*. (U. de C. S. del CACES (ed.); Consejo de). www.caces.gob.ec

Carrascal, S., & Sánchez-Paulete, N. (2022). Docencia Y Aprendizaje. Competencias, identidad y formación de profesorado. En R. S. C. [Http://www.tirant.net/Docs/RSC_Tirant.pdf](http://www.tirant.net/Docs/RSC_Tirant.pdf) (Ed.), *Researchgate.Net* (Tirant hum, Número January). https://www.researchgate.net/profile/Joanne-Desbrow/publication/359585367_Instrumentos_de_evaluacion_de_la_autodeterminacion_como_herramienta_en_la_intervencion_educativa/links/624611027931cc7ccf080f1f/Instrumentos-de-evaluacion-de-la-autodeterminacion-co

Castro Ramírez, N., Alvarado Torres, W., Romero Jiménez, J., & Mondragón Sánchez, D. (2021). Las relaciones interpersonales en el desempeño laboral docente. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 6184-6196. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.766

Cobos Velasco, J. C., Jaramillo Naranjo, L. M., & Vinueza Vinueza, S. (2019). Las

competencias digitales en docentes y futuros profesionales de la Universidad Central del Ecuador. *Cátedra*, 2(1), 76-97. <https://doi.org/10.29166/catedra.v2i1.1560>

Fragoso-Luzuriaga, R. (2019). Importancia del desarrollo de la inteligencia emocional en la formación de personas investigadoras. *Actualidades Investigativas en Educación*, 19(1), 23. <https://doi.org/10.15517/aie.v19i1.35410>

Gardner, H. (1994). *Estructuras de la mente*. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=Y9nDDQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT6&dq=1988,+Howard+Gardner&ots=5V39rIOExC&sig=BqcvdlcJVJE7TfjQG0vz31ES7Lo#v=onepage&q=1988%2C+Howard+Gardner&f=false>

Goleman, D. (2002). Importancia de la Inteligencia Emocional. *Educación XXI*, 5, 77-96. <https://www.redalyc.org/pdf/706/70600505.pdf>

Guzmán Huayamave, K. (2022). Reflexionando en las competencias interpersonales desde el quehacer investigativo universitario. *Apuntes Universitarios*, 12(3), 397-411. <https://doi.org/10.17162/au.v12i3.1137>

Hernández, & Mendoza. (2018). Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta. En *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. [http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández- Metodología de la investigación.pdf](http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández-Metodología%20de%20la%20investigación.pdf)

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación (6ª ed., versión digital pdf)* (Sexta). México: McGRAW-HILL.

Hernández, Rubinsten, & Moreno, S. M. (2021). Formación de maestros investigadores: un reto para la universidad de hoy. *Revista Habitus: Semilleros de investigación*, 1(1), e12671. <https://doi.org/10.19053/22158391.12671>

León, M., & Guzmán, K. (2019). Formación científica y dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje. Resultados y desafíos. *Yachana*, 8, 86-93. <http://revistas.ulvr.edu.ec/index.php/yachana/article/view/612>

Logaña, H. (2020). Ethos en el liderazgo de los gestores de talento humano de las universidades y escuelas politécnicas del Distrito Metropolitano de Quito. *Estudios de la Gestión. Revista Internacional de Administración*, 7(7), 251-282. <https://doi.org/10.32719/25506641.2020.7.10>

Lores Agirre, G. (2022). *Comprendiendo, integrando y profundizando la labor docente e investigadora en ciencias sociales desde la indagación narrativa: Una historia autobiográfica*. (p. 175). <https://addi.ehu.es/handle/10810/55956>

Macías Merizalde, A. M., & Zapata Jaramillo, H. E. (2021). La educación virtual universitaria y los desafíos en época de pandemia. *Qualitas Revista Científica*, 23(23), 48-63. <https://doi.org/10.55867/qual23.05>

Morín, E. (2003). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. *RIEE | Revista Internacional de Estudios en Educación*, 3(2), 193-195. <https://doi.org/10.37354/riee.2003.033>

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. En *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53, Número 9). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Padilla, Z., María, A., & Rodríguez, L. (2016). Desarrollo de competencias interpersonales en ambientes virtuales. *CPU-e, Revista de Investigación Educativa*, 22, 176-179. <https://www.redalyc.org/pdf/2831/283143550009.pdf>

Piñas, R., & Alfonzo, Y. (2019). La metacognición en la educación universitaria. Un caso de estudio. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala.*, 22(2), 2255-2277. <https://www.medigraphic.com/pdfs/psicologia/epi-2019/epi192zd.pdf>

Ramos Monsivais, C. L. (2021). Passion Intelligence? In search of a comprehensive and intelligently passionate contemporary education. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(22). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.950>

Rincón, S., & Mujica, N. (2021). Las Competencias Investigativas en docentes de las universidades particulares de Panamá. *Revista Oratores*, 1(16), 183-203. <https://doi.org/10.47300/978-9962-5599-8-6-10>

Rivera-Vargas, P., Miño-Puigcercós, R., & Passeron, E. (2022). Educar con sentido transformador en la universidad. En *Colección Educación universitaria* (Ediciones).

Russell, F. (2015). *Conocimiento y Felicidad*. 136. Broncano Fernando

Sanabria, R. (2017). *La educación del ser humano: un reto permanente*. (Vol. 53, Número 9). <https://www.unimet.edu.ve/wp-content/uploads/2019/10/La-educación-del-ser-humano.-Un-reto-permanente.pdf>

Sánchez, M., & Escamilla, J. (2018). Perspectivas de la innovación educativa en universidades de México: experiencias y reflexiones de la RIE 360. En *Red de Innovación Educativa*.

Tobón, S. (2004). Formación basada en competencias. Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica. *Ecoe*, 1-286.

Tobón, S., Francisco, J., Serna, M., Loaiza, R., Galvis, A., Slater, A., Minnaard, V., De Los Heros, M., Canabal, J., Maldonado, F., Arroyo, F., & Sirvente, F. (2019). *Estrategias didácticas y evaluación por competencias del talento humano*. <http://memoriascimted.com/wp-content/uploads/2019/02/ESTRATEGIAS-DIDÁCTICAS-Y-EVALUACIÓN-POR-COMPETENCIAS-DEL-TALENTO-HUMANO-optimizado.pdf>

Tua, A. (2020). Programa de capacitación para desarrollar competencias investigativas, dirigido a los docentes en su accionar pedagógico. *Revista Scientific*, 5(177), 19-38. https://doi.org/http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/492

UNESCO. (2021). *Habilidades socioemocionales en América Latina y el Caribe. Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)*. Erce, 1-62. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380240>

UNESCO. (2022). *El Profesorado opina Motivación, habilidades y oportunidades para enseñar la educación para el desarrollo sostenible y la ciudadanía mundial*. 60. (www.unesco.org/open-access/terms-use-ccbysa-sp)

UNICEF. (2019). *Seamos Amigos en la Escuela. Una guía para promover la empatía y la inclusión* (Vol. 53, Número 9). https://www.unicef.org/ecuador/media/3886/file/Ecuador_guia_inclusion_empatia.pdf.pdf

Valentín Melgarejo, T. F., Álvarez López, J. R., Rivera Trujillo, O. C., & Oscátegui Nájera, G. J. (2022). Conflicto cognitivo en la metamotivación para el desarrollo de capacidades en estudiantes universitarios. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(22), 246-257. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i22.332>

Villarroel, V. A., & Bruna, D. V. (2017). Competencias Pedagógicas que Caracterizan a un Docente Universitario de Excelencia: Un Estudio de Caso que Incorpora la Perspectiva de Docentes y Estudiantes. *Formacion Universitaria*, 10(4), 75-96. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062017000400008>

Vladimir, V. F. (2021). *Pedagogía de la ternura: Fortalecimiento de las relaciones interpersonales para la sana convivencia*. (p. 99). <https://repository.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/28469/RiveraRojasDerlyDaniela2021.PDF.pdf?sequence=1&isAllowed=y>