

AÑO 31 ESPECIAL 15, 2026
ENERO-JUNIO



AÑO 31 ESPECIAL 15, 2026

ENERO-JUNIO

Revista Venezolana de Gerencia



UNIVERSIDAD DEL ZULIA (LUZ)
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Centro de Estudios de la Empresa

ISSN 1315-9984

Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons
Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Unported.
http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/deed.es_ES

Como citar: Hernández-Gracia, T. J., Duana, D., Estrada, R., y Martínez, E. (2026). Uso del celular y procrastinación académica. Un binomio presente en estudiantes universitarios. *Revista Venezolana De Gerencia*, 31(Especial 15), e31e157. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.31.e15.1>

Universidad del Zulia (LUZ)
Revista Venezolana de Gerencia (RVG)
Año 31 No. Especial 15, 2026, e31e151
ENERO-JUNIO
ISSN 1315-9984 / e-ISSN 2477-9423



Uso del celular y procrastinación académica. Un binomio presente en estudiantes universitarios

Hernández-Gracia, Tirso Javier*
Duana Ávila, Danae**
Estrada Bárcenas, Roberto***
Martínez Muñoz, Enrique****

Resumen:

La procrastinación académica y el uso del celular son aspectos que se relacionan hoy en día con estudiantes universitarios. Estos constructos pueden influir de forma asociativa en el nivel de cumplimiento de las tareas, actividades escolares y rendimiento académico. El objetivo de esta investigación es analizar la relación entre la procrastinación académica y el uso del celular en universitarios de las áreas económico administrativas con el fin de comprender mejor este nivel de asociación, difundir los resultados e involucrar a maestros y alumnos en la visualización de posibles alternativas de solución en sus respectivos planteles educativos. El estudio es cuantitativo y correlacional, apoyándose en dos instrumentos, el Test de Dependencia al Móvil y la Escala de Procrastinación Académica con una muestra de 306 alumnos universitarios mexicanos. Los resultados muestran que existe una fuerte correlación entre ambos constructos, lo cual refleja niveles medios y altos en relación a la práctica de procrastinación y uso del celular, lo cual pone en riesgo el rendimiento académico de los alumnos al postergar la entrega de trabajos y tareas.

Palabras clave: uso del celular; procrastinación académica; alumnos universitarios; rendimiento académico.

Recibido: 15.12.25

Aceptado: 16.03.26

* Doctor en Ciencias Administrativas, Profesor Investigador de Tiempo Completo en el Instituto de Ciencias Económico Administrativas de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México. E-mail: thernan@uaeh.edu.mx, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0425-0800>

** Doctor en Economía, Profesor Investigador de Tiempo Completo en el Instituto de Ciencias Económico Administrativas de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México. E-mail: duana@uaeh.edu.mx, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2286-2843>. Autor de correspondencia

*** Doctor en Planeación Estratégica, Profesor Investigador de Tiempo Completo en el Instituto de Ciencias Económico Administrativas de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México. E-mail: roberto_estrada3019@uaeh.edu.mx, ORCID: <https://orcid.org/0009-6783-2286-2483>.

**** Doctor en Ciencias Administrativas, Profesor Investigador de Tiempo Completo en el Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México. E-mail: emmunoz@uaeh.edu.mx, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6418-5292>

Cell Phone Use and Academic Procrastination: A Common Combination Among College Students

Abstract

Academic procrastination and cell phone use are issues commonly associated with university students today. These factors can influence the level of completion of assignments, school activities, and academic performance. The objective of this research is to determine the relationship between academic procrastination and cell phone use among university students in business administration and economics programs in order to better understand this association, disseminate the results, and involve teachers and students in identifying potential solutions within their respective educational institutions. The study is quantitative and correlational, using two instruments: the Mobile Dependency Test and the Academic Procrastination Scale, with a sample of 306 Mexican university students. The results show a strong correlation between both factors, reflecting medium to high levels of procrastination and cell phone use, which jeopardizes students' academic performance by delaying the submission of assignments and tasks.

Keywords: cell phone use; academic procrastination; university students; academic performance.

1. Introducción

Los avances tecnológicos en materia de comunicación han evolucionado con gran rapidez en los últimos diez años, destacando el teléfono móvil entre la sociedad como parte de una rutina diaria donde traer consigo un celular es tan común y cotidiano, generando una gran dependencia de la digitalización, la realización de actividades, consulta de información en diversos medios como redes sociales, portales, sitios de juegos y centros de conversación, entre otros (Harris y Cooper, 2019; Mansour et al., 2023). El uso generalizado de los teléfonos celulares entre los adolescentes ha incrementado la preocupación por el impacto del tiempo frente a la pantalla en las conductas académicas, en particular la procrastinación. Algunas

investigaciones vinculan el uso excesivo del teléfono con la procrastinación académica y un menor rendimiento escolar de los estudiantes (Buccinna, 2025).

En el ámbito educativo, los estudiantes traen consigo un smartphone como parte de su herramienta de estudio, donde además les permite realizar llamadas telefónicas, enviar mensajes de texto, buscar información, conectarse a sistemas de entretenimiento y conectarse con familiares y amigos a través de las redes sociales (Nikolopoulou, 2022; Gómez-García, et al., 2020; Ubben, et al., 2023; Radesky et al., 2023). El uso del teléfono móvil puede volverse adictivo para los estudiantes, lo que puede llevar a un aumento en la procrastinación académica, la cual podría afectar su rendimiento escolar y bienestar general

(Chen y Lyu, 2024; Wacks y Weinstein, 2021).

En los últimos cuarenta años se han realizado diversas investigaciones sobre procrastinación académica (Cordovez, Ramírez y Villafaña, 2023; Rodríguez y Clariana, 2017; Chan, 2011; Klassen, Krawchuk y Rajani, 2008; Solomon y Rothblum, 1984), las mismas que han coincidido en que existe una alta prevalencia en estudiantes de diversos niveles educativos, provocando efectos en el bienestar y rendimiento académico. Así mismo, algunos otros estudios han relacionado este constructo con la generación de ansiedad, depresión y estrés (Kooren, Van Nooijen y Paas, 2024).

Los estudiantes son considerados nativos digitales porque crecieron con los smartphones, los mismos que los han ido integrando a su estilo de vida e identidad y, además, a través de sus diversas etapas educativas, el fenómeno se va incrementando, lo cual en parte se asocia con la presentación de conductas de procrastinación, convirtiéndose el dispositivo móvil en un factor de riesgo, por lo que es indispensable llevar a cabo investigaciones que permitan generar estrategias encaminadas a trabajar mejor la gestión del tiempo, mejorar el autocontrol y fortalecer una cultura de comunicación directa y explícita (Hasard, 2024).

Aunque ya se han desarrollado diversos estudios previos (Esquivel y Navarro, 2025; Hidalgo-Fuentes, 2022; Martínez, 2020) para explorar este fenómeno, el uso del celular y la procrastinación académica, las conclusiones de dichas investigaciones permiten entender que cada vez más se agrava el problema, afectando a los estudiantes en aspectos cognitivos, emocionales, conductas no deseadas y

en el rendimiento académico, por lo que es necesario seguir profundizando en la manera en que se relacionan estas dos variables en diversos contextos educativos, como en el universitario, donde la formación profesional es fundamental para los jóvenes que se van a convertir en los próximos empresarios y/o directivos de organizaciones, donde la formación de conductas académicas y éticas debe ser sólida para poder garantizar el éxito (Esquivel-Gámez y Edel-Navarro, 2025; Goroshit, 2018).

En diversas investigaciones Moreta-Herrera, Durán-Rodríguez y Villegas-Villacrés, (2018); Sánchez, et al. (2024); Camporro-Montila y Moral-Jiménez, (2024), se han llevado a cabo análisis entre la procrastinación académica y diversas variables predictoras, de las cuales el uso del teléfono celular emerge como una causa probable y significativa, por lo que es importante realizar este tipo de estudios y que se reconozca si en la población objeto de estudio se mantiene esta misma problemática y tendencia, con el fin de sensibilizar a los estudiantes universitarios y maestros para poder acordar estrategias de atención que minimicen las prácticas de procrastinación académica y evitar riesgos asociados con aspectos emocionales y bajo rendimiento escolar.

El objetivo principal de la presente investigación es analizar la relación entre la procrastinación académica y el uso del celular en universitarios de las áreas económico-administrativas con el fin de comprender mejor este nivel de asociación, difundir los resultados e involucrar a maestros y alumnos en la visualización de posibles alternativas de solución en sus respectivos planteles educativos.

2. Tecnologías comunicación y la procrastinación académica

Las revoluciones industriales han tenido un gran impacto en la comunicación; desde el siglo XVIII a la fecha se han consolidado las formas de transmitir información a través de tecnologías más eficientes y sistemas modernos que aceleran el flujo de datos a través de dispositivos cada vez más inteligentes.

Todo ello ha traído consigo aspectos positivos y negativos, es decir, por un lado se cuenta hoy en día con plataformas digitales y equipos sofisticados que requieren de habilidades extraordinarias para poder incorporarse al uso de estos nuevos escenarios, pero también, por otro, la sociedad y en especial los jóvenes han experimentado un nivel de dependencia muy alto hacia los dispositivos electrónicos, sobre todo de los smartphones, generando barreras de interacción social directa con las personas y refugiándose a través de una pantalla, lo cual genera, conforme pasa el tiempo, problemas de ansiedad, dependencia, adicción y, en el ámbito educativo, situaciones estresantes que generan conflictos en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Simanowski, 2018; Guzmán-Brand y Gelvez-García, 2022).

En todos los niveles del ámbito educativo, pero en especial en el universitario, es donde se ha recrudecido el uso más intenso del celular, quizás por la edad del estudiante y los trabajos académicos que tiene que desarrollar, así como la comunicación con sus amigos y familiares, que es una actividad social muy frecuente. No obstante, el abuso también se encuentra presente en las clases y durante el día, afectando su vida personal y su desempeño académico

debido a que muchos alumnos dejan de lado sus trabajos (procrastinan) por quedarse atrapados en las redes sociales (Haji, 2020).

Este tipo de conductas suele relacionarse con falta de motivación, sobre todo si el tema no es mucho de su interés o se cruza el período de entrega con algún evento de esparcimiento o simplemente de descanso. Hay estudios que coinciden en señalar que a veces el estudiante procrastina sin darse cuenta, porque el docente no establece estrategias de estudio adecuadas, por una falta de orientación vocacional que el universitario viene cargando con anterioridad, entre otros factores (Rodríguez y Clariana, 2017).

En relación a lo anterior, es importante realizar estudios como el que se presenta para analizar el uso del celular en entornos educativos y su asociación con las dimensiones que conforman la procrastinación. Tanto el uso intensivo del celular como la tendencia a procrastinar se han establecido como predictores determinantes del fracaso académico y el malestar emocional (Meier, 2022).

Investigaciones realizadas han documentado la relación entre el uso de celulares y la procrastinación académica (Salguero-Pazos y Reyes-de-Cózar, 2025). No obstante, los estudios realizados en México son escasos, lo cual constituye la principal contribución de esta investigación al examinar cómo el uso del celular se asocia con la procrastinación académica, explícitamente con componentes como la autorregulación y la postergación de actividades. Desde una perspectiva académica, esta comprensión es crucial para desarrollar estrategias y acciones efectivas que ayuden a los estudiantes a gestionar mejor su tiempo y a reducir

la procrastinación inducida por el uso excesivo del celular, contribuyendo así a mejorar el rendimiento académico.

2.1 Hábitos y uso excesivo de los teléfonos celulares

Los smartphones se han convertido en esenciales para la mayoría de las personas en la vida cotidiana, ya que les ayudan a comunicarse con otras personas y grupos, organizar el trabajo, realizar actividades y disfrutar del entretenimiento. A pesar de los numerosos beneficios de los smartphones, ciertas formas y niveles de uso se han asociado con una peor salud y bienestar, ya que al convertirse en una adicción trae consigo problemas de ansiedad, pero también actitudes como la procrastinación que impiden el cumplimiento de tareas o actividades que ya se tenían planeadas y que pueden traer consecuencias por no llevarlas a cabo en tiempo y forma (Canale et al., 2023).

La adicción al teléfono celular se ha convertido en un problema importante de salud pública, especialmente entre adolescentes y jóvenes, aunque también en algunos adultos, al reflejar tanto la ubicuidad de los smartphones como la creciente conciencia sobre sus impactos en la salud. El uso excesivo del smartphone se asocia consistentemente con desafíos psicosociales, conductuales y académicos, junto con alteraciones del sueño y síntomas de salud mental (Giansanti, 2025). El 39% de los usuarios de internet en México pasan más de 9 horas al día conectados a través de diversos dispositivos, principalmente el smartphone, lo que trae consigo un fuerte impacto social por la adicción al celular, afectando el sueño, la autoestima, la ansiedad y la salud,

así como problemas de comunicación y desempeño escolar (Esquivel-Gámez, Vázquez-Ariza, Guerrero-Posadas y Berthely-Barrios, 2025).

En la actualidad, cada vez es más común ver a estudiantes con su celular en mano a toda hora, dentro y fuera de las aulas, lo que pone de manifiesto que la relación entre la tecnología y la procrastinación es significativamente relevante en la investigación educativa y psicológica (Geng et al., 2018). Algunos estudios, como el desarrollado por Rezaei-Gazki, Ilaghi y Masoumian (2024) y Camporro-Montila, A. y Moral-Jiménez (2024), han abordado este fenómeno y han examinado cómo el uso excesivo de la tecnología puede influir en la tendencia de los estudiantes a procrastinar en tareas esenciales.

Los estudiantes que utilizan el celular con mayor frecuencia son más propensos a procrastinar y, además, este comportamiento afecta directamente su rendimiento académico, ya que pasan gran parte de su tiempo usando dispositivos electrónicos, descuidan sus obligaciones académicas, procrastinan tareas y, a menudo, no completan sus actividades a tiempo. Por lo tanto, según estos datos, la procrastinación podría ser una consecuencia del uso excesivo de dispositivos electrónicos. Este comportamiento también afecta el rendimiento académico de los estudiantes y puede perjudicar su bienestar (Meier, 2022). A medida que aumenta la dependencia de la tecnología, es crucial reconocer sus efectos adversos en la gestión del tiempo, la productividad y la salud mental de los estudiantes. Es imperativo seguir investigando y desarrollando estrategias para mitigar estos efectos perjudiciales (Türel y Dokumaci, 2022).

2.2 Procrastinación académica

En Latinoamérica, más del 90% de los estudiantes universitarios procrastina de manera consciente y entre un 20% y un 25% son procrastinadores crónicos (Negrón, Medina y Asenjo, 2023); así mismo, otras fuentes señalan que aproximadamente el 61% de las personas muestra algún nivel de procrastinación, mientras que el 20% lo hace de forma regular (Redondo, 2022). Por tanto, este comportamiento está presente en la gran mayoría de las personas, afectando las áreas de la vida como el trabajo, la salud y la academia, siendo que las personas afectadas sean jóvenes, lo cual plantea preguntas sobre la influencia de la procrastinación en la academia y la educación superior, un sistema relevante para todas las sociedades (Díaz-Morales, 2019; González et al., 2023; Rahman, 2025). Existen diversas definiciones sobre procrastinación, las mismas que se asocian a dejar para después alguna actividad importante al darle prioridad a actividades menos relevantes (Sirois, 2023). Este concepto se ha estudiado de manera frecuente en el ámbito educativo como procrastinación académica, la cual se puede conceptualizar como el retraso en la finalización o inicio de tareas académicas hasta el punto en que el retraso puede describirse como irracional (Can y Zeren, 2019).

La procrastinación consiste en retrasar deliberadamente actividades deseadas a pesar de saber que retrasarlas puede tener consecuencias negativas. El término procrastinación proviene del latín *procrastinatio*, con el prefijo “pro”, que significa impulsar o avanzar, y la terminación “castings”, que significa “decisión de mañana” o, al combinarse, se convierte en “posponer

o posponer hasta el día siguiente”, y es el hábito de posponer una actividad importante y no entregar las tareas a tiempo (Svartdal et al., 2020; Kuftyak, 2022; Pala et al., 2011; Setiyowati et al., 2020; Kurniawan, 2024).

3. Aspectos metodológicos

La investigación realizada cumple con un enfoque cuantitativo, toda vez que plantea un problema específico y se usan datos numéricos de los fenómenos u objetos bajo estudio, los cuales se analizan a través de operaciones matemáticas y estadísticas; así mismo, cumple con un nivel descriptivo y correlacional al presentar propiedades. Rasgos y/o características de los elementos estudiados dentro de una población específica, como también analiza la posibilidad de una asociación entre el comportamiento de las variables. Aunado a ello, es observacional y transaccional, al mantener a los investigadores como simples espectadores del fenómeno bajo estudio sin interferir o intentar modificar su naturaleza y al recolectar la información necesaria en una sola vez y en un mismo tiempo, sin importar lo que suceda después (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

La población objeto de estudio se integró por estudiantes universitarios de las áreas económico-administrativas de una universidad del centro de México, cuya población total es de 1500 alumnos, obteniendo una muestra total de 306 casos a través de la aplicación de una ecuación matemática para poblaciones finitas, es decir, donde se conoce el número total de elementos que componen la población. Los parámetros de cálculo utilizados fueron un nivel de confianza del 95%, máxima variabilidad

y un error permisible del 5%, los mismos que se sustituyeron en la fórmula de

Castañeda, De la Torre, Morán y Lara (2002).

$$n = \frac{z^2 pqN}{Ne^2 + z^2 pq} \quad n = \frac{(1.96)^2 (.5)(.5)(1500)}{(1500)(.05)^2 + (1.96)^2 (.5)(.5)} \quad n = 306 \quad (\text{Ecuación 1})$$

Los instrumentos de medición utilizados para medir el uso del celular y la procrastinación académica fueron referidos por Ríos, Alicca y Alfaro (2022) y adaptados por Villalobos (2025) y Trujillo-Chumán y Noé-Grijalva (2020), respectivamente.

El Test de Dependencia al Móvil (TDM) opera a través de cuatro dimensiones: la primera hace referencia a la abstinencia, la segunda al abuso y dificultad en controlar el impulso, la tercera a problemas ocasionados por el uso excesivo y la última a la tolerancia, sumando un total de 22 reactivos. Los cuales se miden a través de una escala de Likert de cinco opciones que van de totalmente de acuerdo a totalmente en desacuerdo. La Escala de Procrastinación Académica (EPA) maneja las dimensiones postergación de actividades y autorregulación académica, sumando un total de 12 preguntas o ítems, medidos en una escala de Likert de cinco opciones que van de siempre a nunca.

En ambos instrumentos se realizó el análisis de confiabilidad a través del Apha de Cronbach, obteniendo resultados para el TDM y EPA, $\alpha=0.848$ y $\alpha=0.836$, respectivamente, lo cual refleja una consistencia interna superior al 0.700 como mínimo aceptable.

4. Resultados de procrastinación académica y dependencia al móvil: resultados

Los resultados obtenidos referentes al nivel de procrastinación académica se muestran en la tabla 1. La muestra de los 306 estudiantes de las áreas económico administrativas de una Universidad del Centro de México, presentan un nivel de procrastinación académica del 86.9% en la dimensión medio, lo cual está asociado con la intensidad y frecuencia con la que 266 alumnos postergan tareas importantes.

Tabla 1
Niveles de procrastinación

Dimensiones de la Variable Procrastinación	Bajo		Medio		Alto	
	N	%	N	%	N	%
Procrastinación académica	28	9.2	266	86.9	12	3.9
Autorregulación académica	290	94.8	10	3.3	6	2.0
Postergación de actividades	10	3.3	36	11.8	260	85.0

Los resultados que se ubican en un nivel medio pueden interpretarse como un comportamiento moderado de procrastinación, que llama la atención por las consecuencias negativas que podría ocasionar al ir dejando con frecuencia las cosas importantes para después. En forma complementaria, en segundo lugar se ubica el nivel de procrastinación académica con un 9.2% y 28 casos, mientras que finalmente, en tercer lugar, el 3.9%, que equivale a 12 estudiantes de la muestra, se identifican con un nivel bajo.

Por otro lado, en la segunda dimensión, referente a la autorregulación académica, se puede apreciar que el 94.8%, equivalente a 290 alumnos, tiene un nivel bajo. Lo cual significa que tienen serios problemas para organizar y diseñar estrategias de aprendizaje en la realización de sus actividades y tareas. Complementan la dimensión el 3.3% que representan a 10 alumnos y el 2% a 6 alumnos ubicados en niveles medio y alto, respectivamente.

Finalmente, en la dimensión postergación de actividades, se observa que el mayor porcentaje se encuentra en el nivel alto con el 85% correspondiente a 260 alumnos, lo que significa que los alumnos demoran de manera intencional la realización de las tareas y trabajos escolares, tomando el riesgo de afectar el rendimiento académico. En segundo

término, el 11.8%, o sea 36 casos, presentan niveles moderados y el 3.3%, equivalente a 10 alumnos, se ubica en un nivel bajo.

Los resultados obtenidos en los niveles de procrastinación académica reflejan que los alumnos encuestados toman riesgos elevados al dejar para después o incluso en el límite la realización de actividades y tareas escolares, lo cual puede ocasionar bajas notas, elevadas posibilidades de no acreditar un examen o dejar de obtener un puntaje establecido y hasta convertirse en alumno irregular.

Las razones de tal comportamiento pueden ser varias, que van desde la falta de organización, niveles de autoconfianza débiles, no pensar con madurez en las consecuencias de sus actos, falta de visión en el logro de objetivos, problemas de estrés, saturación de actividades no académicas, aspectos asociados al bienestar psicológico, entre otras.

En la tabla 2 se analizan las dimensiones de la variable uso del celular, analizando en primera instancia los niveles de la dimensión dependencia al móvil, donde los resultados muestran un 60.1% (184 casos) en un nivel medio y 29.4% (90 casos) en alto, lo cual refleja que hoy en día existe una gran dependencia hacia el uso del teléfono celular en actividades académicas y de cualquier otro tipo.

Tabla 2
Niveles en el uso del celular

Dimensiones de la Variable Uso del celular	Bajo		Medio		Alto		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Dependencia al móvil	32	10.5	184	60.1	90	29.4	306	100
Abstinencia	108	35.3	166	54.2	32	10.5	306	100
Abuso – Dificultad para controlar el impulso	28	9.2	136	44.4	142	46.4	306	100
Problemas ocasionados por el uso excesivo	32	10.5	226	73.9	48	15.7	306	100
Tolerancia	106	34.6	172	56.2	28	9.2	306	100

La segunda dimensión relacionada con la abstinencia refleja que el mayor peso también se encuentra en el nivel medio con un 54.2% (166), seguido de un 35.3% (108 casos) en el nivel bajo, mostrando solo un escaso 10.5% (32 casos) en niveles altos de abstinencia. Esto significa que los alumnos padecen de síntomas tanto físicos como psicológicos asociados con nomofobia, ansiedad, irritación, angustia, entre otros aspectos, lo cual los hace dependientes de mantenerse conectados constantemente con su celular.

En cuanto a la dimensión abuso, se encontró que el 46.4% (142 casos) y 44.4% (136 casos) se ubican en un nivel alto y moderado, respectivamente, lo que se traduce como un impulso no controlado de acceder al celular, es decir, la meta se encuentra atrapada y es tanta la dependencia que cualquier ruido o sensación genera un sobresalto e impulso de querer abrir la pantalla del teléfono móvil, para acceder, afectando incluso en algunos casos problemas de sueño, irritabilidad y hasta relaciones interpersonales.

En la cuarta dimensión relacionada con el uso excesivo, los resultados muestran un 73.9% (226 casos), un

15.7% (48 casos) y solo un 10.5% (32 casos) en los niveles moderado, alto y bajo, respectivamente, lo que denota que los alumnos ya han comenzado a tener problemas por el uso constante de su dispositivo móvil, lo cual puede traer consigo consecuencias negativas en su desempeño académico.

Finalmente, en la última dimensión relacionada con la tolerancia, los resultados obtenidos fueron de un 56.2% (172 casos) y el 34.6% (106 casos), correspondientes a los niveles medio y bajo, respectivamente, cuya lectura tiene una significancia importante desde una perspectiva psicológica, donde los alumnos sienten la necesidad de ir incrementando de manera constante el uso del celular como alivio a su ansiedad.

La tabla 3 muestra la prueba de normalidad (Kolmogorov-Smirnov) aplicada con los datos de las variables, encontrando que la variable relacionada con la dependencia al móvil arrojó un valor de significancia de 0.085, mayor a 0.05, y la procrastinación académica fue de 0.016, el cual es menor a 0.05, por lo que esta última no cumple con el supuesto de normalidad. Esto implica la elección de la rho de Spearman para llevar a cabo la correlación entre ambas variables.

Tabla 3
Prueba de normalidad

Variables	Kolmogorov-Smirnova		
	Estadístico	gl	Sig.
Procrastinación académica	0.82	306	0.016c
Dependencia al móvil	0.71	306	0.085c

En la tabla 4 se puede observar el valor del coeficiente de Spearman correspondiente a 0.250 con un nivel de significancia del 0.001, lo que se puede interpretar como la existencia

de una correlación positiva entre las variables bajo estudio, es decir, a mayor procrastinación académica es mayor la dependencia al móvil.

Tabla 4
Correlación entre las variables dependencia la móvil y procrastinación académica

Correlación de Variables	Procrastinación académica	
	rho	Sig.
Dependencia al Móvil	0.259**	0.001
Abstinencia	0.211	0.011
Abuso y dificultad en controlar el impulso	0.194	0.020
Problemas ocasionados por el uso excesivo	-0.088	0.255
Tolerancia	0.208	0.010

Finalmente, se aprecia que no existe una correlación positiva entre la procrastinación académica y la dimensión problemas ocasionados por el uso excesivo del celular, tal como lo reflejan los valores de Rho con -0.088 y el nivel de significancia de 0.255.

Así mismo, en las dimensiones abstinencia, abuso y dificultad para controlar el impulso y tolerancia, cuyos valores de Rho de 0.211 con 0.011 de significancia, Rho de 0.194 con 0.020 de significancia y 0.208 de Rho con 0.010 de significancia, así lo reflejan, es decir, existe una correlación fuerte entre ambas variables y dimensiones.

5. Conclusiones

El estudio desarrollado refleja un análisis correlacional entre las variables procrastinación académica y uso del celular (dependencia al teléfono móvil) en alumnos del nivel universitario de las áreas económico-administrativas. Los resultados reflejan que existen niveles significativos de procrastinación y uso del celular o dependencia al móvil, desde un análisis individual como variables y una correlación positiva casi en todas sus dimensiones, lo que significa que es habitual que los estudiantes procrastinen de manera frecuente y parte de

esos niveles de procrastinación son ocasionados por la gran dependencia que existe al uso del celular.

Las consecuencias académicas que están viviendo los estudiantes que participaron en el estudio pueden ir desde simples sanciones y notas malas por incumplimiento, hasta baja calidad en las tareas y actividades realizadas a la mera hora y/o un impacto significativo en sus promedios de las asignaturas que cursan, teniendo también altos riesgos de convertirse en alumnos irregulares.

La investigación refleja la necesidad de analizar de manera más detallada algunos casos de alumnos en situaciones complicadas de rendimiento académico con el fin de buscar alternativas específicas que disminuyan la dependencia del uso del teléfono y, por ende, la frecuencia de procrastinación académica, ya que la solución no es prohibir el uso del celular por ser una de las tecnologías más demandantes para el ser humano en su vida cotidiana.

Referencias

Buccinna, M. (2025). Mobile phone use and academic procrastination and their effects on academic performance. *Research Archive of Rising Scholars*, 1, 1-16. <https://doi.org/10.58445/rars.2643>

- Camporro-Montila, A. y Moral-Jiménez, M. (2024). Uso Problemático del Smartphone, Procrastinación y Autoeficacia Académica en Estudiantes Universitarios. *Revista de Psicología y Educación*, 20(2), 99-108. <https://doi.org/10.70478/rpye.2025.20.1>
- Can, S. y Zeren, S.G. (2019). The role of internet addiction and basic psychological needs in explaining the academic procrastination behavior of adolescents. *Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 48(2), 1012-1040. <https://doi.org/10.14812/cufej.544325>
- Canale, N., Pancani, L., Pivetta, E., Moretta, T., Marino, C., Buodo, G., Vieno, A., Dalmaso, M. y Billieux, J. (2023). Heterogeneity of smartphone impact on everyday life and its relationship with personality and psychopathology: A latent profile analysis. *Comprehensive Psychiatry*, 120, 152356. <https://doi.org/10.1016/j.comppsy.2022.152356>
- Castañeda, J., De la Torre, M., Morán, J. y Lara, L. (2002). *Metodología de la Investigación*. McGraw Hill.
- Chan, L. A. (2011). Procrastinación académica como predictor del rendimiento académico en jóvenes de educación superior. *Revista Unifé*, 7(1), 53-62. <https://doi.org/10.33539/tematpsicol.2011.n7.807>
- Chen, G., y Lyu, C. (2024). The relationship between smartphone addiction and procrastination among students: A systematic review and meta-analysis. *Personality and Individual Differences*, 224, 112652. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2024.112652>
- Cordovez, M., Ramírez, F. y Villafaña, C. (2023). Relación entre la procrastinación académica y el bienestar psicológico en estudiantes de educación superior chilenos. *Wimblu – Revista de Estudios de Psicología*, 18(1), 83-100. <https://doi.org/10.15517/wl.v18i1.54653>
- Díaz-Morales, J. F. (2019). Procrastinación: Una Revisión de su medida y sus correlatos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica.*, 2(51), 43-60. <https://doi.org/10.21865/RIDEP51.2.04>
- Esquivel-Gámez, I. y Edel-Navarro, R. (2025). Uso problemático del celular y procrastinación académica: Evidencias en población universitaria mexicana. *Dilemas Contemporáneos*, 1(48). 1-25. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v13i1.4768>
- Esquivel-Gámez, I., Vázquez-Ariza, J. L., Guerrero-Posadas, M. y Berthely-Barrios, J. C. (2025). Adicción al teléfono inteligente y preferencias sensoriales, en bachilleres y universitarios mexicanos, *Humanidades y Ciencias de la Conducta*, 19(2). 107-122. <https://doi.org/10.29059/cienciauat.v19i2.1916>
- Geng, J., Han, L., Gao, F., Jou, M. y Huang, C. (2018). Internet addiction and procrastination among Chinese young adults: A moderated mediation model. *Computers in Human Behavior*, 84, 320–333. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.03.013>
- Giansanti, D. (2025). Smartphone Addiction in Youth: A Narrative Review of Systematic Evidence and Emerging Strategies. *Psychiatry, International*, 6(4), 118. <https://doi.org/10.3390/psychiatryint6040118>
- Gómez-García, M., Soto-Varela, R., Morón-Marchena, J. A., y del Pino-Espejo, M. J. (2020). Using Mobile Devices for Educational Purposes in Compulsory Secondary Education to Improve Student's Learning Achievements. *Sustainability*, 12(9),

3724. <https://doi.org/10.3390/su12093724>
- Goroshit, M. (2018). Academic procrastination and academic performance: An initial basis for intervention. *Journal of Prevention Intervention in the Community*, 46, 131-142. <https://doi.org/10.1080/10852352.2016.1198157>
- González, P., Rivera, Y., Barrientos, N., Yáñez, V., Ganga-Contreras, F. y Sáez, W. (2023). Procrastination in University Students: A Proposal of a Theoretical Model. *Behavioral Sciences*, 13, 128. <https://doi.org/10.3390/bs13020128>
- Guzmán-Brand, V. y Gelvez-García, L. (2022). Phubbing en los adolescentes un comportamiento que afecta la interacción social. Una revisión sistemática. *Revista Estudios Psicológicos*, 2(4), 7-19. <https://doi.org/10.35622/j.rep.2022.04.001>
- Haji, S.A. (2020). *La procrastinación consecuencia del uso excesivo de las redes sociales en jóvenes universitarios de 18 a 22 años* (Tesis de maestría) Universidad San Ignacio Loyola, Lima, Perú. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/7c1a91bb-4745-4d82-a1a1-c59399be4ee4/content>
- Harris, A. y Cooper, M. (2019). Mobile phones: Impacts, challenges and Predictions. *Human Behavior and Emerging Technologies*, 1, 15-17. <https://doi.org/10.1002/hbe2.112>
- Hasard, R. (3 de noviembre de 2024). Procrastinación y celular: Su impacto sobre los estudiantes. *Neuroclas*. <https://neuro-class.com/procrastinacion-y-celular-su-impacto-sobre-los-estudiantes/>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. McGraw Hill.
- Hidalgo-Fuentes, S. (2022). Uso problemático del smartphone y procrastinación en el ámbito académico: un meta-análisis. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 20(57), 449-468. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v20i57.5629>
- Klassen, R., Krawchuk, L. y Rajani, S. (2008). Academic procrastination of undergraduates: Low self-efficacy to self-regulate predicts higher levels of procrastination. *Contemporary Educational Psychology*, 33(4), 615-631. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2007.07.001>
- Kooren, N.S., Van Nooijen, C., Paas, F. (2024). The Influence of Active and Passive Procrastination on Academic Performance: A Meta-Analysis. *Education Sciences*, 14, 323. <https://doi.org/10.3390/educsci14030323>
- Kuftyak, E. (2022). *Procrastination, stress and academic performance in students*. VII International Forum on Teacher Education, 1, 965-974. <https://doi.org/10.3897/ap.5.e0965>
- Kurniawan, D. (2024). Analysis of Factors Causing Academic Procrastination in Students. *Indonesian Journal of Education and Development Research*, 2(1), 639-646. <https://doi.org/10.57235/ijedr.v2i1.1917>
- Mansour, A., Aggoune, H., Moy, C., Nasser, A., Ayaz, M. y Yao, K. (2023). Advanced Topics and Smart Systems for Wireless Communications and Networks. *Sensors*, 23(15), 6876. <https://doi.org/10.3390/s23156876>
- Martínez, A. R. (2020). El uso del celular y su influencia en el rendimiento académico de jóvenes universitarios. *Universidad y Cambio*, 4(4), 35-39. <https://dicyt.uajms.edu.bo/revistas/index.php/universidad-y-cambio/article/view/1131>

- Meier, A. (2022). Studying problems, not problematic usage: Do mobile checking habits increase procrastination and decrease well-being? *Mobile Media & Communication*, 10(2), 272-293. <https://doi.org/10.1177/20501579211029326>
- Moreta-Herrera, R., Durán-Rodríguez, T. y Villegas-Villacrés, N. (2018). Regulación Emocional y Rendimiento como predictores de la Procrastinación Académica en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología y Educación*, 138(2), 155-166. <https://doi.org/10.23923/rpye2018.01.166>
- Negrón, R. Y., Medina, L. Y. y Asenjo, N. A. (2023). Características demográficas y procrastinación de lo/as estudiantes de una universidad pública peruana 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 4837-4850. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4804
- Nikolopoulou, K. (2022). Students' Mobile Phone Practices for Academic Purposes: Strengthening Post-Pandemic University Digitalization. *Sustainability*, 14(22), 14958. <https://doi.org/10.3390/su142214958>
- Pala, A., Akyildiz, M., y Bağcı, C. (2011). Academic procrastination behaviour of pre-service teachers' of Celal Bayar University. *Procedia, Social and Behavioral Sciences*, 29, 1418-1425. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.11.381>
- Rahman, U. (2025). Academic Procrastination in terms of Student Self-Concept and Self-Efficacy. *Psychology and Education*, 58(1), 5337-5347. <https://doi.org/10.17762/pae.v58i1.1791>
- Radesky, J., Weeks, H. M., Schaller, A., Robb, M., Mann, S., & Lenhart, A. (2023). *Constant Companion: A Week in the Life of a Young Person's Smartphone Use*. San Francisco, CA: Common Sense.
- Redondo, C. E. (2022). Factores asociados a la Procrastinación Académica en estudiantes Universitarios. Revisión sistemática. *UNACiencia*, 28(1), 63-82. <https://doi.org/10.35997/unaciencia.v15i28.662>
- Rezaei-Gazki, P., Ilaghi, M. y Masoumian, N. (2024). The triangle of anxiety, perfectionism, and academic procrastination: Exploring the correlates in medical and dental students. *BMC Medical Education*, 24(1), 181. <https://doi.org/10.1186/s12909-024-05145-3>
- Ríos, L.E., Alicca, J.G. y Alfaro, R.M. (2022). Procrastinación académica y dependencia a teléfonos móviles en adolescentes de un colegio básico regular de la ciudad de Ilo. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 15(1), 30-38. <https://doi.org/10.17162/rccs.v15i1.1753>
- Rodríguez, A. y Clariana, M. (2017). Procrastinación en Estudiantes Universitarios: su Relación con la Edad y el Curso Académico. *Revista Colombiana de Psicología*, 26(1), 45-60. <http://dx.doi.org/10.15446/rp.v26n1.53572>
- Salguero-Pazos, M, y Reyes-de-Cózar, S. (2025). Exploring the Relationship Between Electronic Device Use and Psychological Dimensions of Procrastination in University Students. *Behavioral Sciences*, 16(1), 6. <https://doi.org/10.3390/bs16010006>
- Sánchez, D., Forero, M., Echeverri, I. y Gutiérrez, J. (2024). Factores cognitivos, motivacionales y de procrastinación relacionados con el rendimiento académico en estudiantes de psicología: un estudio descriptivo analítico. *Revista*

- Perspectivas*, 9(1), 60-75. <https://doi.org/10.22463/25909215.4228>
- Setiyowati, A. J., Triyono, T., Rachmawati, I., y Hidayati, N. (2020). Academic Procrastination of High School Students in East Java. *PSIKOPEDAGOGIA Journal Bimbingan Dan Konseling*, 9(1), 53. <https://doi.org/10.12928/psikopedagogia.v9i1.17907>
- Simanowski, R. (2018). *Sociedad de Facebook. Perdernos En Compartir Nosotros Mismos*. Editorial Editores de Columbia University
- Sirois, F.M. (2023). Procrastination and Stress: A Conceptual Review of Why Context Matters. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20, 5031. <https://doi.org/10.3390/ijerph20065031>
- Solomon, L. J. y Rothblum. E.D. (1984). Academic procrastination: Frequency and cognitive-behavioral correlates. *Journal of Counseling Psychology*, 31(4), 503. <https://doi.org/10.1037//0022-0167.31.4.503>
- Svartdal, F., Klingsieck, K. B., Steel, P., y Gamst-Klaussen, T. (2020). Measuring implemental delay in procrastination: Separating onset and sustained goal striving. *Personality and Individual Differences*, 156. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.109762>
- Trujillo-Chumán, K. y Noé-Grijalva, M. (2020). La Escala de Procrastinación Académica (EPA): validez y confiabilidad en una muestra de estudiantes peruanos. *Revista de Psicología y Educación. Journal of Psychology and Education*, 15(1), 98. <https://doi.org/10.23923/rpye2020.01.189>
- Türel, Y. y Dokumaci, O. (2022). Use of media and technology, academic procrastination, and academic achievement in adolescence. *Participatory Educational Research*, 9(2), 481-497. <http://dx.doi.org/10.17275/per.22.50.9.2>
- Ubben, M. S., Kremer, F. E., Heinicke, S., Marohn, A., & Heusler, S. (2023). Smartphone Usage in Science Education: A Systematic Literature Review. *Education Sciences*, 13(4), 345. <https://doi.org/10.3390/educsci13040345>
- Villalobos, K. (2025). *Adicción al smartphone en adolescentes de la I.E. 16642 Glorioso Husares de Junin - Huarango – San Ignacio, 2023*. Universidad Nacional de Cajamarca.
- Wacks, Y. y Weinstein, A. M. (2021). Excessive smartphone use is associated with health problems in adolescents and young adults. *Frontiers in Psychiatry*, 12, 669042. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2021.669042>