



## La Red Juvenil de Medellín: Un ejemplo de nuevas prácticas políticas de los jóvenes en Colombia<sup>1</sup>

The Medellín Youth Network: An Example of New Political Practice by Colombian Youth

José Rubén CASTILLO GARCÍA y Angélica CASTILLO MEJÍA

*Universidad Autónoma de Manizales, Universidad Nacional de Colombia, Colombia.*

### RESUMEN

Este texto expresa los aspectos ideológicos que respaldan las prácticas del colectivo de la Red Juvenil de Medellín, (Colombia), pensadas y planeadas por ellos mismos. Se evidencian las relaciones y los comportamientos que estos jóvenes generan con el fin de buscar la transformación de la sociedad, sociedad en la cual se sienten maniatados y oprimidos. Sus acciones se derivan de diversas prácticas colectivas que realizan mediante procesos diferentes a los tradicionales que se viven en la sociedad. Muestran una apuesta política que busca plantear nuevas formas de construir la realidad social.

**Palabras clave:** Red juvenil, prácticas políticas, jóvenes de Colombia y transformar la sociedad.

### ABSTRACT

This text expresses the ideological aspects that support practices of the collective "Red Juvenil de Medellín" (Colombia) [Medellin Youth Network in Colombia], conceived and proposed by the youth themselves. Relationships and behaviors are shown that these youth generate in order to seek transformation for a society in which they feel oppressed and hindered. Their actions are derived from diverse collective practices performed using processes different from the traditional ones they experience in society. They demonstrate a political proposal that seeks new ways to build social reality.

**Keywords:** Youth network, political practices, Colombian youth, transform society.

1 Este documento se apoya en los resultados de la investigación co-financiado por Colciencias, (Colombia). Cód. 1235-452-21077 (2008-2010): *Experiencias alternativas de acción política con participación de jóvenes*. Alvarado, S; Botero, P; Ospina, H; Cardona, M; Castillo, J; Castillo, A.; Díaz, A; Loaiza, J; Muñoz, S, Muñoz, E; Orozco, M; Patiño, J; Santacoloma, J.; Vega, M; Uribe, C. La información se obtuvo mediante la realización de talleres y grupos de discusión con estos jóvenes, de generar narraciones y de triangular la información con ellos.

### **QUIÉNES SON?... LOS JÓVENES DE LA RED HACEN SU HISTORIA**

Medellín es la capital del Departamento de Antioquia (uno de los 33 departamentos en que se divide Colombia). Respaldados en el censo de 2005, se proyecta para 2010 una población de 2.214.494 personas, en la cual el 51% corresponde a las mujeres. Estas personas están distribuidas en 20 comunas y corregimientos. Se considera que a la febrero de 2011, hay 502.623 jóvenes, a los cuales les han propuesto cerca de 88 entre programas y proyectos destinados a contribuir con su formación, educación, participación y expresión.

Al decir de dichos jóvenes<sup>2</sup>:

La Red fue creada a finales de los 80 bajo un contexto de violencia generalizada, siendo el narcotráfico una de las principales “causas” y los y las jóvenes sus potenciales víctimas, aunque considerados como victimarios. Todo esto ligado a una profunda crisis social y política, donde la falta de oportunidades como la educación, el empleo y el ingreso... los diferentes ejércitos que alimentan la guerra en nuestro país han convertido a la juventud en su protagonista.

Bajo este contexto nació la Red Juvenil con el fin de cohesionar propuestas comunes de movilización, expresión y reclamo de derechos, hemos querido revertir la visión que se ha tenido de nosotr@s como sector social y tener la posibilidad de visibilizarnos como una juventud más protagónica, crítica y propositiva frente a los problemas colombianos... Es precisamente en este contexto, donde millares de jóvenes deben sobrevivir diariamente cargando además el peso de ser el futuro del país.

Esto permite afirmar que los jóvenes que se agruparon en la Red Juvenil de Medellín<sup>3</sup>, surgen como una organización de carácter político y social, que desean ser sujetos de su propio futuro, y buscan transformar la cultura con propuestas alternativas a las circunstancias en las cuales se desenvuelven sus vidas. Se resisten a la guerra en general, no importa donde suceda, en Colombia o en otra parte del mundo, por ello, desarrollan prácticas de acción política basadas en la Noviolencia Activa (NOVA).

Este movimiento juvenil se articula con otras organizaciones que están preocupadas por cambiar los imaginarios colectivos y las representaciones sociales que los estigmatizan como victimarios y los ubican como un problema central en la vida social del país. Con esta propuesta, expresan que las y los jóvenes son realmente sujetos sociales propositivos, y por ende, que pueden incidir positivamente en el desarrollo de la ciudad donde surgieron y donde viven su cotidianidad.

La evolución de la Red Juvenil de Medellín muestra varios períodos:

- 1) (1997-1999), fortalecen el movimiento, su estrategia organizativa y administrativa. Proponen la participación juvenil, la objeción de conciencia, los derechos humanos, e inician la Noviolencia Activa (NOVA) como una postura filosófica y política.
- 2) (2000-2003). Asumen la Objeción de Conciencia, la Desobediencia Civil, la Participación Social y Política, el empoderamiento Juvenil y los derechos juveniles.

2 Las expresiones que se atribuyen a los jóvenes fueron obtenidas en dos talleres que se realizaron con ellos en el marco de la investigación mencionada anteriormente. Se hizo bajo la modalidad de grupos de discusión, se grabaron y luego se escribieron las narraciones que se derivan de lo que ellos plantearon.

3 RED JUVENIL DE MEDELLÍN (2010). Los sueños de los y las jóvenes no se puede camuflar. Situación de los derechos humanos de los jóvenes de Medellín durante el 2009. Medellín, Colombia. Véase: [www.redjuvenil.org](http://www.redjuvenil.org)

- 3) (2004–2006) Proponen un plan estratégico denominado “HACIENDO RESISTENCIA JUVENIL EN CONTEXTOS DE GUERRA”, allí se fortalecen las apuestas políticas enunciadas, cualifican sus acciones públicas, hacen presencia política en la ciudad, y constituyen alianzas estratégicas nacionales e internacionales.
- 4) En (2007–2009) plantean el plan: “PARA LA GUERRA Y LA MISERIA MILES DE EXCUSAS, PARA LA RESISTENCIA MUCHAS RAZONES”. Ven la NOVA como opción de transformación individual y colectiva, cuestionan el monopolio del poder y las causas estructurales del conflicto armado. Le apuestan a cinco propósitos:
  - a) *Desconcentración de la riqueza*. Evidencian la concentración de la riqueza, visibilizan y denuncian las políticas que privatizan los servicios públicos domiciliarios.
  - b) *Desconcentración del conocimiento*. Promueven la educación popular y generan alternativas de comunicación popular a nivel local, nacional e internacional.
  - c) *Desconcentración de la tierra*. Visualizan la concentración de la tierra en Colombia, la denuncian, hacen difusión y promoción de las propuestas de producción, movilización y comercialización justas.
  - d) *Desprestigio de las instituciones militares y prácticas militaristas*. Generan la objeción de conciencia y el antimilitarismo, y cuestionan la cultura militarista de la sociedad colombiana y las instituciones que sostienen este modelo dominante.
  - e) *Fortalecen el colectivo de la red juvenil*, cualifican la política mediante la adopción de los principios de “la lucha popular no violenta”.

### **LA APUESTA... SUS PROPÓSITOS POLÍTICOS**

En general, la Red Juvenil de Medellín propende por la transformación del monopolio del poder y la concentración del conocimiento, de la tierra y la riqueza, las cuales consideran que son causas estructurales del conflicto armado en Colombia.

Basados en el pluralismo, el diálogo, consenso y disenso, buscan reconocer y respetar las pluralidades juveniles, las propuestas políticas afines a sus principios, por ello, establecen mecanismos que tienden a garantizar el dialogo con dichas pluralidades.

Elaboran colectivamente sus propuestas y acciones, a partir de ello configuran opciones distintas a la realidad que desean modificar, mediante la movilización social, respaldados en la idea de pensar y construir la realidad de manera diferente.

Pretenden ser un referente político para las iniciativas juveniles, individuales y colectivas. Con base en ello, brindan apoyo solidario a diversos proyectos, sean de carácter feminista, ecologista, pacifista y humanista, de compromiso con los derechos de las juventudes, de renovación cultural y de solidaridad. Al mismo tiempo estimulan e impulsan a sus asociados y asociadas para que se vinculen a todos los procesos donde se deconstruya y construya dialécticamente los fundamentos de una nueva sociedad donde no haya ejércitos ni estructuras militaristas.

La Red Juvenil de Medellín, le apuesta a la deconstrucción del modelo patriarcal, promueve espacios y prácticas que aporten a la reflexión y al desaprendizaje de creencias, razones y mitos que llevan a la subordinación de las mujeres. Buscan la transformación de los roles de fuerza, poder y autoritarismo asignados históricamente a los hombres. Así mismo proponen una interacción autónoma y horizontal de hombres y mujeres de acuerdo a sus diferencias, potencialidades y diversidad sexual.

**SUS VIVENCIAS Y ESCENARIOS DE CONFLICTO... LA REALIDAD SOCIAL Y POLÍTICA**

El escenario donde se desenvuelven, toca de cerca sus vidas, puesto que sus acciones se realizan básicamente en sectores populares, de los cuales hacen parte. Allí viven el barrio, la marginalidad y la violencia sistemática, que según éstos jóvenes, es resultado de las lógicas de una sociedad militarizada. Viven en el marco de altos niveles de pobreza, la cual según ellos, es causada por la falta de empleo, salud, educación, vivienda, libertad de expresión y por el desplazamiento interno.

Consideran que así se hable de la desmovilización del paramilitarismo, la periferia de la ciudad sigue siendo afectada por éste. Además, aunque la oficialidad insista en que se trata de nuevas bandas criminales, se mantienen algunas de sus prácticas delictivas y opresoras tales como: el cobro de la vigilancia que se presta en el barrio, ya que si se niega dicha "colaboración", como la llaman, pueden ser víctimas de los supuestos vigilantes que les roban sus pertenencias personales y/o del hogar; agreden a los miembros de la familia, y les intimidan; todo ello para justificar dicha vigilancia.

Otra práctica, el dominio sobre lugares destinados al expendio y consumo de drogas ilícitas, conocidos por la población como "plazas", aliados a ciertas instituciones que en lugar de reprimirlos; la policía, la fiscalía y otros entes estatales como los CAI (centros de atención inmediata) los apoyan y así agudizan más el conflicto urbano de los y las jóvenes. Es paradójico que en algunas "plazas" donde los consumidores entran a comprar droga sin problema, cuando salen son detenidos por la policía, les quitan la droga comprada, en la mayoría de casos la dosis personal, terminando ello en chantaje.

Esta droga "incautada", en algunos casos, es devuelta a los expendedores. A estos lugares no se les reprime, así el mismo Estado manifieste que el expendio y consumo de drogas es una problemática neurálgica para la sociedad, hecho que muestra un discurso y una política de doble moral.

Otro lugar de conflicto para algunos de las y los jóvenes son los centros educativos, puesto que allí se impone el pensamiento militarista, se apoya a las fuerzas militares para que recluten a los jóvenes. En otra óptica, estos jóvenes, también son atraídos al paramilitarismo bajo la promesa de dinero, reconocimiento y poder. Quienes están en grados superiores, se tienen que cuidar de movilizarse por donde hay conflicto entre grupos armados, puesto que pueden ser víctimas de sus enfrentamientos, además, quienes están estudiando en la Universidad son estigmatizados y hostigados por el hecho de ser estudiantes, y mayor aún, si son de una universidad pública.

La cotidianidad del conflicto se hace costumbre en Zamora, un barrio de Medellín. Uno de los jóvenes del sector hace el siguiente relato:

Vivo en el Playón, allá están los Trianas, tiene sus sitios para consumir vicios, muchos pelados que crecieron conmigo ya están en el grupo armado, a uno de ellos le dieron unas papeletas de perico y lo cogieron. En el 2000 unos que se llamaban los "sanduches" con otra banda se daban mucha bala, y cuando se metían los policías eso era mucho peor. Jugando fútbol fácilmente se armaban meras plomaseras. Ahora por donde yo vivo hay dos bandas, los Trianas y los de cañada negra y ambos no se pueden ver, la gente de los barrios no se pueden movilizar libremente por los territorios. La policía casi no va por allá. Con el metrocable llegaron más tombo (policías) y todo es más controlado. Los jóvenes dicen que pereza a otros tipos de organización y participación distinta a la violencia, prefieren quedarse en las esquinas sin hacer nada.

En Moravia, los habitantes viven secuestrados en su propio Barrio.

Es un sector del nuevo centro de Medellín, ... es una zona de interés económico y estético para los proyectos de mejoramiento de la ciudad, y esto conlleva al desaparecimiento de la zona residencial... las viviendas no contrastan con la imagen de una ciudad de progreso. Moravia son

unos vecinos no deseados por la lógica de progreso de esta ciudad ya que se les trata como delincuentes o en el peor de los casos como basura.

... los jóvenes tienen que vivir diariamente en un ambiente de miedo por los actores armados. Los momentos de más presión militar son aquellos en los que se programan eventos "sociales", ya que allí llegan habitantes de los barrios más pudientes y turistas.

## **ALGUNA PRÁCTICAS POLÍTICAS QUE BUSCAN CONSTRUIR NUEVAS REALIDADES**

**La noviolencia activa.** La entienden no como la ausencia de violencia, sino como una posición política que devela las situaciones que la originan y que denuncia las formas de violencia. Desde allí sus luchas buscan la transformación social de lo establecido.

Consideran que tiene elementos éticos, dado que al proyectarse a sus acciones, se acompaña de las luchas por "*la reivindicación sobre la vida*" y por obtener la libertad personal y colectiva. Les preocupa que la población los asuma como un colectivo que se caracteriza por realizar actividades sociales, y/o culturales. Al respecto reiteran que "la noviolencia... no es una propuesta metodológica, ni es una herramienta... es un principio político de transformación social,... la reivindicación de la libertad, de la vida, respeto, solidaridad; pero no es una herramienta para conseguir eso sino la posibilidad de reivindicar todas esas formas que tenemos".

Es de anotar que para la Red Juvenil de Medellín la NOVA (no violencia activa), se acompaña de otros aspectos entre los cuales se pueden citar "*la objeción por conciencia, antimilitarismo, la solidaridad, la diversidad, el apoyo mutuo...*". Idea que puntualizan cuando expresan que "*... la organización... ha rechazado cualquier tipo de presencia militar sea de derecha o de izquierda*". En este marco se ubican las denuncias que han realizado desde 1998 con el antimili, en 2009 con motivo de los mal llamados falsos positivos<sup>4</sup>, en 2008 y 2009 contra el reclutamiento, actividades donde se promovió fehacientemente la objeción por conciencia, y en 2010, confrontando la autorización que dio el expresidente Álvaro Uribe para que Estados Unidos instalara siete bases militares en Colombia, y las denuncias ante la promoción que se ha hecho a la guerra en nuestro país. De manera similar, y orientados por los mismos propósitos, entre 2008 y 2009, se dieron a la tarea de mostrarle a la opinión pública las implicaciones que tienen las relaciones de poder agenciadas por las instituciones militares, lo cual se hizo mediante actos de denuncia en diversos lugares públicos de la ciudad, que ellos denominaron los "*hilos de la guerra*", "*no seas payaso de la guerra*".

Cuestionan el uso de términos muy utilizados por los movimientos alternativos, la disidencia y la resistencia. Ellos se consideran desobedientes del sistema social establecido, no son disidentes, y poco se asocian con el concepto de "*civil*", puesto que este término lo entienden relacionado con una concepción militar y por ello lo descartan.

**La desobediencia.** Más que una rebeldía sin causa "... es un proceso del individuo que lo lleva a no cooperar con el financiamiento de la guerra, con imposiciones cotidianas que nos lleven a ser personas obedientes o que sometemos a otra persona... la desobediencia más vista como una actitud reflexiva y crítica a un modelo homogenizaste, un modelo de imposiciones". Complementan el concepto cuando indican que la desobediencia es "*la forma de construir con el otro y la otra, ... no es lo que nos han enseñado culturalmente: que es yo primero, me paro encima del otro para conseguir*

4 Prácticas de algunos sectores de militares colombianos que en su afán por mostrar resultados de guerra, para obtener prebendas de sus superiores (ascensos, bonificaciones o permisos), reclutan personal civil indefenso, los asesinan y los muestran como producto de combates.

lo que quiero, sino, cómo construyo con el otro para poder conseguir nuestros objetivos juntos, entonces no son esas prácticas culturales que vienen de la familia, el colegio, en lo social... si yo puedo construir con él, también puedo cambiar la forma de relacionamiento.”

Este asunto fue abordado en diversas movilizaciones que se hicieron a partir de algunos eventos donde ha participado la población. Las efemérides, se han aprovechado para mostrar la voz de los desobedientes, se denuncian los asuntos ideológicos que motivan dichos eventos. Allí se ubican las actividades que realizaron en 2008, los desfiles de mitos y leyendas, de silleteros; y en 2009 con motivo de la caravana de la salud, donde ocuparon tres hospitales de la ciudad de Medellín, y en ambos años, en las conmemoraciones del 20 de julio (día de la independencia Nacional de Colombia).

La desobediencia les sirve de marco para puntualizar que ellos no comparten el criterio de que los consideren como movimiento alternativo, puesto que piensan que se trata es de construir alternativas a las prácticas tradicionales. Es el caso de la **resistencia**, en la cual, y a manera de ejemplo, expresan lo que significan sus vínculos con la ciudad “no queremos un espacio paralelo a la ciudad,... queremos habitar la ciudad, tomarnos los espacios de la ciudad, transformar esta sociedad no otra, no pretendemos construir una alternativa de sociedad diferente”.

Cuestionan la concepción que se tiene acerca de lo alternativo, el término les genera resquemores sobre todo por el uso *light* con que suele utilizarse, donde se percibe la carencia de contenido político, lo cual para ellos es un asunto de principios... “es muy manipulable por los estereotipos sociales y... puede ser visto como el gomelito que sigue siendo igual de consumista, de obediente, de machista, militarista; pero por el mero hecho de asumir otro estereotipo ya es alterno... alternativo.”

**Lo popular, la lucha popular y comunitaria.** Lo popular es el fundamento de las acciones que realizan, dado que buscan las transformaciones que requieren para modificar las condiciones sociales en que vive la población en general, no sólo piensan en las organizaciones que supuestamente representan los intereses de las personas, por el contrario, invitan a que sean las mismas personas quienes se asuman como forjadores y sujetos de su propio destino, respaldados en prácticas de solidaridad colectiva.

A partir de ello, plantean que la

(...) lucha popular de la gente, no es una organización que va a ir a hacer por los otros, sino una organización desde la que nos encontramos como pares con personas en las que encontramos afinidad y empezamos a hacer, a construir, a hacer hermanamientos con procesos indígenas, campesinos, comunitarios de acá de la ciudad; y de ahí es que entendemos la solidaridad... decir... usted qué entiende, nosotros qué entendemos, y desde, ahí creemos que le vamos a aportar a un movimiento social. Nunca creemos que somos vanguardia de un movimiento social ni que vamos un paso adelante, eso no nos interesa...

Lo popular, es el escenario en el cual se realizan las luchas que realizan. Cuestionan algunas afirmaciones que se plantean al respecto, es por ello que expresan tajantemente que “no me gusta, que estén diciendo que lo popular es lo paupérrimo, pobre... es un proceso de reivindicación de las condiciones de barrio, condiciones comunitarias; y, a partir de ese encuentro es cómo podemos empezar a tejer...”.

En este sentido, lo popular para la Red no es sólo un adjetivo, por el contrario, tiene un contenido cultural que permite que sea parte de la identidad con que construyen sus colectivos. Indican al respecto “... no es sólo denominarnos populares sino que es identificarnos con las construcciones culturales de lo popular, por las cuales no queremos estigmatizar lo popular.”

Lo popular les da identidad por los elementos que comparten, los cuales van relacionados con su procedencia y con su condición, es lo que los hace comunes, mientras que lo comunitario se orienta a evidenciar los procesos que han generado al tratar de alcanzar las transformaciones a las cuales se han comprometido y que iluminan sus movilizaciones. Esto los lleva a cuestionar los prejuicios que hay sobre estos asuntos, es el caso de identificar lo popular por la situación económica de ser pobre, por *la situación en sí*, cuando se trata es de mirar *la situación para sí*, lo cual lleva a que piensen el asunto a partir de su condición de oprimido o de excluido, de manera consciente.

Lo dicho nos permite concluir que los jóvenes de la Red consideran que el uso del concepto de lo popular ha estigmatizado a diversos sectores de la población, dado que “siempre se ha dicho que lo popular es peligroso, donde está lo populacho, popular es un término que peyorativamente se escribe como lo pobre, lo bajo en estética”.

También son críticos acerca de la manera como otras personas percibimos sus puntos de vista acerca de lo popular, esto puede ser un pretexto interesante para precisar las connotaciones que tiene este asunto para ellos. Según sus términos es importante que se tenga en cuenta que “la tradición cultural impuesta es hegemónica, es una tradición de la burguesía colombiana, de la élite, y... lo que busca la educación popular es profundizar en esas tradiciones, de dónde salen, ... Si trabajamos los métodos de la educación popular, no quiere decir que por eso nos identifiquemos con lo popular; sino lo que queremos es a través de esas herramientas construir una educación popular”.

En general, se puede decir que lo popular para estos jóvenes tiene conexión directa con los procesos de construcción de identidad y de transformar la realidad con base en lo que se proponen alcanzar para lograr la vida digna de la población, lo cual obviamente debe tener en cuenta las condiciones de existencia de esta, incluyendo sus tradiciones, costumbres, para que desde ello se posibilite la construcción de nuevas realidades. Ello implica reivindicar los saberes ancestrales, sin olvidar las posibilidades que ellos brindan de cuestionar las circunstancias que han afectado la vida de sectores denominados marginales, tales como los campesinos, afrocolombianos, indígenas, etc.

**La solidaridad.** El sentido de solidaridad que se da entre los miembros de los colectivos de la Red Juvenil de Medellín, muestra importantes significaciones, ello a partir de la manera como se dan y cómo perciben sus interacciones, es decir, aquellas formas de actuar o que viven al interior de sus organizaciones. Estos se inician con los procesos de comunicación de saberes y de intercambio de conocimientos.

Según ellos, “Compartir no es que yo lo sé todo y usted no sabe nada, sino que usted tiene una organización, unas vivencias, un movimiento propio; entonces, desde ese conocimiento propio intercambiamos y nos fortalecemos mutuamente sin que el otro lleve la delantera o la trasera, sino que vamos a la par.”

Para el caso del intercambio de contenidos que se inicia con base en el conocimiento, ellos consideran que se inicia con la aceptación de que el otro posee saberes que nos sirven, y que lo nuestro es posible de ser recibido por el otro. Desde allí se ubica el principio político de la **solidaridad**, el cual dimensionan desde diferentes escenarios que van desde el nivel macro entre los pueblos, hasta llevarla a la vida cotidiana de las personas, esto es, en relación con los vínculos entre pares, es decir entre ellos mismos, en calidad de amigos y de amigas, donde predomine el afecto y la confianza.

Consideran que no se trata de ser asistencialista sino de construir la confianza en la vida colectiva “una solidaridad en la cual no haya envidias;... en la que el interés sea el bien colectivo, ... Además de eso, la solidaridad permite más fraternidad, permite que podamos encontrarnos y que podamos hacer las cosas con los ojos cerrados”.

El escenario desde el cual se plantean sus acciones nos ubica en la vida cotidiana, involucra lo popular e incluye las diferentes prácticas en que se evidencian sus formas de vida, los aspectos que los hacen vulnerables, sus identidades, conflictos, formas de vivir lo colectivo, las ideologías en que se fundamentan las apuestas políticas, los actos de solidaridad. Estos actos de acompañamiento involucran el reconocimiento de la existencia y de la presencia de los otros, sin embargo, presenta distintos niveles de acercamiento con los otros y las otras, siendo las más cercana lo que ellos denominan el **hermanamiento**, término, mediante el cual connotan grandes niveles de cercanía con los colectivos y que reflejan importantes compromisos ideológicos.

Un elemento ideológico a partir del cual desarrollan sus proyectos de acción colectiva, apunta a establecer sus *relaciones con la institucionalidad*, aspecto que involucra su concepto acerca del Estado, sus relaciones con este aparato político y los conceptos que tienen acerca de la democracia y de la sociedad. Veamos lo que dicen al respecto:

**Relaciones con la institucionalidad.** Luego de escuchar el colectivo de miembros de la Red Juvenil de Medellín, encontramos que la concepción que tienen acerca del Estado les permite construir un elemento importante para su identidad, y con base en esto, marcan diferencia con respecto de otras organizaciones. Se les percibe dentro de una corriente anarquista que los lleva a que consideren que la organización política de la sociedad es la responsable de lo que acontece con el colectivo social y con lo que afecta a la población. Parten del supuesto que el Estado “es un vampiro que le chupa la sangre”, “lo vemos como un contradictor”, “el Estado y el gobierno siguen siendo vulneradores de muchas cosas”... ese aparato como vulnerador tiene que responder por las violaciones que nos hacen...

Es por esto, que desean mantener su autonomía y cuestionan las prácticas que consideran enajenantes. Se les encuentra reiterativos cuando plantean “estamos en la capacidad de diálogo más no de dejarnos tramar; es una cuestión de denuncia...”, “tener muy claro lo que nosotros somos y queremos y no terminar como mucha gente inmiscuida en cosas del Estado... muchas organizaciones se han regalado para trabajarle al nuevo proyecto de administración municipal...”.

Con respecto de sus relaciones con otros movimientos sociales de Colombia son claros en afirmar que con algunos de ellos se establecen diferencias pero que no quieren convertirse en islas; pero además también “hay mucha gente con la que nos sentimos afines, pares, y así no hablemos con los mismos términos nos sentimos más en común y encontramos más identidad”. Se trata de encontrar asuntos afines que les permitan trabajar conjuntamente como el caso de la propuesta de “*arte en resistencia*.”

Son ardientes y vehementes cuando mencionan las razones en que se fundamentan sus vínculos con el Estado colombiano, organización a la cual resisten y desobedecen hasta donde pueden, y no escatiman esfuerzos cuando se trata de argumentar a favor de sus propuestas orientadas a transformar las condiciones de dominación y por lograr mejores condiciones de vida.

Surge diversidad de opiniones con respecto a la perspectiva que tienen acerca del papel que pueda cumplir el Estado en su apuesta política, una perspectiva inicial apunta a pensar y plantear que se trata de buscar la eliminación del Estado, desarrollando procesos orientados a fortalecer las relaciones que se dan en la vida cotidiana, estableciendo relaciones con otros pares, lo cual permitirá construir interacciones con otros colectivos que estén interesados en desarrollar actividades que se aparten de “*la política tradicional, de la manera de hacer política tradicional*”.

Otras perspectivas consideran que el asunto lleva a no pensar en la posibilidad de eliminar el Estado, dado que piensan que ese no es el asunto principal en sus reflexiones, es más, indican que



(...) la Red nunca se ha planteado en su apuesta política que vamos a abolir el Estado, o que vamos a hacer un Estado de transición, o que el Estado se transforme; lo que nosotros queremos transformar no es el Estado sino el modelo cultural, político, económico que se impone en nuestro sistema a través de ese aparato funcional que se ha llamado Estado. Y por el hecho de ser antimilitaristas, objetores por conciencia tenemos un antagonismo político grandísimo; nosotros somos desobedientes al Estado; la objeción por conciencia es una propuesta en contra del Estado, de su fuerza pública y su aparato militar; en su misión es una propuesta en contra del Estado.

**Sus perspectivas frente a la democracia.** La democracia la entienden como un escenario donde se gestionan y desarrollan los asuntos políticos, y la critican intensamente, dado que son tajantes al considerar que “la democracia es antidemocrática”, “... no creemos en la democracia liberal en la que implementa los Estados liberales, creemos que es posible el empoderamiento de las comunidades, por eso, no al trabajo con el Estado y si al empoderamiento de las comunidades que sean ellas las que comiencen a construir sus proyectos de su organización, más como una democracia directa...”

Questionan seriamente los proyectos que está agenciando la alcaldía de Medellín, so pretexto de darle participación a la población, el asunto es que consideran que la institucionalidad ha sido tomada por los grupos al margen de la ley, entre ellos los paramilitares, organizaciones que se han tomado las instancias de decisión, y que a su vez se abrogan el derecho a descalificar a las organizaciones que piensan distinto de ellos. De ahí que consideren inconveniente participar en esos grupos de gestión.

De la manera similar y en consecuencia con la postura que adoptan acerca de la democracia, piensan críticamente acerca de la institucionalidad, específicamente en la nociones de sociedad, nación y de país.

Hay una cuestión que ha sido tema de la organización, ellos dicen que la memoria histórica se debe orientar a no dejar que los hechos que han pasado en Colombia queden olvidados, porque se sabe que mucha gente olvida las cosas que pasan. Ocurren masacres y después a nadie le importa, entonces con tanta masacre e injusticia en Colombia se genera amnesia social y es importante no olvidar esos hechos. De ello se desprende, que la intención de estos jóvenes es invitar a la población para que desaprenda las estructuras que nos han enseñado desde pequeños, según ellos, está por rescatar los asuntos colectivos latinoamericanos, dado que poseemos problemáticas similares, y por el contrario, impedir el juego mediático que se da en Latinoamérica donde se quiere dividir los gobiernos, estrategia que puede provenir de los pulpos financieros, es el caso del show que se mostraba del conflicto entre Venezuela y Colombia, y entre otros países del continente.

En esta perspectiva se ubican diferentes actividades de tipo coyuntural que realizan los jóvenes de la Red, que apuntan a confrontar algunos eventos que se han desarrollado en el marco de la institucionalidad tradicional en ambientes cercanos, es el caso de las Asambleas de la Organización de Estados Americanos –OEA– y del Banco Interamericano de Desarrollo –BID–, que se realizaron en nuestro país en 2008 y 2009, en donde los sectores dominantes de nuestras sociedades definieron planes de acción y políticas que iban en detrimento de las poblaciones desfavorecidas, y se trataba de generar actos de información y de denuncia frente a las pretensiones de dichos eventos.

## **A MANERA DE COLOFÓN O DE CONCLUSIONES**

Para concluir, es importante generar algunas reflexiones acerca de las perspectivas y expectativas que tienen los jóvenes de la Red Juvenil de Medellín, a partir del trabajo que realizan y el sentido que le ven al mismo. Sus pretensiones al respecto se enmarcan dentro de los siguientes criterios, que ellos mismos indican:

“... que no tengamos que hacer una actividad para que la gente vaya sino que sea la misma gente la que se organice y que sea una movilización más conjunta... en la red no podemos nosotros solos,... que la gente en algún momento pueda hacer una movilización más consciente.”

“Es ganancia cuando se conversa con un pelao que tiene cierto proceso y hace análisis más críticos de la realidad en la que vive, ya piensa en otras formas de ir transformando ese contexto en el que vive, a organizarse incluso desconectarse de nosotros para generar sus propios procesos y eso es ganancia”

“... hay todavía vacíos que tenemos que seguir ahondando... creemos que el Estado hay que transformarlo no basta con que la gente que está en los procesos sea crítica,... se identificaron unas causas como la concentración de la riqueza, la militarización concentración del conocimiento, y dijimos, hay una concentración del conocimiento y no podemos cambiar el modelo educativo en Colombia pero si construir una propuesta distinta...”.

“... se trabaja con la gente y en los barrios donde empezamos tratando de resolverle el problema del acueducto, la señora va a una marcha, hace relaciones entre la globalización y su problema y comienza a tener un grupo en su barrio y ya no tenemos que acompañarlos sino que ellos mismos hacen sus cosas y cuando la red convoca a las movilizaciones de servicios públicos van niños, adultos, va gente consciente de su problemática y comienza a hacer cosas en sus barrios...”.